

Призыв к пробуждению

В докладе, который был подготовлен Комиссией по ОМУ, кратко изложены шестьдесят предложений относительно того, как избавить мир от ядерного, биологического и химического оружия.

Доклад Комиссии по оружию массового уничтожения (ОМУ) имеет название “Оружие террора”, которое призвано служить набатом и открыть людям глаза на действительное положение вещей. Из подзаголовка “Избавление мира от ядерного, биологического и химического оружия” становится понятным, что доклад не о терроризме в обычном, узком смысле слова, а об обладании оружием массового уничтожения — или оружием террора — правительствами, к которым не только относятся терпимо, но и которые, как правило, пользуются уважением и являются весьма влиятельными в международном сообществе.

Под председательством Ханса Бликса, бывшего Генерального директора МАГАТЭ, Комиссия по оружию массового уничтожения пытается разобраться с очевидным парадоксом, заключающимся в том, что главный вид оружия массового уничтожения — примерно 27 000 ядерных боеголовок, будучи в руках основных мировых держав, обычно считается легитимным источником военной мощи и политического престижа и является существенным стабилизирующим фактором, но, когда это оружие оказывается в руках других государств, оно рассматривается в качестве реальной угрозы международному сообществу.

Комиссия по оружию массового уничтожения (КОМУ), состоящая из 14 членов, представляет нам противоположную точку зрения. Вопреки модной в настоящее время риторике о *государствах-изгоях*, она придерживается мнения, что оружие массового уничтожения по своей сути опасно независимо от того, в чьих руках оно находится. Повторяя *выводы доклада Канберской комиссии по вопросам ликвидации ядерного оружия*, представленный в 1996 году, КОМУ подтверждает, что “до тех пор, пока какое-либо государство будет иметь такое оружие, особенно ядерное оружие, другие государства будут стремиться приобрести его. Пока любое такое оружие остается в арсенале какого-либо государства, существует риск, что однажды оно будет умышленно или случайно применено. Любое такое применение будет катастрофическим”. Это - основное кредо независимой Комиссии по оружию массового уничтожения.

Комиссия по оружию массового уничтожения была создана в 2003 году бывшим министром иностранных дел Швеции г-жой Анной Линд по предложению Джаянхти Дханапала, тогдашнего заместителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, который впоследствии был назначен членом Комиссии Бликса. Другими членами Комиссии, приглашенными ее председателем Хансом Бликсом работать

За десять лет, прошедших после опубликования доклада Канберрской комиссии, темпы развития процесса глобальной экономической взаимозависимости возросли. Все государства мира столкнулись с одинаковыми экологическими угрозами и рисками, связанными с инфекционными заболеваниями. Между основными военными державами не было серьезных территориальных или идеологических конфликтов. Поразительно, однако, то, что обстановка вокруг соглашений в области контроля над вооружениями и разоружения фактически ухудшилась.

— Доклад по ОМУ, предисловие
Председателя

в своем личном качестве, были Деви Фортуна Анвар, Алексей Г. Арбатов, Маркос де Асамбуха, Элисон Дж. К. Бейлс, Гарет Эванс, Патрисия Льюис, Масаси Нисихара, Уильям Дж. Перри, Васанта Рагхаван, Шейх Силла, принц Эль Хассан бин Таталь и Пань Дженьян.

Причиной создания Комиссии послужила растущая озабоченность в связи с застоем в глобальных усилиях в области разоружения в конце 1990-х годов и в первые годы XXI века. Период после 1996 года, когда был подписан Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, характеризуется вереницей неудач, но никак не достигнутыми успехами. Можно было видеть, да и сейчас можно подтвердить, что вопреки интуитивному предположению в период холодной войны был достигнут большой прогресс, чем после ее окончания.

Столкнувшись с этой тупиковой ситуацией, Комиссия Бликса представила 60 рекомендаций, 30 из которых касаются ядерных вооружений, а другие 30 – иных видов оружия террора и различных взаимосвязанных вопросов, с целью вдохнуть новую жизнь в глобальные усилия в области разоружения и консолидацию нормы права в области контроля над вооружениями и разоружения.

Никоим образом не преуменьшая фундаментальные различия между ядерным, биологическим и химическим оружием, доклад базируется на предпосылке, что эти виды оружия справедливо называются оружием террора. Предназначенные для того, чтобы вселять ужас, а также приносить разрушение, они являются самыми негуманными из всех видов оружия. Будучи в руках государств или же террористов, они могут привести к гибели и уничтожению в значительно больших масштабах, чем любые обычные виды вооружения, и их действие является намного более неизбежным и долговременным. Это – отправная точка в подходе международной Комиссии по оружию массового уничтожения.

Несмотря на существование полного запрета в отношении биологического и химического оружия в соответствии с принятой в 1975 году *Конвенцией о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (КБТО)* и принятой в 1997 году *Конвенцией о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (КХО)*, соответствующий запрет применительно к ядерному оружию отсутствует. С другой стороны, есть *Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО)* от 1970 года, первоначально имевший срок действия 25 лет и в 1995 году бессрочно продленный, который требует, чтобы его участники вели переговоры о ядерном разоружении, и который гораздо ближе к всеобщему принятию, чем КБТО или КХО.

В связи с этим Комиссия Бликса приводит доводы в пользу укрепления КБТО и КХО и придания им всеобщего характера, указав ряд взаимодополняющих частных мер, направленных на ограничение и сокращение арсеналов ядерного оружия в целях их окончательного запрещения. Открывает список предложений в отношении ядерного оружия

рекомендация об обеспечении вступления в силу *Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗИ)*, которому исполнилось десять лет.

Этот договор был открыт для подписания в 1996 году, и первым его подписал президент США Билл Клинтон. К апрелю 2006 года его подписали 176 государств и ратифицировали 132 государства. Однако все еще не хватает 10 из 44 ратификаций, необходимых для его вступления в силу, в том числе ратификаций государствами, обладающими ядерным оружием, - Китаем и США. Доклад не питает иллюзий в отношении того, что можно ожидать вступления в силу ДВЗИ в ближайшем будущем, не в самую последнюю очередь из-за упорного сопротивления со стороны нынешней администрации США и стойкого непринятия ратификации сенатом США, который

В сегодняшнем быстро интегрирующемся мировом сообществе есть незаменимые договоры и учреждения глобального характера, такие, как ООН, МАГАТЭ и ОЗХО. Даже при наличии недостатков они позволяют делать нечто важное, чего государства, действуя в одиночку, не могут достичь. Это — ... важнейшие инструменты в руках сообщества государств, используемые в целях укрепления безопасности, совместного применения системы инспекций и уменьшения угрозы, создаваемой оружием массового уничтожения.

— Доклад по ОМУ, предисловие
Председателя

ранее уже отклонял ее.

Уделяя особое внимание вопросам контроля над вооружениями и разоружения, доклад Бликса реалистично рассматривает их в более широкой перспективе, доказывая, что для достижения прогресса в области разоружения, включая окончательное запрещение ядерного оружия, необходимо установить мировой порядок, при котором страны больше не будут испытывать зависимость от использования оружия террора для обеспечения своей безопасности.

Шведский дипломат и писатель Манне Венгборг, который в настоящее время является Генеральным консулом Швеции в Калининграде, Россия, ранее занимал пост заместителя Генерального секретаря Комиссии по оружию массового уничтожения.
E-mail: manne.wangborg@foreign.ministry.se