

**Сообщение Постоянного
представительства Исламской
Республики Иран при Агентстве от
7 января 2016 года относительно доклада
Генерального директора об
окончательной оценке в отношении
прошлых и нынешних остающихся
вопросов по ядерной программе Ирана**

1. Секретариат получил от Постоянного представительства Исламской Республики Иран при Агентстве сообщение от 7 января 2016 года, к которому прилагается "резюме подготовленной Ираном всеобъемлющей оценки" доклада Генерального директора об окончательной оценке в отношении прошлых и нынешних остающихся вопросов по ядерной программе Ирана, содержащегося в документе GOV/2015/68.
2. По просьбе Постоянного представительства настоящим приложением к этому сообщению распространяется в информационных целях.

ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН ПРИ
МЕЖДУНАРОДНОМ АГЕНТСТВЕ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ (МАГАТЭ)

**Резюме подготовленной Ираном всеобъемлющей оценки доклада, озаглавленного
"Окончательная оценка в отношении прошлых и нынешних остающихся вопросов по
ядерной программе Ирана"**

Совет управляющих МАГАТЭ, приняв резолюцию GOV/2015/72 от 15 декабря 2015 года, официально завершил рассмотрение прошлых и нынешних остающихся вопросов по ядерной программе Ирана.

Хотя этот вопрос уже закрыт, Иран в соответствии с пунктом 9 "Дорожной карты для прояснения прошлых и нынешних остающихся вопросов по ядерной программе Ирана" (Дорожная карта, документ GOV/INF/2015/14) в порядке официального изложения своей позиции для информации государств-членов хотел бы сделать следующие общие замечания:

1. Иран неоднократно заявлял на различных уровнях, что в соответствии с положениями Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) политика Исламской Республики Иран всегда состояла в том, чтобы не заниматься приобретением, производством, хранением или использованием ядерного оружия. Ядерная программа Ирана всегда осуществлялась и будет осуществляться в мирных целях. В самом деле, в Окончательной оценке нет ссылок на статью XII.C, что является подтверждением заявления Ирана

2. Хотя Иран не согласен с некоторыми частями Окончательной оценки, ряд содержащихся в докладе оценок согласуется с заявлением Ирана, а именно:

- "Агентство не обнаружило достоверных признаков переключения ядерного материала в связи с возможными военными составляющими ядерной программы Ирана." (пункт 88)

- "Вся деятельность, предусмотренная в дорожной карте, была выполнена в соответствии с согласованным графиком." "Осуществление дорожной карты способствовало более конструктивному взаимодействию между Агентством и Ираном." (пункт 86)

- "Агентство не обнаружило в Иране признаков незаявленного ядерного топливного цикла, кроме деятельности, о которой Иран заявил задним числом." (пункт 77)

- "Агентство не обнаружило признаков того, что Иран вел деятельность, которая может быть непосредственно увязана с «документом о металлическом уране» или с поступившей из тайной сети ядерных поставок информацией о конструкции ядерного взрывного устройства." (пункт 78)

- "Агентство отмечает растущий масштаб применения ТЭД для гражданских и обычных военных целей" (пункт 79) и "как ранее сообщало Агентство, такое применение [ТЭД для применения в нефтегазовой промышленности в Иране] не противоречит специализированной отраслевой практике." (пункт 39)

- "Кроме того, Агентство отмечает возможность применения некоторых разновидностей гидродинамического моделирования к обычным военным взрывным устройствам." (пункт 81)

- "Агентство не видит достоверных признаков того, что после 2009 года в Иране велась деятельность, имеющая отношение к разработке ядерного взрывного устройства." (пункт 85) [Хотя мы считаем, что такая оценка должна распространяться вообще на всё время.]

- "По оценке Агентства, осуществляемая на [руднике в Гчине] площадке деятельность согласуется с заявлениями Ирана, предоставляемыми в связи с основами сотрудничества и [Совместным планом действий] СПД, и в любом случае в руднике в Гчине до 2006 года не могло быть произведено значительных количеств ядерного материала. По оценке Агентства, конструкция процесса [в документации о предполагаемых исследованиях] для производства урановых солей имела технические дефекты и была низкого качества по сравнению с тем, что имелось у Ирана в рамках его заявленного ядерного топливного цикла." (пункт 30) [Это один из четких признаков того, что "документация о предполагаемых исследованиях" является фальсификацией.]

- "В 2014 году Агентство повторно оценило эту информацию и пришло к выводу, что это количество природного урана [в Многоцелевой исследовательской лаборатории им. Джабира ибн Хайяна] укладывается в пределы погрешностей, связанных с учетом ядерного материала и сопутствующими измерениями". (пункт 31)

- "Согласно повторной оценке Агентства этот [предполагаемый] эксперимент... проводился не в «районе Мариван»". (пункт 41) [Таким образом, это подтверждает заявление Ирана, что в районе Мариван эксперименты никогда не проводились.]

- "Когда 20 сентября 2015 года на площадке в Парчине Генеральный директор и заместитель Генерального директора по гарантиям посетили главное здание, представляющее интерес для Агентства, они не обнаружили внутри здания ни камеры, ни какого-либо связанного с ней оборудования". (пункт 53)

Вместе с тем Иран полностью не согласен с некоторыми частями доклада, включая пункты, взятые из доклада Агентства от ноября 2011 года, или ряд оценок, например в пунктах 84 и 85, в которых утверждается, что "существовала организационная структура, способная координировать разнообразную деятельность, имеющую отношение к разработке ядерного взрывного устройства", [которая] "велась в Иране до конца 2003 года скоординированным образом, а некоторые виды деятельности осуществлялись и после 2003 года" и "эта деятельность не продвинулась дальше технико-экономических обоснований и научных исследований".

Мы категорически отрицаем существование некой "организационной структуры", имевшей отношение к возможным военным составляющим, и некоторых видов деятельности, которые якобы велись "скоординированным образом" до 2003 года, и каких-либо аналогичных видов деятельности, которые велись после 2003 года. Если под упомянутыми видами деятельности имеется в виду ряд научных исследований по некоторым технологиям двойного использования, то следует отметить, что в Иране научные исследования по технологиям двойного использования всегда велись в интересах мирного гражданского или обычного военного использования. Кроме того, научные исследования по технологиям двойного использования в соответствии с ДНЯО никогда не запрещались. Что касается содержащихся в докладе утверждений по поводу Парчина, то Иран представил неоспоримые доказательства, опровергающие такие утверждения насчет деятельности в Парчине, которые звучат в течение длительного времени.

Не следует упускать из виду тот факт, что в ведомствах иностранных государств существовали скоординированные и четко организованные структуры для фальсификации документов против Ирана, например проект "Операция Мерлин".

3. То обстоятельство, что "Агентство не обнаружило достоверных признаков переключения ядерного материала в связи с возможными военными составляющими ядерной программы Ирана" (пункт 88 доклада), четко свидетельствует о том, что ядерная программа Ирана всегда была мирной и никогда не переключалась на другие цели.

Хотя Иран не может согласиться с отдельными частями окончательной оценки, мы считаем, что следует поблагодарить экспертов как Ирана, так и Агентства за этот огромный труд. Даже в некоторых научных областях у экспертов бывают разные мнения - и это факт. В ходе переговоров по Дорожной карте мы предсказывали, что такая ситуация возможна, и именно по этой причине мы достигли согласия по пункту 9 Дорожной карты.