

# Совет управляющих

**GOV/2004/60**

Date: 6 September 2004

Russian

Original: English

**Только для официального пользования**Пункт 8 d) предварительной повестки дня  
(GOV/2004/51)

## Осуществление Соглашения о гарантиях в связи с ДНЯО в Исламской Республике Иран

*Доклад Генерального директора*

1. На своем заседании в июне 2004 года Совет управляющих рассмотрел представленный Генеральным директором доклад об осуществлении Соглашения между Исламской Республикой Иран (в дальнейшем именуемой Ираном) и Агентством о применении гарантий в связи с Договором о нераспространении ядерного оружия (Соглашение о гарантиях)<sup>1</sup>. В этом докладе, опубликованном в документах GOV/2004/34 (4 июня 2004 года) и GOV/2004/34/Согг.1 (18 июня 2004 года), представлена хронология событий с марта 2004 года, краткое изложение оставшихся открытыми вопросов, последующие шаги и оценки, а также приложение, касающееся деятельности Агентства по проверке.

2. 18 июня 2004 года Совет управляющих принял резолюцию GOV/2003/49, в которой он:

- подтвердил, что сотрудничество Ирана позволило Агентству получить доступ ко всем запрошенным объектам, в том числе к четырем предприятиям, принадлежащим Организации оборонной промышленности;
- выразил в то же время сожаление по поводу того факта, что в общем, как указывалось в письменных и устных докладах Генерального директора, сотрудничество Ирана не было полным, своевременным и инициативным, как это должно было быть, и, в частности, того факта, что Иран перенес на середину апреля посещения, первоначально запланированные на середину марта, в том числе посещения экспертами Агентства по центрифугам ряда объектов, вовлеченных в программу Ирана по центрифужному обогащению Р-2, в результате чего в некоторых случаях произошла задержка отбора проб окружающей среды и их анализа;

---

<sup>1</sup> INFCIRC/214.

- подчеркнул, что с учетом прошедшего времени становятся все более важными инициативные действия Ирана, направленные на то, чтобы Агентство получило полное представление о программе Ирана по обогащению в результате предоставления всей соответствующей информации, а также оперативного обеспечения доступа ко всем соответствующим объектам, данным и лицам; и призвал Иран продолжать и активизировать свое сотрудничество таким образом, чтобы Агентство смогло обеспечить международному сообществу необходимую уверенность в отношении ядерной деятельности Ирана;
- призвал Иран предпринять все необходимые шаги по срочному содействию в разрешении всех остающихся вопросов, в частности загрязнения низкообогащенным ураном (НОУ) и высокообогащенным ураном (ВОУ), обнаруженного на различных объектах в Иране, в том числе предоставив дополнительную соответствующую информацию о происхождении компонентов, в отношении которых был сделан запрос, и разъяснения относительно наличия скопления частиц ВОУ с 36-процентным обогащением; а также вопроса о характере и масштабе программы Ирана по центрифуге Р-2, включая предоставление полной документации и разъяснений по запросу Агентства;
- приветствовал представление Ираном заявлений в соответствии со статьями 2 и 3 его Дополнительного протокола; и подчеркнул важное значение соблюдения Ираном крайних сроков представления последующих заявлений, требуемых в соответствии со статьями 2 и 3 Протокола; и то, что все такие заявления должны быть правильными и полными;
- подчеркнул важное значение того, чтобы Иран продолжал действовать в соответствии с положениями Дополнительного протокола в целях предоставления международному сообществу уверенности в отношении характера ядерной программы Ирана; и призвал Иран безотлагательно ратифицировать его Дополнительный протокол;
- напомнил, что в предыдущих резолюциях Совет призывал Иран приостановить всю деятельность, связанную с обогащением, и деятельность по переработке; приветствовал добровольные решения Ирана в этой связи; выразил сожаление, что эти обязательства не были выполнены в полном объеме и призвал Иран в срочном порядке откорректировать все остающиеся несоответствия, а также устранить существующие противоречия в связи с пониманием Агентством масштабов решений Ирана относительно приостановления, в том числе отказавшись от производства  $UF_6$  и любого производства компонентов центрифуг, а также обеспечив Агентству возможность провести полную проверку приостановления;
- в контексте добровольных решений Ирана о приостановлении всей деятельности, связанной с обогащением, и деятельности по переработке призвал Иран в качестве дальнейшей меры по укреплению доверия добровольно пересмотреть его решение начать производственные испытания на установке по конверсии урана (УКУ), а также в качестве дополнительной меры по укреплению доверия пересмотреть его решение начать строительство исследовательского реактора с тяжеловодным замедлителем, поскольку пересмотр этих решений помог бы Ирану восстановить доверие международного сообщества, подорванное предыдущими отчетами о незаявленной ядерной деятельности в Иране;
- напомнил, что полное и оперативное сотрудничество всех третьих стран с Агентством является существенно важным в разъяснении некоторых оставшихся открытыми вопросов, в особенности вопроса о загрязнении;

- выразил признательность Генеральному директору и Секретариату за их профессиональные и беспристрастные усилия, направленные на осуществление соглашения о гарантиях Ирана и Дополнительного протокола Ирана до его вступления в силу, а также усилия по проверке приостановления Ираном деятельности, связанной с обогащением, и деятельности по переработке и по расследованию путей и источников поставок;
- принял решение продолжать уделять пристальное внимание этому вопросу.

3. В резолюции GOV/2004/49 Совет также предложил Генеральному директору заблаговременно до начала сессии Совета в сентябре или ранее, если это окажется целесообразным, представить доклад по этим вопросам, а также по осуществлению этой и предыдущих резолюций по Ирану. Настоящий доклад является шестым в серии письменных докладов, касающихся вопроса об осуществлении гарантий в Иране,<sup>2</sup> и в нем Совету представляется обновленная информация о событиях, произошедших со времени выпуска последнего доклада Генерального директора в июне 2004 года.

## **А. Хронология событий с июня 2004 года**

4. С 29 мая по 3 июня 2004 года инспектора Агентства посетили ряд предприятий в Иране, с тем чтобы установить отправную точку для мониторинга приостановления производства компонентов центрифуг, провели обсуждения относительно программы по центрифугам Р-2 и посетили предприятие, где были изготовлены цилиндры композитного ротора для центрифуги Р-2.

5. Во время командировки в Иран, которая состоялась 22-30 июня 2004 года, Агентство: провело инспекции на экспериментальной установке по обогащению топлива (ЭУОТ) в Натанзе и на установке по конверсии урана (УКУ); осуществило дополнительный доступ в Исфahanском центре ядерных технологий (ИЦЯТ) и провело проверку информации о конструкции на заводе по обогащению топлива (УОТ) в Натанзе и на установке по производству радиоизотопов молибдена, йода и ксенона (МІХ-установка) в Тегеранском центре ядерных исследований (ТЦЯИ).

6. 22 июня 2004 года во время этой командировки Агентство обратилось с просьбой о предоставлении ему доступа к площадке Лавизан-Шиан в Тегеране, которая была упомянута на заседании Совета управляющих в июне 2004 года как имеющая отношение к предполагаемой ядерной деятельности в Иране до того, как эта площадка была разрушена до основания после ноября 2003 года. Агентство посетило эту площадку 28 июня 2004 года.

7. 23 июня 2004 года Агентство получило от Ирана письмо от той же даты, в котором заявлялось, что Иран “планирует приостановить осуществление расширенных добровольных мер, перечисленных в (его) ноте от 24 февраля 2004 года”, и что Иран “в этой связи намерен

---

<sup>2</sup> Первоначальный доклад Совету управляющих по этому конкретному вопросу был устно представлен Генеральным директором на заседании Совета 17 марта 2003 года. Впоследствии Генеральный директор представил Совету пять письменных докладов: GOV/2003/40 от 6 июня 2003 года; GOV/2003/63 от 2 сентября 2003 года; GOV/2003/75 от 14 ноября 2003 года; GOV/2004/11 от 26 февраля 2004 года; и GOV/2004/34 от 4 июня 2004 года и Сог.1 от 18 июня 2004 года.

возобновить под надзором МАГАТЭ изготовление компонентов центрифуг, а также сборку и испытания центрифуг начиная с 29 июня 2004 года.” В этом письме Иран предложил Агентству “предпринять шаги, необходимые для того, чтобы сделать возможным возобновление этой работы начиная с 29 июня 2004 года”.

8. 25 июня 2004 года Генеральный директор направил Ирану послание, в котором он сослался на свое письмо от 23 июня 2004 года и выразил надежду, что Иран “продолжит укреплять международное доверие посредством осуществления своих добровольных решений приостановить всю деятельность, связанную с обогащением, и деятельность по переработке”, и проинформировал Иран о том, что Агентство будет поддерживать контакты с целью выяснения практических последствий решения иранских компетентных органов. Оба письма были направлены Совету управляющих для информации Запиской от 25 июня 2004 года.

9. 29 июня 2004 года Агентство получило от Ирана письмо от 27 июня 2004 года, в котором, ссылаясь на свое письмо от 23 июня 2004 года, Иран предоставил список печатей, которые “[должны] быть сняты с материала, компонентов и оборудования, связанных с возобновлением изготовления, сборки и испытаний газовых центрифуг”. В этом письме Иран также предложил Агентству ответить на вопрос относительно “удаления печатей либо инспекторами Агентства ... либо оператором ...”. В письме от 29 июня 2004 года Агентство подтвердило получение письма Ирана и согласилось на удаление печатей оператором в отсутствие инспекторов Агентства.

10. С 30 июня по 2 июля 2004 года Агентство провело в Вене встречу с делегацией Ирана с целью обсудить оставшиеся открытыми вопросы, связанные с осуществлением гарантий. При закрытии этого совещания Иран и Агентство договорились о мерах, которые будут приняты в июле и августе 2004 года с целью достижения прогресса в разрешении этих вопросов.

11. Как было согласовано в ходе этого совещания, в письме от 2 июля 2004 года Агентство направило Ирану замечания относительно первоначальных заявлений, представленных Ираном 15 июня 2004 года в соответствии со статьями 2 и 3 Дополнительного протокола. 2 июля 2004 года Агентство также направило Ирану для его замечаний полученную им из открытых источников информацию относительно некоторых видов оборудования и материалов двойного использования, а также связанных с этим объектов, которые могли бы также использоваться для немирных ядерных применений.

12. В соответствии с договоренностью, достигнутой во время состоявшегося 30 июня-2 июля 2004 года совещания, 5 июля 2004 года Агентство предоставило Ирану список вопросов в отношении его программы центрифужного обогащения и просило дать ответы в письменной форме к 20 июля 2004 года.

13. Во время посещения инспекторами Агентства Ирана в период с 6 по 18 июля 2004 года группа Агентства провела совещание с иранскими должностными лицами, с тем чтобы обсудить замечания Агентства в отношении заявлений Ирана в соответствии с Дополнительным протоколом. Группа также посетила Натанз с целью извлечения ядерного материала, оставленного в оборудовании и трубопроводах, который использовался в рамках программы научных исследований и опытно-конструкторских работ (НИОКР) по центрифугам на предприятии фирмы "Kalaye Electric Company".

14. Во время этого посещения Иран также возвратил Агентству 40 печатей, которые он снял с оборудования и компонентов центрифуг, находящихся в Натанзе, на фирмах "Pars Trash" и "Farayand Technique" (см. пункт 9 выше). Группа Агентства также провела обсуждения с

иранскими должностными лицами относительно остающихся открытыми вопросов по конверсии урана. Кроме того, группа посетила площадку захоронения отходов, расположенную в Куме, и осуществила дополнительный доступ в Лашкарабаде на заводе по производству урана, расположенном около Бендер-Аббаса, и в ТЦЯИ.

15. 19 июля 2004 года Агентство получило от Ирана письмо от 15 июля 2004 года относительно источника загрязнения комнаты под крышей Тегеранского исследовательского реактора (TRR). В этом письме Иран предоставил новую информацию, касающуюся источника материала, связанного с загрязнением.

16. С 25 июля по 2 августа 2004 года инспектора Агентства проводили инспекционную деятельность на TRR и ЭУОТ и на установках на Исфаханской площадке, где был также осуществлен дополнительный доступ. В Натанзе инспектора также посетили административное здание и здание для хранения роторов центрифуг в связи с контролем приостановки Ираном деятельности, связанной с обогащением.

17. С 3 по 8 августа 2004 года группа Агентства, возглавляемая директором Отдела операций В Департамента гарантий (DIR-SGOB), встретила с иранскими должностными лицами в Тегеране для обсуждения оставшихся открытыми вопросов осуществления гарантий, определенных на совещании, состоявшемся 30 июня-2 июля 2004 года. При открытии совещания Иран предоставил Агентству письменные ответы на некоторые вопросы, которые Агентство ранее направило Ирану. Эти ответы подробно обсуждались в ходе совещания.

18. При закрытии совещания Иран согласился завершить подготовку своих письменных ответов и предоставить Агентству дополнительную документацию. 8 августа 2004 года Иран предоставил Агентству дополнительную информацию и документацию. После предварительного рассмотрения этой информации и документации Агентство направило Ирану письмо от 16 августа 2004 года, в котором просило предоставить все еще недостающую информацию.

19. 16 августа 2004 года Агентство получило от Ирана письмо от 14 августа 2004 года, в котором сообщалось, что оператор УКУ “намерен 19 августа 2004 года начать проведение горячих испытаний”.

20. В период между 21 и 25 августа 2004 года состоялись обсуждения в ТЦЯИ и были осуществлены дополнительный доступ в Карадже и инспекции и проверка информации о конструкции в ЭУОТ и УКУ.

21. В период с 19 по 30 августа 2004 года Агентство получило от Ирана ряд сообщений, содержащих дополнительную информацию по остающимся открытыми вопросам, как это обсуждалось на совещании в Иране 3-8 августа 2004 года и в ответ на письмо Агентства от 16 августа 2004 года.

## **В. Оставшиеся открытыми вопросы и оценки**

### **Программа по центрифуге**

22. Агентство продолжает изучать заявления, сделанные Ираном относительно хронологии его программы по центрифужному обогащению Р-2 (GOV/2004/34, пункт 26), в частности, в отношении периода с 1995 по 2002 годы.

23. В ходе обсуждений, которые состоялись в августе 2004 года, Иран повторил, что, хотя рабочие чертежи центрифуги Р-2 были приобретены в 1995 году, никакие работы по центрифугам Р-2 не осуществлялись до начала 2002 года, когда, по сообщению Ирана, руководство Организации по атомной энергии Ирана (ОАЭИ) решило, что “работа над модернизированной центрифугой Р-2, основанной на подкритической конструкции ротора, не будет лишней”, и в марте 2002 года с небольшой частной компанией был подписан контракт на проведение изучения механических свойств центрифуги Р-2. Иран заявил, что в период с 1995 по 2002 год никаких технико-экономических или других предварительных исследований или экспериментов Ираном не проводилось.

24. Иранские должностные лица также заявили, что, несмотря на частые контакты с посредниками (которые, согласно заявлению Ирану, предоставили чертежи как Р-1, так и Р-2) в период между 1995 и 1999 годами по вопросам, касающимся центрифуги Р-1, тема центрифуг Р-2 не затрагивалась вообще ни на этих совещаниях, ни в ходе заключения каких-либо иных иностранных контактов. Иран объясняет это тем, что было решено сосредоточить внимание на программе по центрифужному обогащению Р-1 и что, кроме того, в ОАЭИ в этот период времени происходили изменения в составе старшего руководства и организационная перестройка.

25. Во время проходившего 3-8 августа 2004 года совещания и впоследствии Агентство получало от Ирана новые подробные данные об изготовлении и механических испытаниях модернизированных композитных роторов для Р-2 по контракту с частной компанией в течение 2002-2003 годов. Агентство повторило свои прежние просьбы к Ирану предоставить дополнительную информацию о закупке магнитов для центрифуг Р-2, в частности о происхождении всех таких магнитов, с тем чтобы содействовать завершению Агентством своей оценки экспериментов с Р-2, которые, как было заявлено, проводились частной компанией. В письме от 30 августа 2004 года Иран сообщил Агентству, что он “пытается получить указанную информацию, которая затем будет передана Агентству”.

26. В связи с общей оценкой Агентством иранской программы по центрифужному обогащению Р-2 указанные Ираном причины возникновения очевидного разрыва между 1995 и 2002 годами не обеспечивают достаточной уверенности в том, что в течение этого периода никакой деятельности, имеющей отношение к данному вопросу, не осуществлялось. Агентство продолжает свои расследования, касающиеся сети поставок. В этой связи необходима информация, подтверждающая заявления, сделанные Ираном в отношении приобретения детальных производственных чертежей Р-2 в 1995 году, и позволяющая понять последующее развитие событий в связи с иранской программой по центрифужному обогащению Р-2. Расследования, касающиеся сети поставок, предоставят также Агентству возможность подтвердить правильность предоставленной Ираном информации о его программе по центрифужному обогащению Р-1.

### **Происхождение загрязнения**

27. Иран продолжает заявлять, что частицы НОУ и ВОУ, обнаруженные в Натанзе, на заводе фирмы "Kalaye Electric Company", на фирме "Farayand Technique" и позже - в компании "Pars Trash", являются следствием загрязнения от импортированных компонентов центрифуги Р-1. Однако еще остается ряд вопросов, на которые не были получены ответы:

- если загрязнение изготовленных внутри страны компонентов центрифуг произошло исключительно от импортированных компонентов, то почему для изготовленных внутри страны компонентов характерно преобладающее загрязнение НОУ, в то время как импортированные компоненты были загрязнены как НОУ, так и ВОУ;

- если источник загрязнения один и тот же (импортированные компоненты), то почему загрязнение в ЭУОТ отличалось от того, которое было обнаружено на заводе фирмы "Kalaye Electric Company" и на фирме "Farayand Technique";
- почему частицы урана-235 (U-235) с 36%-процентным обогащением были обнаружены главным образом только на трех из тех объектов, где находились импортные компоненты, и не были обнаружены на остальных, и почему на заводе фирмы "Kalaye Electric Company" было обнаружено относительно большое количество частиц U-235 с 36-процентным обогащением по сравнению с количеством частиц U-235 с другими уровнями обогащения.

28. Для того чтобы Агентство могло разрешить проблему загрязнения НОУ и ВОУ, ему необходимо иметь больше информации о местах нахождения, где импортные компоненты были изготовлены и где они впоследствии использовались или перемещались при перевозке в Иран (т. е. обо всех местах нахождения, где могло произойти загрязнение компонентов).

29. Хотя Иран предоставил в октябре 2003 года некоторую информацию об участвующих посредниках, он продолжает утверждать, что не имеет информации о происхождении компонентов. Во время совещаний, состоявшихся 3-8 августа 2004 года, Агентство снова обсудило этот вопрос с Ираном и повторило свою просьбу о том, чтобы Иран приложил все возможные усилия для определения происхождения компонентов и мест нахождения за пределами Ирана, которые иранские должностные лица посетили в 1990-х годах в связи с вопросами, имеющими отношение к центрифугам. Впоследствии Иран предоставил некоторую дополнительную информацию по одному из таких мест нахождения.

30. Агентство также продолжило свои обсуждения с государством, в котором была изготовлена большая часть загрязненных компонентов центрифуги. Это государство предоставило Агентству новую информацию относительно результатов своих расследований, касающихся вопроса о поставщике, которые указывают на то, что, возможно, не все компоненты, импортные Ираном, изготовлены в этом государстве. Однако Агентству необходимо проделать дополнительную работу, в том числе произвести отбор мазковых проб с оборудования, с тем чтобы помочь подтвердить происхождение загрязнения от этого оборудования и проверить новую информацию. В связи с этой работой крайне важной является информация, полученная от посредников и/или компаний или предприятий, участвовавших в производстве и хранении компонентов центрифуг (включая информацию, полученную в результате отбора проб окружающей среды). Агентство изучает этот вопрос посредством контактов с другими государствами, а также с компаниями и отдельными лицами.

31. Анализ Агентства на данный момент времени показывает, что большая часть загрязнения ВОУ, обнаруженного на заводе фирмы "Kalaye Electric Company" и в Натанзе, в разумных пределах соотносится с загрязнением ВОУ, обнаруженным на импортных компонентах. Если учесть этот анализ, другие корреляции и модельные расчеты обогащения, основанные на процессе обогащения в возможной стране происхождения, то представляется вероятным, что загрязнение ВОУ, обнаруженное на заводе фирмы "Kalaye Electric Company" и в Натанзе, может и не являться результатом обогащения урана Ираном на указанных объектах. Агентство продолжает изучать другие возможные объяснения этого, а также вопрос о загрязнении НОУ.

32. Как указывалось выше, 19 июля 2004 года Агентство получило от Ирана письмо, в котором он повторил свое сделанное ранее утверждение о том, что источником загрязнения комнаты под крышей здания Тегеранского исследовательского реактора является "UF<sub>6</sub>, произведенный в результате НИОКР в области конверсии" (а не UF<sub>6</sub>, импортный в 1991 году, как Иран первоначально сообщил Агентству); в этом письме также содержалась дополнительная

информация об источнике материала, который использовался в качестве сырья для этой конверсии. Агентство продолжает расценивать как технически неправдоподобное объяснение Ирана о том, что загрязнение произошло вследствие протечки из бутылки. Однако Агентство будет способно продолжить изучение этого вопроса лишь при получении новой информации.

### **Эксперименты по конверсии урана**

33. С 1981 года до середины 1993 года Иран проводил маломасштабные эксперименты по конверсии урана в научно-исследовательских лабораториях в ИЦЯТ и ТЦЯИ. Агентство рассматривает предоставленную Ираном информацию с целью оценки иранских заявлений относительно указанных экспериментов. Агентство пришло к выводу, что утверждения и заявления Ирана относительно технических масштабов его работы, использованного оборудования и количеств израсходованного и произведенного ядерного материала соответствуют тому, что было установлено Агентством в результате его расследований.

### **Лазерное обогащение**

34. Агентство завершило свое рассмотрение иранской программы лазерного разделения изотопов по методу атомарных паров (AVLIS) и пришло к выводу, что представленные Ираном данные об уровнях достигнутого обогащения при использовании AVLIS в Комплексной лаборатории разделения (КЛР) и в Лашкарабаде, а также количества материала, использованного в его прошлой деятельности, соответствуют информации, имеющейся у Агентства на данный момент времени. Иран представил все известное ключевое оборудование, которое было проверено Агентством. Однако по причинам, изложенным в Приложении к настоящему докладу, ведение подробного учета ядерного материала не представляется возможным.

35. По мнению экспертов Агентства в области AVLIS, хотя контракт, касающийся установки AVLIS в Лашкарабаде, был составлен конкретно для системы, способной обеспечить получение 5 кг продукта в течение первого года работы с уровнями обогащения от 3,5% до 7%, на данной установке в том виде, в каком она была спроектирована и отражена в контракте, было бы возможно при поставке всего пакета оборудования, учитывая его некоторые специфические особенности, произвести ограниченное количество БОУ. Иранские эксперты в области AVLIS заявили, что они не знали о значимости таких особенностей, когда вели переговоры и заключали контракт на поставку и доставку установки AVLIS в Лашкарабад. Они также предоставили информацию, подтверждающую весьма ограниченные возможности производить БОУ на поставленном Ирану в рамках этого контракта оборудовании (т. е. лишь в количестве нескольких граммов).

### **Эксперименты по выделению плутония**

36. Что касается последнего доклада Совету, то там оставался ряд вопросов относительно дат и количеств материала, задействованного в проведенных Ираном экспериментах по выделению плутония (GOV/2004/34, приложение, пункты 15-16).

37. Иран в настоящее время согласен с проведенной Агентством оценкой количеств плутония, который был произведен посредством облучения (количество в миллиграммах). В ходе обсуждений, состоявшихся в августе 2004 года, Иран объяснил причины высокого уровня загрязнения америцием-241 (Am-241) и плутонием-240 (Pu-240), которое было обнаружено в пробах, отобранных в перчаточном боксе, хранящемся в Исфохане. Как отмечалось в предыдущем докладе, имеются указания на то, что возраст плутония в растворах может быть меньшим, чем возраст 12-16 лет, который был заявлен Ираном; т.е. что деятельность,



связанная с выделением, проводилась в более поздние сроки. Иранские официальные должностные лица придерживаются своих прежних заявлений относительно возраста плутония. Агентство продолжает изучать этот вопрос.

### **Горячие камеры**

38. В ответ на вопросы Агентства относительно имевших место в прошлом усилий Ирана по приобретению окон и манипуляторов для горячих камер и составлению технических условий, касающихся этих предметов, Иран сообщил Агентству, что существовал проект сооружения горячих камер для производства “долгоживущих радиоизотопов”, но что от него отказались по причине трудностей, связанных с приобретением. В августе 2004 года Иран предоставил Агентству полученные им в 1977 году от одной иностранной компании подробные чертежи горячих камер, которые предполагалось соорудить в Исфахане. Иран заявил, что он еще не разработал более детальных планов относительно горячих камер на площадке Иранского исследовательского реактора (IR-40) в Араке, но что он использовал информацию из этих чертежей в качестве основы для составления технических условий в рамках предпринятых им усилий по приобретению манипуляторов для горячих камер, предназначенных для производства изотопов кобальта и иридия. В письме от 19 августа 2004 года Иран повторил свое предыдущее заявление о том, что проект создания горячих камер в Араке предусматривал сооружение девяти камер - четырех для “производства радиоизотопов”, двух - для производства кобальта и иридия<sup>3</sup> и трех - для “обработки отходов и обращения с ними”, причем для этого потребовалось бы десять резервных манипуляторов.

39. Агентство продолжит рассмотрение этого вопроса с целью достижения более глубокого понимания планов Ирана относительно горячих камер.

### **Дополнительный протокол**

40. Агентство рассматривает первоначальные заявления, представленные Ираном 21 мая 2004 года в соответствии с его Дополнительным протоколом, а также разъяснения и дополнительную информацию, предоставленные Ираном после детальных обсуждений, состоявшихся в июле и августе 2004 года между Агентством и Ираном.

### **Расследование путей и источников поставок**

41. Как было предложено Советом в резолюции GOV/2004/21, Агентство по-прежнему продолжает свое расследование путей и источников поставок технологий конверсии и обогащения, а также источников соответствующего оборудования и ядерных и неядерных материалов. По завершении этого расследования Генеральный директор представит Совету дополнительную информацию о его результатах.

### **Посещения и обсуждения в рамках транспарентности**

42. Площадка Лавизан-Шиан в Тегеране была упомянута на июньском 2004 года заседании Совета управляющих в связи с якобы имевшей место ядерной деятельностью и с возможностью сокрытия этой деятельности путем удаления зданий с этой площадки.

43. Как указывалось выше, в ответ на запрос Агентства Иран предоставил доступ к этой площадке. Иран также предоставил доступ к двум счетчикам радиоактивности всего тела и к трейлеру, который, согласно заявлению, ранее находился на этой площадке и в котором был установлен один из счетчиков радиоактивности всего тела. Агентство произвело в этих местах нахождения отбор проб окружающей среды. Иран также предоставил Агентству описание и

---

<sup>3</sup> Кобальт-60 и иридий-192 имеют периоды полураспада продолжительностью 5,2 года и 74 дня соответственно.

хронологию деятельности, осуществлявшейся на площадке Лавизан-Шиан. Согласно предоставленной Ираном информации, на этой площадке в 1989 году был создан Центр физических исследований, цель которого заключалась в обеспечении “готовности к ликвидации и нейтрализации ущерба, нанесенного в результате ядерных нападений и аварий (ядерная оборона), а также в предоставлении поддержки и научных консультаций и услуг министерству обороны”. Иран предоставил перечень одиннадцати видов деятельности, осуществлявшейся в Центре, однако, ссылаясь на соображения безопасности, отказался предоставить перечень используемого в нем оборудования. Иран заявил далее, что “не имеется никакого ядерного материала, подлежащего заявлению в соответствии с гарантией[ями] Агентства”, и что “в Лавизан-Шиане нет никакого ядерного материала и не осуществляется никакой ядерной деятельности, связанной с топливным циклом”.

44. Согласно заявлению Ирана, данная площадка была разрушена до основания в ответ на решение, предписывавшее вернуть эту площадку муниципалитету Тегерана в связи с возникшим спором между муниципалитетом и министерством обороны. Иран недавно предоставил документацию в поддержку этого объяснения.

45. В настоящее время осуществляется оценка предоставленной Ираном документации и анализ проб окружающей среды.

46. В соответствии с практикой Агентства, связанной с проведением им оценки ядерных программ других государств, Агентство обсудило с компетентными органами Ирана информацию из открытых источников, имеющую отношение к оборудованию и материалам двойного использования, которые применяются в обычной военной области и гражданской сфере, а также в ядерной военной области. Агентство приветствует готовность Ирана обсуждать эту тематику.

### **Приостановление**

47. В своей вербальной ноте от 29 декабря 2003 года Иран информировал Агентство, что с немедленным вступлением принятого решения в силу он приостановит:

- эксплуатацию и/или испытания любых центрифуг на ЭУОТ в Натанзе;
- дальнейшее введение ядерного материала в любые центрифуги;
- установку новых центрифуг на ЭУОТ и установку центрифуг на УОТ.

48. Иран также сообщил, что он удалит ядерный материал из любой установки для центрифужного обогащения, если это возможно и в той степени, в какой это практически осуществимо. Он также заявил, что:

- в настоящее время он не сооружает установок для газоцентрифужного обогащения какого-либо типа ни в каком другом месте нахождения в Иране, кроме установки в Натанзе, и не имеет планов строительства в период действия данного приостановления новых установок, способных осуществлять изотопное разделение;
- он демонтировал свои проекты лазерного обогащения и удалил все имеющее к этому отношение оборудование;
- он не строит и не эксплуатирует никаких установок для выделения плутония;
- в период приостановления он не намеревается заключать новые контракты на изготовление центрифуг и их компонентов;

- Агентство может осуществлять полный надзор за хранением всех центрифуг, собранных в течение периода приостановления;
- Иран не намеревается импортировать центрифуги или их компоненты, или сырьевой материал для процессов обогащения в течение периода приостановления; и
- в Иране отсутствует производство сырьевого материала для процессов обогащения.

49. 24 февраля 2004 года Иран предложил Агентству проверить его дополнительные добровольные решения:

- приостановить сборку и испытания центрифуг; и
- в максимально возможной степени приостановить изготовление внутри страны компонентов центрифуг, в том числе компонентов, имеющих отношение к существующим контрактам (и заявил, что любые компоненты, изготовленные в соответствии с существующими контрактами, действие которых не может быть приостановлено, будут храниться под печатями Агентства).

50. Иран также подтвердил, что приостановление работ по обогащению относится ко всем установкам в Иране.

51. 21 мая 2004 года Иран сообщил Агентству, что он никогда не брал какого-либо обязательства не производить сырьевой материал для процесса обогащения и что его добровольное и временное приостановление не включает приостановление производства  $UF_6$ .

52. Как ранее указывалось в докладе Генерального директора Совету (GOV/2004/34, пункт 42; приложение, пункты 60-61), Иран информировал Агентство, что он проводит горячие испытания в УКУ, где будет произведен продукт  $UF_6$ . Одно такое испытание, в ходе которого было произведено приблизительно 30-35 кг  $UF_6$ , проводилось в период с мая и июнь 2004 года. Еще одно более крупное испытание, в котором будет задействовано 37 тонн желтого кека, запланировано на август/сентябрь 2004 года.

53. Как указывалось выше, 23 июня 2004 года Иран уведомил Агентство о своем намерении возобновить “под надзором МАГАТЭ производство компонентов центрифуг, а также сборку и испытания центрифуг”. После этого печати, которые использовались Агентством в качестве одной из мер контроля за приостановлением изготовления, сборки и испытаний Ираном компонентов центрифуг в Натанзе, на фирмах "Pars Trash" и "Farayand Technique", были сняты Ираном и возвращены Агентству во время посещения его сотрудниками Ирана в период с 6 по 18 июля 2004 года. По состоянию на середину августа 2004 года были собраны и испытаны, а также продемонстрированы Агентству около 70 новых роторов. Агентство обсуждает с Ираном необходимые меры, которые бы позволили Агентству осуществлять “надзор”. В этой связи Агентство предложило, что оно установит печати на испытанные роторы - мера, которую Иран до настоящего времени не согласился принять. Следует отметить, что при отсутствии таких печатей надзор Агентства за деятельностью, указанной Ираном, не может считаться эффективным.

54. Со времени последнего доклада Генерального директора Совету управляющих Агентство смогло проверить, что эксплуатации и/или испытаний каких-либо центрифуг на ЭУОТ не велось; что дальнейшего введения ядерного материала в какие-либо центрифуги на ЭУОТ не было; что какая-либо установка новых центрифуг на ЭУОТ или установка центрифуг на УОТ не производилась; и что никакой переработки в многоцелевых лабораториях им. Джабира ибн Хайяна (ЛДХ) не осуществлялось.

55. Кроме того, Агентство смогло повторно подтвердить, что до настоящего времени оно не наблюдало в ТЦЯИ, Лашкарабаде, на заводе фирмы "Kalaye Electric Company", в Натанзе или на УКУ какой-либо деятельности, противоречащей пониманию Агентством нынешних обязательств Ирана, связанных с приостановлением.

## **С. Выводы и следующие шаги**

56. Агентство приветствует новую информацию, недавно предоставленную Ираном в ответ на запросы Агентства, хотя процесс предоставления информации в некоторых случаях необходимо ускорить. В ряде случаев, таких, как разъяснения Ирана, касающиеся его первоначальных заявлений в соответствии с его Дополнительным протоколом, предоставление новой информации было оперативным. В других случаях достаточно подробная информация, несмотря на неоднократные запросы, была предоставлена настолько поздно, что оказалось невозможным включить оценку ее достаточности и правильности в настоящий доклад. Агентство приветствует также сотрудничество Ирана в предоставлении доступа к местам нахождения в ответ на запросы Агентства, в том числе на площадку Лавизан-Шиан.

57. Хотя Агентство еще не имеет возможности сделать определенные выводы, касающиеся правильности и полноты заявлений Ирана по всем аспектам его ядерной программы, оно продолжает добиваться устойчивого прогресса в понимании этой программы. В этой связи проводимые Агентством расследования достигли такого момента, когда в отношении двух аспектов, ранее определенных Агентством как требующих расследования (т. е. заявленная деятельность Ирана по лазерному обогащению и заявленные эксперименты Ирана по конверсии урана), дальнейшие последующие меры будут осуществляться в качестве обычной практики по осуществлению гарантий.

58. Для понимания масштабов и характера иранской программы обогащения ключевыми остаются два вопроса:

- Первый вопрос касается происхождения уранового загрязнения, обнаруженного на различных объектах в Иране. Как указывалось выше, некоторый прогресс был достигнут в установлении источника загрязнения ВОУ, обнаруженного на заводе фирмы "Kalaye Electric Company" и в Натанзе. На основании проведенного Агентством на данный момент анализа представляется вероятным, что загрязнение ВОУ, обнаруженное на этих объектах, могло и не быть результатом проводимого Ираном обогащения урана на заводе фирмы "Kalaye Electric Company" или в Натанзе. Однако Агентство продолжит работу по идентификации источников и причин такого загрязнения. Агентство также продолжит прилагать усилия с целью определения источника загрязнения НОУ, обнаруженного на различных объектах в Иране, в том числе на компонентах, изготовленных внутри страны.
- Второй вопрос касается масштабов усилий Ирана в отношении импорта, изготовления и использования центрифуг конструкции как Р-1, так и Р-2. Хотя Агентство получило более полное представление об усилиях Ирана, относящихся к обеим конструкциям, потребуются дополнительная работа Агентства, в частности, для подтверждения заявлений Ирана относительно отсутствия в этой стране в период с 1995 года по 2002 год деятельности, имеющей отношение к центрифуге Р-2, и относительно деятельности, связанной с приобретением центрифуги Р-2.

59. Существуют другие вопросы, которые также потребуют новых последующих мер, например, в отношении времени проведения Ираном экспериментов по выделению плутония.

60. Агентство смогло проверить приостановку связанной с обогащением деятельности Ирана на конкретных установках и площадках и смогло подтвердить, что оно до настоящего времени не наблюдало на этих объектах какой-либо деятельности, противоречащей пониманию им нынешних обязательств Ирана, связанных с приостановлением.

61. Важно, чтобы Иран оказал поддержку усилиям Агентства, направленным на то, чтобы обеспечить полное понимание всех остающихся вопросов, продолжая в ответ на запросы Агентства предоставлять доступ к местам нахождения, к персоналу и к информации, относящимся к осуществлению гарантий, а также инициативно предоставляя любую дополнительную информацию, которая могла бы расширить понимание Агентством ядерной программы Ирана.

62. Агентство приветствует сотрудничество других государств в ответ на просьбы Агентства, которое является ключевым фактором, определяющим способность Агентства решить некоторые из остающихся открытыми вопросов. Информация, полученная до настоящего времени от других государств, оказалась полезной для понимания аспектов уранового загрязнения, обнаруженного в Иране. Агентство по-прежнему будет просить государства оказывать ему активную помощь в решении этих вопросов.

63. Генеральный директор будет докладывать Совету по мере необходимости, но не позже чем на заседании Совета в ноябре 2004 года.

## Деятельность по проверке

### А. Конверсия урана - эксперименты и испытания

1. В период с 1981 года по середину 1993 года Иран проводил разнообразные маломасштабные эксперименты по конверсии урана, включавшие конверсию концентрата урановой руды (КУР) в диуранат аммония (ДУА) и  $UO_2$ , конверсию КУР в уранилкарбонат аммония (УКА), конверсию уранилнитрата (УН) непосредственно в  $UO_3$ , конверсию  $UO_2$  в  $UF_4$  с использованием мокрых и сухих процессов и конверсию  $UF_4$  в  $UF_6$ . В период с 1995 года по 2002 год были разработаны методы конверсии  $UF_4$  в металлический уран, а в период с 1997 года по 2002 год проводились также НИОКР по технологическим процессам в связи с установкой по конверсии урана (УКУ) в Исфахане.

2. Краткие сведения об этой деятельности, периодах ее проведения, количествах использованного ядерного материала и количествах продукции и отходов приведены в следующей ниже таблице.

ПРОЦЕСС	ПЕРИОДЫ ВРЕМЕНИ	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И УТИЛИЗАЦИЯ ЯДЕРНОГО МАТЕРИАЛА <sup>4</sup>
Конверсия КУР в ДУА (ИЦЯТ)	1983 год - середина 1987 года	49,6 кг импортного $U_3O_8$ использовано для производства 36 кг КУР
Конверсия ДУА в $UO_2$ (ИЦЯТ)	Начало 1985 года - середина 1987 года	34 кг из 36 кг КУР использовано для производства 28 кг $UO_2$ ; 2 кг КУР не использовано  12 кг из 28 кг $UO_2$ использовано в последующих экспериментах, 16 кг $UO_2$ не использовано  В Куме захоронены в общей сложности 6,7 кг U в виде жидких отходов конверсии КУР-ДУА и ДУА- $UO_2$
Конверсия КУР в УКА (ИЦЯТ)	1986 год - середина 1987 года	Около 5,5 кг импортного КУР использовано для производства около 7 кг УКА
Конверсия КУР в УКА (ТЦЯИ)	1989 год – конец 1992 года	Около 2,7 кг импортного КУР использовано для производства около 4,5 кг УКА
Производство $UF_4$ посредством мокрого процесса (ТЦЯИ)	1990 год - середина 1991 года	12,8 кг импортного КУР использовано для производства 10 кг $UF_4$ ; отходы захоронены в Куме

<sup>4</sup> В целях упрощения данные о природном и обедненном уране объединены.

Производство UF <sub>4</sub> посредством сухого процесса (ТЦЯИ)	Конец 1991 года – начало 1992 года	Около 2,7 кг импортного UO <sub>2</sub> использовано для производства около 3 кг UF <sub>4</sub> ; 2,5 кг UF <sub>4</sub> остается в инвентарном количестве; 0,5 кг отходов захоронено в Куме
Конверсия UF <sub>4</sub> в UF <sub>6</sub> (ТЦЯИ)	Середина 1991 года - середина 1993 года	9,8 кг импортного UF <sub>4</sub> использовано для производства 6,9 кг UF <sub>6</sub> ; 2,7 кг U захоронено в качестве отходов
Конверсия УН в UO <sub>3</sub> (ТЦЯИ)	Вторая половина 1992 года	2,2 кг импортного КУР использовано для производства 0,3 кг UO <sub>3</sub> ; отходы захоронены в Куме
Эксперименты с пульсационными колоннами (ТЦЯИ)	Начало 1997 года - начало 2002 года	22,5 кг UO <sub>2</sub> использовано для различных экспериментов, из этого количества эквивалент 8,6 кг UO <sub>2</sub> остается в качестве жидких отходов; эквивалент 14 кг UO <sub>2</sub> захоронен в качестве отходов в Куме
Конверсия UF <sub>4</sub> в металлический уран (ТЦЯИ)	1995 год - начало 2002 года	358,7 кг UF <sub>4</sub> (в основном импортного) использовано для производства 126,4 кг металлического урана; 3 кг металлического урана извлечено из отходов

3. За исключением исследований по конверсии металлического урана и по пульсационным колоннам, маломасштабная деятельность по конверсии была начата в начале – середине 1980-х годов и продолжалась в течение нескольких лет. Последний вид деятельности – эксперименты UF<sub>4</sub>-UF<sub>6</sub> – закончился в июне 1993 года. Существуют трудности, связанные с исследованием деятельности, закончившейся более десяти лет тому назад, и не представляется возможным детально проверить хронологии и описания экспериментов, проведенных в Иране. Поэтому деятельность Агентства была сосредоточена на оценке согласованности предоставленной Ираном информации и на изучении оставшегося оборудования и ядерного материала.

4. Весьма подробная документация была предоставлена в отношении некоторых экспериментов по конверсии и испытаний, например по конверсии UO<sub>2</sub>-UF<sub>4</sub>, UF<sub>4</sub>-UF<sub>6</sub>, УН-UO<sub>3</sub> и относительно деятельности, связанной с металлическим ураном. Менее детальная документация была предоставлена в отношении более ранней деятельности, такой, как связанная с конверсией КУР-ДУА, ДУА-UO<sub>2</sub>, и деятельности по конверсии КУР-УКА. Документация дополнялась техническими совещаниями с научными сотрудниками, участвовавшими в этой деятельности и отвечавшими за нее. За исключением оборудования, связанного с экспериментами КУР-УКА, оборудование, использованное в этих экспериментах, было изучено и, когда возможно, сопоставлено с документацией. Было проведено изучение инвентарного количества, и выполнена деятельность по проверке, включая извлечение из оборудования остатков ядерного материала, с тем чтобы подтвердить, когда возможно, количества ядерного материала, использованные, произведенные и утраченные в виде отходов.

5. Вопросом, вызывавшим озабоченность с самого начала исследования маломасштабной деятельности по конверсии, были весьма малые количества использованного и произведенного ядерного материала в сравнении с масштабами, качеством и производственной мощностью соответствующего оборудования, особенно в связи с проектами КУР-ДУА, ДУА-UO<sub>2</sub>, UO<sub>2</sub>-UF<sub>4</sub> и UF<sub>4</sub>-UF<sub>6</sub>. Крупномасштабное оборудование, если оно используется для производства на полную мощность, может обеспечивать потребление и производство количеств, намного больших, чем те, которые были заявлены как использованные и произведенные в течение заявленного срока осуществления этой деятельности.

6. Связанным с этим вопросом является использование оборудования в период между временем, когда, как заявлялось, деятельность была прекращена (1991-1993 годы), и апрелем 1999 года, когда оборудование, как заявлялось, было демонтировано и помещено на хранение. Иран заявил, что оборудование хранилось на складе до января 2004 года, когда оно было обследовано Агентством и из него были извлечены остатки ядерного материала, и оборудование было уничтожено по инициативе иранских компетентных органов.

7. Обследование оборудования до и во время его уничтожения показало, что оно находилось в весьма хорошем состоянии и, по-видимому, мало использовалось, что согласуется с заявленными масштабами его использования.

## **В. Эксперименты по облучению и переработке**

### **В.1. Выделение плутония**

8. Как указано в докладе Генерального директора мартовской сессии Совета 2004 года (GOV/2004/11, пункт 21), Иран облучал мишени из обедненного  $UO_2$  и обрабатывал их на площадке ТЦЯИ. По данным Ирана, было облучено 6,9 кг  $UO_2$ , из которых 3 кг впоследствии были переработаны для выделения плутония, а оставшиеся 3,9 кг захоронены в контейнерах на площадке.

9. Однако на основе имеющейся у него информации Агентство пришло к выводу (GOV/2004/34, пункт 36; приложение, пункты 15–16) о том, что: заявленное Ираном количество плутония было заниженным (количества в диапазоне миллиграммов, а не в диапазоне микрограммов, как заявлено Ираном); относительное содержание плутония-240 в пробах плутония, взятых в перчаточном боксе, который, как заявлялось, был задействован, оказалось более высоким, чем в представленных бутылках с раствором плутония; возраст раствора плутония в этих бутылках, по-видимому, меньше, чем заявленные 12-16 лет; и в пробах зафиксировано избыточное количество амерция-241.

10. Что касается количества плутония в растворе, то повторный расчет Ирана на основе скорректированных данных об облучении и с использованием скорректированного уравнения дает количество плутония в диапазоне того, которое было оценено Агентством. На совещании в Иране 16 мая 2004 года Иран признал, что его теоретические оценки произведенного плутония были заниженными, и согласился с тем, что оценка Агентства правильна.

11. Возраст растворов плутония обсуждался на совещаниях, состоявшихся в период с 3 по 8 августа 2004 года. Агентство детально разъяснило методологию, которую оно использовало для датирования выделенного плутония, и дополнительную текущую работу по обоснованию результатов. Иранские должностные лица вновь повторили свое прежнее заявление о том, что эксперименты были завершены в 1993 году и что с тех пор плутоний не выделялся. Агентство согласилось дополнительно проанализировать имеющиеся данные.

12. Иран также заявил, что повышенное относительное содержание плутония-240 является следствием проводившихся в лаборатории радиохимии ТЦЯИ в 1982-1984 годах работ по производству детекторов дыма с использованием Am-241. Это, по мнению Ирана, объясняет не только загрязнение плутонием-240, но также и высокое содержание в пробах Am-241. Иран заявил, что Am-241 был импортирован из-за рубежа до иранской революции 1979 года, и пояснил, что в 1990 году перчаточный бокс, который использовался в связи с Am-241, был переведен в здание, в котором проводилось выделение плутония, но что он использовался для целей подготовки кадров, а не для экспериментов с плутонием. По данным Ирана, этот перчаточный бокс в 2000 году наряду с прочими был перемещен на склад в ИЦЯТ.



13. Общая оценка экспериментов с плутонием зависит от окончательных результатов датирования плутония.

## **В.2. Производство полония-210 (Po-210)**

14. Агентство продолжило рассмотрение представленных Ираном объяснений целей, которые преследовались при облучении образцов металлического висмута в TRR в период 1989-1993 годов (GOV/2004/34, приложение, пункты 17-19). Иран повторил свое заявление о том, что, когда проект "Производство Po-210 посредством облучения висмута в реакторе ЦЯИ" был одобрен центром ядерных исследований (ЦЯИ) (впоследствии переименованным в Тегеранский центр ядерных исследований) в 1988 году, исследователь в своем предложении по проекту ссылаясь только на потенциальное применение радиоизотопных батарей.

15. Агентство ранее запросило дальнейшую документальную информацию в поддержку заявлений Ирана о том, что целью проекта было лишь изучение производства Po-210 в лабораторных масштабах и что не было других четко определенных целей или других проектов, связанных с применением Po-210. Агентство также направило запрос о представлении ему оригинала предложения по проекту. Иран заявил, что оригинальную документацию найти не удалось, но представил заявление директора ЦЯИ, подтверждающее, что копия, представленная Агентству, а также копия письма, содержащего одобрение бывшими директорами ЦЯИ, также представленной Агентству, являются "правильными и точными и аутентичными".

16. Впоследствии Иран письменно вновь подтвердил, что у него "не имеется проекта ни по производству Po-210, ни по производству источников нейтронов с использованием Po-210" и что "в прошлом не существовало никаких исследований или проектов по производству источников нейтронов с использованием Po-210". Агентство все еще проводит оценку информации, представленной Ираном.

## **С. Обогащение урана**

### **С.1. Газоцентрифужное обогащение**

17. Как указано в GOV/2004/34 (приложение, пункт 21), Иран подтвердил, что 1,9 кг UF<sub>6</sub>, содержащегося в двух небольших цилиндрах, полученных в 1991 году из-за рубежа, были использованы для испытаний центрифуг на заводе фирмы "Kalaye Electric Company". Во время посещения Натанза 10-11 июля 2004 года инспектора Агентства при сотрудничестве Ирана извлекли из демонтированного оборудования на заводе фирмы "Kalaye Electric Company" около 650 г урана. В настоящее время извлеченный материал анализируется.

18. В конце мая 2004 года Агентство посетило этот завод, где, по заявлениям Ирана, изготавливались цилиндры композитного ротора для модифицированной конструкции Р-2. Агентство пришло к выводу, что цилиндры были действительно изготовлены на заводе и что там имеются лишь весьма ограниченные технические возможности. В конце мая/начале июня 2004 года были проведены дальнейшие обсуждения с владельцем частной компании, которая получила от ОАЭИ контракт на изучение конструкции Р-2. Подробные обсуждения охватывали хронологию событий, произошедших в период между 1995 годом, когда, по заявлению Ирана, чертежи центрифуги Р-2 были получены от посредника, и 2002 годом, когда контракт был подписан, включая работы, проведенные частной компанией, и любые работы по разработке.

19. Во время совещания, проходившего 3-8 августа 2004 года, и впоследствии Агентство получало от Ирана новые подробные данные о производстве и механических испытаниях модернизированных композитных роторов для Р-2 по контракту с частной компанией в течение периода 2002-2003 годов. Агентство повторило свои прежние просьбы к Ирану предоставить дополнительную информацию о закупке магнитов для центрифуг Р-2, в частности об источнике всех таких магнитов, с тем чтобы содействовать завершению выполняемой Агентством оценки экспериментов с Р-2, которые, как было заявлено, проводились частной компанией. В письме от 30 августа 2004 года Иран сообщил Агентству, что он “пытается получить указанную информацию, которая затем будет передана Агентству”.

20. 8 августа 2004 года Агентство получило от Ирана письменное сообщение с более детальным изложением важнейших дат работы, связанной с Р-2. Были также предоставлены более подробные сведения о запросах, сделанных подрядчиком в отношении потенциальных закупок за рубежом.

21. Указанные Ираном причины явной недостаточности данных за период между 1995 и 2002 годами не обеспечивают достаточной уверенности в том, что в указанный период не проводилась связанная с этим деятельность, с учетом того, что в 1995 году Иран приобрел полный комплект чертежей, а также того, что владелец частной компании имел возможность внести модификации, необходимые для композитных цилиндров, в течение короткого периода после начала 2002 года, когда, по данным Ирана, он впервые увидел эти чертежи. Агентство пытается проверить эту информацию, в частности через сеть поставщиков.

### **С.1.1. Происхождение загрязнения**

22. Как указано в GOV/2004/34 (приложение, пункты 25-31), пробы окружающей среды, взятые Агентством в Натанзе и на заводе фирмы "Kalaye Electric Company" (и недавно в компании "Pars Trash"), свидетельствуют о наличии частиц природного урана, НОУ и ВОУ, что заставило подвергнуть сомнению полноту заявлений Ирана о его деятельности по центрифужному обогащению. Предстоит разрешить следующие вопросы, на которые не получены ответы:

- Анализ проб, взятых на компонентах центрифуг собственного изготовления, указал преимущественно на загрязнение НОУ, в то время как анализ проб с импортных компонентов указал на загрязнение как НОУ, так и ВОУ. По-прежнему не ясно, почему компоненты могут иметь разные типы загрязнения, если, как заявляет Иран, присутствие урана на компонентах отечественного изготовления объясняется исключительно загрязнением от импортных компонентов.
- Типы уранового загрязнения, обнаруженного на заводе фирмы "Kalaye Electric Company" и в "Farayand Technique", отличаются от тех, которые были выявлены на ЭУОТ в Натанзе, даже при том, что, согласно утверждению Ирана, источник загрязнения в обоих случаях - это импортные компоненты центрифуг Р-1.
- Присутствие частиц урана, обогащенного до 36% по U-235, было обнаружено главным образом в пробах окружающей среды, взятых в одном помещении завода фирмы "Kalaye Electric Company" и на балансировочных станках, перемещенных с завода фирмы "Kalaye Electric Company" на фирму "Farayand Technique", причем, по-видимому, оба эти объекта загрязнены более значительными, чем следовые, количествами указанного материала. Был также произведен отбор проб в цеху сборки центрифуг в Натанзе, где, как заявлял Иран, в период между февралем и ноябрем 2003 года находились балансировочные станки.

23. Еще одно отчетливое скопление частиц, содержащих около 54% U-235 с загрязнением U-236, было выявлено в пробах, взятых с поверхностей импортированных компонентов центрифуг, что позволяет поддержать заявление Ирана о том, что источником этого загрязнения были импортированные компоненты. Однако необходима дальнейшая оценка, с тем чтобы понять, почему 54% частицы были также обнаружены в пробе, отобранной из химических ловушек ЭУОТ, эксплуатация которой еще не была начата в то время, когда проводился отбор проб.

24. После выпуска последнего доклада Совету Агентство и государство, которое является страной происхождения большинства импортированных центрифуг Р-1, в порядке сотрудничества продолжали обмениваться результатами своих соответствующих анализов. Представленные государством результаты показывают, что это государство является страной происхождения, возможно, не всего ВОУ, обнаруженного в отобранных в Иране пробах. Однако Агентству необходимо проделать дополнительную работу, в том числе произвести в соответствующих местах нахождения отбор мазковых проб с оборудования, с тем чтобы подтвердить происхождение загрязнения от этого оборудования и проверить эту новую информацию. Кроме того, Агентство поддерживает контакт с третьим государством в целях содействия решению вопросов загрязнения.

25. В апреле 2004 года Агентство имело возможность посетить два места нахождения в Тегеране, которые, согласно заявлению Ирана, были связаны с программой НИОКР в области центрифугирования и где, как указывалось, проводились механические испытания роторов центрифуг. В ходе этих посещений был произведен отбор проб, в которых было также выявлено присутствие частиц ВОУ в прошедших испытания роторах для программы по центрифугам Р-1. Иран заявляет, что НИОКР включали использование импортированных компонентов центрифуг Р-1 и что, по-видимому, именно они явились источником загрязнения. Этот вопрос был вновь обсужден с иранскими компетентными органами в августе 2004 года, и был произведен дополнительный отбор проб с этих компонентов.

26. Иран продолжает утверждать, что он не обогащал уран до уровня выше 1,2% по U-235 с использованием центрифужной технологии и что у него не было и нет никакого ВОУ.

27. Анализ Агентства на данный момент времени показывает, что большая часть загрязнения ВОУ, обнаруженного на заводе фирмы "Kalaye Electric Company" и в Натанзе, в разумных пределах соотносится с загрязнением ВОУ, обнаруженным на импортированных компонентах. Учитывая этот анализ, другие корреляции и типовые расчеты обогащения, основанные на процессе обогащения в возможной стране происхождения, представляется вероятным, что загрязнение ВОУ, обнаруженное на заводе фирмы "Kalaye Electric Company" и в Натанзе, не является результатом обогащения урана Ираном на указанных объектах. Агентство продолжает изучать другие возможные объяснения этого, а также вопрос о загрязнении НОУ.

28. Что касается нерешенного вопроса, связанного с загрязнением  $UF_6$  в помещении под крышей здания Тегеранского исследовательского реактора (TRR) (см. GOV/2004/34, пункт 30; приложение, пункты 21-23; GOV/2003/63, пункты 17-19), то Иран первоначально отнес это загрязнение на счет утечек из небольших бутылей с  $UF_6$ , импортированных в 1991 году. Однако впоследствии Иран признал, что дело обстоит иным образом, поскольку этот материал был использован для испытаний центрифуг Р-1 на заводе фирмы "Kalaye Electric Company". В письме от 4 февраля 2004 года Иран заявил, что "в течение определенного периода бутылки 2S с  $UF_6$  [импортированные в 1991 году], а также бутылки с  $UF_6$  в результате программы НИОКР по конверсии хранились на этом складе. Наиболее вероятно, что частицы, которые были обнаружены в пробах [отобранных Агентством], могли быть результатом утечки из бутылей с  $UF_6$ , связанных с НИОКР по конверсии и хранившихся на этом складе с 1997 по 1998 год". Из

сообщения Ирана был сделан вывод, что "программа НИОКР по конверсии", на которую Иран ссылается в своем письме от 4 февраля 2004 года, связана с конверсией в период между 1991 и 1993 годами UF<sub>4</sub>, который был импортирован в 1991 году, в UF<sub>6</sub>, как указано в GOV/2003/75 (приложение 1, таблица 1 и пункт 23).

29. 19 июля 2004 года Агентство получило датированное 15 июля 2004 года письмо от Ирана, в котором Иран повторил свое сделанное ранее в письме от 4 февраля 2004 года утверждение о том, что источником загрязнения в помещении под крышей здания Тегеранского исследовательского реактора является "UF<sub>6</sub>, произведенный в результате НИОКР в области конверсии" но подтвердил понимание Агентством источника материала, который использовался в качестве сырья в этом процессе конверсии. В ходе посещения Агентством в августе 2004 года группа повторно посетила это помещение. На основе всей имеющейся в настоящее время у Агентства информации его нынешняя оценка сохраняется такой же, как изложенная в пункте 23 приложения к GOV/2003/34, согласно которой Агентство по-прежнему считает технически неправдоподобным объяснение Ирана о том, что загрязнение произошло вследствие утечки из бутылки.

## **С.2. Лазерное обогащение**

30. Как сообщалось ранее (GOV/2003/75, приложение 1, пункт 59), в своем письме от 21 октября 2003 года Иран подтвердил, что начиная с 1970-х годов он заключал с иностранными организациями четырех стран контракты, связанные с лазерным обогащением с использованием лазерного разделения изотопов по методу атомарных паров (AVLIS) и молекулярного метода лазерного разделения изотопов (MLIS):

- 1975 год - контракт на создание лаборатории для исследования спектроскопического поведения металлического урана; этот проект был прекращен в 1980-х годах в связи с тем, что лаборатория не функционировала надлежащим образом.
- Конец 1970-х годов - контракт со вторым поставщиком для изучения MLIS, по которому были поставлены четыре лазера на монооксиде углерода (CO) и вакуумные камеры, но проект в конечном итоге был прекращен до начала проведения основных работ по разработке в связи с создавшейся в то время политической ситуацией.
- 1991 год - контракт с третьим поставщиком о создании "лаборатории лазерной спектроскопии" (ЛЛС) и "комплексной лаборатории разделения" (КЛР), где проводилось бы обогащение в масштабах миллиграммов на основе процесса AVLIS. Контракт также предусматривал поставку 50 кг природного металлического урана.
- 1998 год - контракт с четвертым поставщиком с целью получения информации, относящейся к лазерному обогащению, и поставки соответствующего оборудования. Однако в связи с тем, что поставщик не смог получить экспортные лицензии, было поставлено лишь некоторое оборудование (в Лашкарабад).

31. В августе 2004 года Иран предоставил дополнительное документальное свидетельство в поддержку описаний, ранее предоставленных им в отношении его лазерной программы. В период с 3 по 8 августа в ходе совещаний в Тегеране были проведены дальнейшие обсуждения с иранскими компетентными органами.

32. В отношении первых двух контрактов Иран заявил, что лаборатория лазерной спектроскопии и лаборатория MLIS никогда не были полностью введены в эксплуатацию. Эти заявления подтверждаются информацией, полученной Агентством до настоящего времени от поставщиков, результатами инспекций заявленного оборудования, собеседований с участвовавшими учеными и результатами анализа проб окружающей среды.

33. Что касается третьего контракта, то эксперты Агентства рассмотрели ряд предоставленных Ираном в мае и августе 2004 года документов относительно эксплуатации ЛЛС и КЛР до их демонтажа в 2000 году. По этому вопросу были также проведены обсуждения с иранскими должностными лицами, и были выполнены отбор проб окружающей среды и анализ результатов. Рассмотрение Агентства показывает, что оборудование в КЛР работало довольно хорошо до 1994 года, когда зарубежные ученые завершили свою работу. По данным Ирана, "разделение для обогащения предусматривалось в контракте [для КЛР], и в некоторых экспериментах были достигнуты более высокие степени обогащения, измеряемые в мг" (контракт предусматривал "получение одного миллиграмма урана, обогащенного 3% концентрацией U-235, не более чем за восемь часов"). Как было подтверждено предоставленными Агентству результатами анализа, выполненного участвовавшей в проекте зарубежной лабораторией, достигнутое наивысшее среднее обогащение составляло 8%, но при пиковом обогащении 13%.

34. Как указывалось ранее, Иран получил 50 кг металлического урана в качестве части третьего контракта. Согласно предоставленной Агентству информации, в экспериментах в ЛЛС и КЛР было использовано в общей сложности 8 кг металлического урана. Однако по данным Ирана, 500 г этого урана испарилось в ходе экспериментов, в результате которых были получены миллиграммовые количества урана. Если, как заявляет Иран, испарившийся уран и коллекторы были безвозвратно утеряны с отходами, главным образом на площадке для захоронения в Куме (которую Агентство посетило дважды), невозможно осуществить возвращение небольших количеств соответствующего ядерного материала и поэтому невозможен точный учет ядерного материала.

35. По данным Ирана, лабораторные эксперименты в ЛЛС и КЛР, проведенные в период между 1994 и 2000 годами, были безуспешными ввиду постоянных технических проблем, возникавших с лазерами на парах меди (ЛПМ), электронно-лучевыми пушками или лазерами на красителях. Изучение Агентством регистрационного журнала лаборатории и других вспомогательных документов, предоставленных Ираном, подтверждает заявление Ирана о том, что в этот период изотопное разделение не было успешным.

36. Четвертый контракт предусматривал поставку оборудования AVLIS в Лашкарабад. Иран заявил, что ввиду того, что поставщику не удалось получить экспортные лицензии на некоторое оборудование (в частности, ЛПМ и лазеры на красителях, некоторые части коллектора, электронно-лучевую пушку и источники питания), по контракту были предоставлены только некоторое оборудование (включая большую технологическую камеру со вспомогательными диффузионными насосами и некоторыми диагностическими приборами), а также определенная подготовка кадров и документация. Иран заявил, что он предпринимал попытки закупить недостающее оборудование, такое, как дополнительные ЛПМ и электронно-лучевые пушки, с ограниченным успехом.

37. Согласно иранским должностным лицам, ввиду этих трудностей Иран воспользовался существующими ЛПМ и лазерами на красителях из КЛР и смонтировал их в опытной камере в Лашкарабаде, где в конце 2002 года было выполнено в общей сложности четыре рабочих цикла с урановым сырьем и с использованием общего количества около 500 г металлического урана. В качестве доказательства, подтверждающего это заявление, Иран представил лабораторные журналы одного из ученых, принимавших участие в этой деятельности. Как указано выше, Агентство произвело отбор проб окружающей среды, и из камеры были взяты металлические части с целью определить, были ли достигнуты уровни обогащения, превышающие заявленное Ираном значение 0,8% U-235. Результаты анализа Агентства дают уровни обогащения  $(0,99\% \pm 0,24\% \text{ U-235})$ , соответствующие тем, которые заявлены Ираном.

38. Хотя контракт на поставку установки AVLIS в Лашарабаде был конкретно составлен для поставки системы, способной демонстрируемым образом обеспечить уровни обогащения от 3,5% до 7%, по мнению экспертов Агентства, система в Лашкарабаде в том виде, в каком она была спроектирована и отражена в контракте, была способна, в случае поставки всего пакета оборудования, производить ВОУ. В этой связи эксперты указывают на вакуумный сосуд AVLIS в Лашкарабаде, ряд отличительных особенностей которого был специфическим для работы по разделению ВОУ, включая:

- ионную ловушку для удаления ионных примесей с целью повышения выхода ВОУ; и
- узел коллектора, спроектированный для относительно низкой производительности по ВОУ.

39. В ответ на вопросы Агентства в связи с этой оценкой Иран сослался на контракт и содержащиеся в нем конструктивные параметры, которые предусматривают, что поставщиком гарантируется, что конструкция "обеспечивает реальное производство по крайней мере 5 кг продукции в течение первого года после монтажа. Продукция будет иметь обогащение от 3,5% до 7%". Иран также предоставил информацию, подтверждающую весьма ограниченные возможности производства ВОУ на данном конкретном поставленном Ирану в соответствии с этим контрактом оборудовании (т. е. лишь в количестве нескольких граммов). Иранские эксперты в области AVLIS настаивали на том, что они не знали о значении указанных особенностей, когда вели переговоры и заключали контракт на поставку и доставку установки AVLIS в Лашкарабад.

## **D. Программа по тяжеловодному реактору**

### **D.1. Тяжеловодный реактор ИР-40**

40. Как упомянуто в докладе Генерального директора сессии Совета, состоявшейся в марте 2004 года (GOV/2004/11, пункт 56), Иран предоставил предварительную информацию о конструкции по ИР-40, который предполагается соорудить в Араке. Иран также предоставил информацию по ИР-40 в соответствии со статьями 2.a.i. и 2.b.i. своего дополнительного протокола. Заявления Ирана относительно деятельности в области НИОКР, относящейся к проектированию тяжеловодного реактора, были дополнительно обсуждены на совещаниях в Тегеране в июле и августе 2004 года, после которых Иран предоставил дополнительную информацию. Эта информация рассматривается Агентством.

### **D.2. Горячие камеры**

41. В ответ на вопросы Агентства относительно имевших место в прошлом усилий Ирана, связанных с приобретением окон и манипуляторов для горячих камер и составлением технических условий, касающихся этих предметов, Иран сообщил Агентству, что существовал проект сооружения горячих камер для производства "долгоживущих радиоизотопов", но что от него отказались по причине трудностей, связанных с закупками. В августе 2004 года Иран предоставил Агентству полученные им в 1977 году от одной иностранной компании подробные чертежи горячих камер, которые предполагалось соорудить в Исфахане. Иран заявил, что он еще не разработал более детальных планов относительно горячих камер для комплекса ИР-40 в Араке, но что он использовал информацию из этих чертежей в качестве основы для

составления технических условий в рамках предпринятых им усилий по приобретению манипуляторов для горячих камер, предназначенных для производства изотопов кобальта и иридия. В письме от 19 августа 2004 года Иран повторил свое предыдущее заявление о том, что проект создания горячих камер в Араке предусматривал сооружение девяти горячих камер - четырех для "производства радиоизотопов", двух для производства кобальта и иридия<sup>5</sup> и трех для "обработки отходов и обращения с ними", - причем для него потребовалось бы десять резервных манипуляторов. Агентство продолжает оценивать информацию, представленную Ираном.

## **Е. Осуществление дополнительного протокола**

### **Е.1. Заявления**

42. Иран продолжал действовать так, как если бы его Дополнительный протокол вступил в силу. После получения первоначальных заявлений, представленных Ираном 21 мая 2004 года в связи с Дополнительным протоколом, Агентство приступило к их рассмотрению и 2 июля 2004 года предоставило Ирану замечания относительно этих заявлений. Во время посещения Ирана инспекторами в начале июля 2004 года Агентство рассмотрело свои замечания совместно с Ираном. Во время посещения Ирана представителями Агентства в августе 2004 года Агентство предоставило Ирану дополнительные замечания и запросило ряд пересмотренных документов, которые Иран согласился представить к середине августа 2004 года. Иран также стремился получить разъяснения толкования некоторых положений Дополнительного протокола. Агентство и Иран намерены вернуться в ближайшем будущем к рассмотрению некоторых вопросов, поднятых Ираном.

### **Е.2. Дополнительный доступ**

43. После заседания Совета в июне 2004 года Агентство осуществило дополнительный доступ в Иране в шести случаях на пяти объектах: дважды в ИЦЯТ и по одному разу в ТЦЯИ, Лашкарабаде, Карадже, а также на урановом руднике в Бендер-Аббасе и на заводе по производству в Гчине.

## **Ф. Посещения и обсуждения в рамках транспарентности**

44. На заседании Совета управляющих в июне 2004 года Генеральный директор обратился к Ирану с просьбой предоставить Агентству в интересах транспарентности доступ к площадке Лавизан-Шиан. Данная просьба была обусловлена тем, что на этом заседании площадка Лавизан-Шиан была упомянута в связи с предполагаемой на ней деятельностью, имеющей отношение к ядерной области (включая использование счетчиков радиоактивности всего тела), и возможностью принятия Ираном мер для сокрытия этой деятельности путем демонтажа всех зданий на этой площадке после ноября 2003 года.

---

<sup>5</sup> Кобальт-60 и иридий-192 имеют периоды полураспада 5,2 года и 74 дня, соответственно.

45. 28 июня 2004 года представители Агентства посетили площадку Лавизан-Шиан, где они отобрали пробы окружающей среды. Иран предоставил Агентству описание и хронологию деятельности, осуществлявшейся на площадке Лавизан-Шиан. Как отмечалось Ираном в последующем письме, направленном Агентству 8 августа 2004 года, на этой площадке в 1989 году был создан Центр физических исследований, цель которого заключалась в обеспечении “готовности к ликвидации и нейтрализации ущерба, нанесенного в результате ядерных нападений и аварий (ядерная защита), а также в предоставлении поддержки и научных консультаций и услуг министерству обороны”. Иран предоставил перечень одиннадцати видов деятельности, осуществлявшейся в Центре физических исследований, однако, ссылаясь на соображения безопасности, отказался предоставить перечень оборудования, использовавшегося в этом центре. В направленном Агентству письме от 19 августа 2004 года Иран заявил далее, что “никакого ядерного материала, подлежащего заявлению в соответствии с гарантией[ями] Агентства, не присутствует”; и повторил свое более раннее утверждение, что “в Лавизан-Шиане нет никакого ядерного материала и не осуществляется никакая ядерная деятельность, которые были бы связаны с ядерным топливным циклом”.

46. В ходе обсуждений с Агентством в июне 2004 года Иран подтвердил, что он приобрел у одной иностранной организации два счетчика радиоактивности всего тела и установил их на двух трейлерах. Иран подтвердил далее, что один из этих счетчиков радиоактивности всего тела вместе с трейлером, на котором он был установлен, находился ранее на площадке Лавизан-Шиан. В период между 28 и 30 июня 2004 года Иран предоставил Агентству доступ к двум счетчикам радиоактивности всего тела, а также к трейлеру, в котором, как было сказано, содержался один из счетчиков радиоактивности всего тела пока он находился в Лавизан-Шиане. Представители Агентства взяли мазковые пробы окружающей среды с этих счетчиков радиоактивности всего тела и трейлера.

47. Согласно Ирану, данная площадка была разрушена до основания в ответ на решение, предписывавшее вернуть эту площадку муниципалитету Тегерана в связи с возникшим спором между муниципалитетом и министерством обороны. Недавно в поддержку этого объяснения Иран предоставил документацию, оценка которой проводится в настоящее время.

48. В настоящее время проводятся анализы мазковых проб со счетчиков радиоактивности всего тела и трейлера, в том числе проб растительности, почвы и мазковых проб, отобранных на площадке Лавизан-Шиан, а также оцениваются документы, предоставленные Ираном в поддержку этих объяснений.

49. В соответствии с практикой Агентства, связанной с проведением им оценки ядерных программ других государств, Агентство обсудило с компетентными органами Ирана информацию из открытых источников, имеющую отношение к оборудованию и материалам двойного использования, которые применяются в обычной военной области и гражданской сфере, а также в ядерной военной области.



## **Г. Приостановление связанной с обогащением деятельности и деятельности по переработке**

### **Г.1. Масштабы приостановления**

50. Как отмечалось в предыдущем докладе Совету (документ GOV/2004/34, приложение, пункт 51), Иран 29 декабря 2003 года информировал Агентство о том, что он:

- приостановит эксплуатацию и/или испытания любых центрифуг с ядерным материалом или без него на ЭУОТ в Натанзе;
- приостановит дальнейшее введение ядерного материала в любые центрифуги;
- приостановит установку новых центрифуг на ЭУОТ и установку центрифуг на заводе по обогащению топлива (УОТ) в Натанзе; и
- удалит ядерный материал из любой установки для центрифужного обогащения, если это возможно и в той степени, в какой это практически осуществимо.

51. Иран заявил далее, что в настоящее время у него нет установок для газоцентрифужного обогащения какого-либо типа ни в каком другом месте нахождения в Иране, кроме установки в Натанзе, которая находится сейчас в стадии строительства, и при этом он не имеет планов строительства в течение периода действия данного приостановления новых установок, способных осуществлять изотопное разделение; он демонтировал свои проекты лазерного обогащения и снял все имеющее к этому отношение оборудование; и он не строит и не эксплуатирует никакую установку для выделения плутония.

52. Кроме того, 29 декабря 2003 года Иран заявил, что в период приостановления Иран не намеревается заключать новые контракты на изготовление центрифуг и их компонентов; Агентство может полностью контролировать хранение всех центрифуг, собранных в течение периода приостановления; Иран не намеревается импортировать центрифуги или их компоненты или сырьевой материал для процессов обогащения в течение периода приостановления; и “в Иране отсутствует производство сырьевого материала для процессов обогащения”.

53. 24 февраля 2004 года Иран информировал Агентство, что к первой неделе марта будут даны указания выполнить дальнейшие решения, добровольно принятые Ираном: i) приостановить сборку и испытания центрифуг и ii) в максимально возможной степени приостановить отечественное производство компонентов центрифуг, в том числе компонентов, имеющих отношение к существующим контрактам. Иран также информировал Агентство, что любые компоненты, изготовленные в соответствии с существующими контрактами, действие которых не может быть приостановлено, будут храниться под печатями Агентства. Иран предложил Агентству провести проверку этих мер. Иран также подтвердил, что приостановление работ по обогащению относится ко всем установкам в Иране.

54. 15 марта 2004 года Иран уведомил Агентство о том, что проведение Агентством проверки приостановления производства компонентов центрифуг может начаться с 10 апреля 2004 года. Однако ввиду споров между ОАЭИ и некоторыми из ее частных подрядчиков три частные компании будут продолжать производство компонентов центрифуг.

55. В письме от 18 мая 2004 года, полученном Агентством 21 мая 2004 года, Иран заявил, что “Иран никогда не брал какого-либо обязательства не производить сырьевой материал для процесса обогащения. Это решение, принятое в отношении добровольного и временного приостановления, основано на четко определенном масштабе, который не включает приостановление производства UF<sub>6</sub>”.

56. 23 июня 2004 года Генеральный директор получил от Ирана письмо, в котором он был информирован о том, что Иран “планирует приостановить осуществление расширенных добровольных мер, перечисленных в (его) Ноте от 24 февраля 2004 года,” и что Иран “в этой связи намерен возобновить под контролем МАГАТЭ производство компонентов центрифуг, а также сборку и испытания центрифуг начиная с 29 июня 2004 года”. В этом письме Иран предложил Агентству “предпринять шаги, которые могут быть необходимыми для того, чтобы сделать возможным возобновление этой работы с 29 июня 2004 года”. 25 июня 2004 года Генеральный директор направил Ирану послание, в котором он сослался на свое письмо от 23 июня 2004 года и выразил надежду, что Иран “продолжит укреплять международное доверие посредством осуществления своих добровольных решений приостановить всю связанную с обогащением деятельность и деятельность по переработке”, и проинформировал Иран о том, что Агентство будет поддерживать контакт с целью выяснения практических последствий решения иранских компетентных органов. Оба письма были направлены членам Совета управляющих для их информации с препроводительной Запиской от 25 июня 2004 года.

57. 29 июня 2004 года Агентство получило письмо, содержащее перечень печатей, которые, как предусматривалось в его письме от 23 июня 2004 года, будут сняты с материала, компонентов и оборудования, связанных с производством и сборкой компонентов центрифуг. В письме от 29 июня 2004 года Агентство подтвердило получение письма Ирана и дало согласие на снятие печатей оператором в отсутствие инспекторов Агентства.

## **G.2. Деятельность по контролю**

58. Положение дел с осуществлением Агентством деятельности по контролю по состоянию на май 2004 года было изложено в предыдущем докладе Генерального директора Совету управляющих (документ GOV/2004/34, приложение, пункты 56–68). Агентство продолжало свою ежемесячную деятельность по контролю на ЭУОТ, в последнее время 21–22 августа 2004 года, с целью обеспечения уверенности в том, что приостановление деятельности по обогащению на ЭУОТ осуществляется в полном объеме. Были просмотрены записи наблюдения за каскадом с целью обеспечения уверенности в том, что никакие дополнительные центрифуги установлены не были; были проверены печати на оборудовании и ядерном материале с целью обеспечения уверенности в том, что они не подвергались вмешательству и не были заменены. Каскадный зал продолжает оставаться под наблюдением Агентства, и весь ранее заявленный сырьевой материал UF<sub>6</sub> по-прежнему им опечатан. Другая деятельность, осуществлявшаяся Агентством в связи с контролем взятых Ираном обязательств в отношении приостановления, включала:

- проверку информацию о конструкции на УОТ;
- контроль статуса снятой с эксплуатации экспериментальной установки AVLIS в Лашкарабаде посредством осуществления дополнительного доступа; и
- проведение инспекций в ЛДХ.

59. Во время посещения Исфахана представителями Агентства в июне 2004 года оператор УКУ заявил, что из произведенных 143 кг  $UF_4$ , ранее проверенных Агентством, 60 кг были загружены в технологическую линию по производству  $UF_6$ . Около 25-30 кг  $UF_6$ , произведенного в результате этой деятельности, находились в двух конденсаторах, а еще 5 кг  $UF_6$  хранились в контейнере. Оператор заявил инспекторам Агентства, что испытание оборудования завершилось и что еще одно более крупное испытание с использованием 37 тонн желтого кека планируется провести в августе/сентябре 2004 года.

60. После этого печати, которые использовались Агентством в качестве одной из мер контроля приостановления Ираном изготовления, сборки и испытаний компонентов центрифуг в Натанзе на фирмах "Pars Trash" и "Farayand Technique", были сняты Ираном и возвращены представителям Агентства во время посещения ими Ирана в период с 6 по 18 июля 2004 года. По состоянию на середину августа 2004 года были собраны и испытаны, а также продемонстрированы Агентству около 70 новых роторов. Агентство обсуждает с Ираном необходимые меры, которые бы позволили Агентству осуществлять "надзор". В этой связи Агентство предложило установить печати на испытанные роторы - мера, которую Иран до настоящего времени не согласился принять. Следует отметить, что при отсутствии таких печатей контроль Агентством деятельности, указанной Ираном, не может считаться эффективным.