

第六十六届常会

全体委员会

第四次会议记录

2022年9月28日（星期三）上午10时20分在维也纳总部举行

主席：本古先生（南非）

目 录

议程项目 <sup>1</sup>	段 次
17 加强国际原子能机构保障的有效性和提高其保障的效率（续）	1—56
14 核安保	57—102

出席本届常会的各代表团名单载于 GC(66)/INF/14 号文件。

<sup>1</sup> GC(66)/COM.5/1 号文件。

## 本记录中使用的简称

ABACC	巴西-阿根廷核材料衡算和控制机构（巴阿核材料衡控机构）
CSA	全面保障协定
HEU	高浓铀
NPP	核电厂
NPT	《不扩散核武器条约》
NPT Review Conference	《不扩散核武器条约》缔约国审议会议（《不扩散核武器条约》审议会）
NSGC	核安保导则委员会
SQP	小数量议定书
UK	大不列颠及北爱尔兰联合王国（英国）
UN	联合国
USA	美利坚合众国

## 17. 加强国际原子能机构保障的有效性和提高其保障的效率（续）

（GC(66)/13号文件、GC(66)/COM.5/L.14号文件、GC(66)/COM.5/L.18号和L.19号文件）

1. 主席忆及，在上一次会议上，委员会持续讨论了GC(66)/COM.5/L.14号文件所载的决议草案。就(j)和(n)段提出了一些建议。
2. 南非代表建议将(n)段中提及附加议定书的措词用(j)段中最初草拟的关于全面保障协定的初始措词取代，以避免对一项文书的重视超过另一项。巴基斯坦代表和印度代表对此表示支持。
3. 阿根廷代表强调，他的代表团反对删除(j)段、(l)段、(m)段和(n)段中提及四个周年纪念日的建议。不过，他重申支持埃及代表在上次会议上提出的取(n)段的措词加强(j)段的建议。
4. 法国代表和意大利代表说，他们的代表团对提及周年纪念日持灵活态度。
5. 俄罗斯联邦代表指出，(j)段和(n)段之间的不平衡不能通过简单地将其重点拉平来解决，因为附加议定书与全面保障协定不同，在《不扩散核武器条约》下不是强制性的。他建议在(n)段末尾加上“注意到附加议定书是自愿性质的”。
6. 荷兰代表请俄罗斯联邦代表参考第15段，该段表示，虽然缔结附加议定书是一项主权决定，但一旦生效，其执行就成为一国的法律义务。
7. 伊朗伊斯兰共和国代表表示支持南非的建议，他说，所有成员国都充分认识到附加议定书的自愿性质。
8. 巴西代表也表示支持南非代表的建议，他说，他也反对删除对四个周年纪念日的提及，特别是对巴西-阿根廷核材料衡算和控制机构以及欧洲原子能联营的周年纪念日。
9. 他还反对对(j)和(n)段的顺序或性质作任何改变。尽管他理解俄罗斯联邦的观点，但他认为，试图在文本中暗示这两份文书的不同性质将导致漫长的协商。
10. 比利时代表说，2021年就达成一致的(n)段的措词是一条红线，决不能更改。瑞典代表、意大利代表、瑞士代表和尼日利亚代表对此表示支持。
11. 乌克兰代表对比利时代表的发言表示支持，他说，列入这些周年纪念日只是因为它们对所有成员国都很重要，从这个意义上说，附加议定书的自愿性质并不重要。
12. 日本代表说，2021年达成一致的(n)段的措词应予保留，因为它反映了附加议定书的自愿性质。对文书本质的任何额外关注都可能使各国不愿意缔结文书。

13. 埃及代表指出他在上次会议上提出的(j)段修订案得到广泛支持时说，那些拒绝提及全面保障协定的重要性但接受提及附加议定书的重要性的国家——虽然它们没有附加议定书——应该重新考虑其立场。他补充说，南非关于(n)款的建议得到了他的代表团的认可。

14. 荷兰代表说，虽然她的代表团可以对提及那些周年纪念日持灵活态度，但这些纪念日对一些国家很重要，因此不应被删除。

15. 她表示支持比利时代表和其他国家代表就(n)段发表的意见。应保留初始措词，因为正如巴西代表所警告的那样，试图提及附加议定书的自愿性质这一敏感问题将会重启漫长的讨论。因此，重点应放在为(j)段找到一个解决方案上。

16. 阿拉伯联合酋长国代表虽然理解试图平衡(j)和(n)段的理由，但认为削弱后者是不能接受的。

17. 巴西代表建议在埃及代表建议的(j)段修订案的基础上，在“全面保障协定”和“的重要性”之间加上“对于履行《不扩散核武器条约》义务”，以减轻《不扩散核武器条约》非缔约方的关切。巴基斯坦、印度和阿根廷的代表对此表示支持。

18. 荷兰代表说，她赞同巴西代表对(j)段建议的巧妙解决方案。比利时代表对此表示支持。

19. 法国代表说，巴西的建议可以作为基础进一步发展。她说，增加“对于按照《不扩散核武器条约》第三条履行《不扩散核武器条约》义务”措词将提供必要的法律准确性。俄罗斯联邦代表对此表示支持。

20. 阿根廷代表和印度代表对法国提出的新建议表示支持。

21. 埃及代表要求给予更多的时间，以进行进一步的非正式磋商，并就刚刚提出的建议寻求其国家当局的指导。

22. 在谈到第(i)段时，乌克兰代表说，应提及理事会通过的关于他的国家局势的决议。他建议在该段中加上“如 2022 年 3 月 3 日 GOV/2022/17 号文件所述”，以澄清该段所表达的严重关切的具体背景。

23. 俄罗斯联邦代表说，乌克兰代表的建议是一种荒谬的政治化企图，会妨碍达成一致。任何特定国家的情况，无论有多么严重，以前都没有在关于保障的决议中提到过。理事会经表决通过的决议是以极其不专业和有偏见的方式起草的，而且是毫无根据的。总干事在其报告中没有提到执行保障的任何障碍，事实上，他确认了以前关于乌克兰保障的结论。理事会只是屈服于政治权宜的考虑。

24. 因此，他建议第(i)段应改为：“表示严重关切对核设施的攻击或威胁攻击可能妨碍原子能机构全面和安全地开展保障核查活动”，并对第 3 段作相应修改。他解释说，尽

管乌克兰正在进行这种攻击，特别是针对扎波里日亚核电厂的攻击，但原子能机构尚未被阻止 — 但肯定会被阻止 — 开展其保障活动。此外，“在附近”的表述是模糊的。

25. 最后，他重申了他的建议，即草案中提到的周年纪念日应予删除。

26. 伊朗伊斯兰共和国代表说，他也反对第(i)段和第3段中提到的“附近”。它不仅含糊不清，而且没有出现在联合国大会关于攻击或威胁攻击用于和平目的的核设施的任何决议中。

27. 此外，他的代表团建议对第11段进行修正，并删除整个第12段。

28. 主席忆及，正如前一天介绍该决议草案时指出的那样，第11段被错误地列入，应予删除。

29. 伊朗伊斯兰共和国代表说，相反，第11段应予以保留，并将第二句修改为“并要求秘书处继续开展外联工作，协助用于‘小数量议定书’的国家”。

30. 乌克兰代表敦请俄罗斯联邦代表在评论其他代表团的建议时保持外交基调，并提醒他，表决是通过理事会决议的既定方法。

31. 关于(i)段，他建议在提及他所提议的理事会2022年3月3日的决议之后，增加“并在2022年9月15日GOV/2022/58号文件中重申”的措词。这将进一步实证该段中使用的“严重关切”表达。

32. 主席强调未就第(i)段达成一致意见，敦促委员会不要对其进行进一步的修改。

33. 巴西代表说，他的代表团可以同意法国提议的(j)段的补充措词。巴西对GC(66)/COM.5/L.14号文件所载决议草案的所有其他段落表示满意。不过，他忆及他的代表团保留在非正式磋商期间对GC(66)/COM.5/L.18号和L.19号文件所载草案提出修改的权利。

34. 阿根廷代表对试图在决议草案的不同段落之间建立联系表示关切，并敦促在这方面谨慎行事。他指出，他的代表团也保留在非正式磋商中提出进一步建议的权利。

35. 罗马尼亚代表说，正如以前所建议的那样，应删除第11段，委员会应集中讨论第12段。在起草文本时，作者旨在反映不限成员名额工作组会议上所表达的观点，并编写一份尽可能接近于以协商一致方式核准的草案。因此，她支持所提出的文本。

36. 比利时代表说，第12段中的措词是在不限成员名额的磋商中提出的，得到了广泛支持。因此，她对其受到质疑感到惊讶。

37. 危地马拉代表说，委员会应致力于为已经提出的问题找到解决办法，并完成当前议程项目下的讨论，而不是提出新问题。虽然他不打算提出任何新的建议，但他保留对任何不符合《规约》或既定惯例的建议进行评论的权利。他敦促委员会不要把不同

的、不相关的段落联系起来，要以更有条理的方式推进工作，并保持灵活性。重要的问题处于危险之中。

38. 澳大利亚代表表示支持所提出的决议草案，并基于荷兰代表提出的理由，不支持俄罗斯联邦对(n)段的建议修改。

39. 他的代表团与英国和美国代表团一样，认真注意到前一天就 GC(66)/COM.5/L.18 号文件以及 GC(66)/COM.5/L.19 号文件所载建议段落发表的评论，并理解这些段落可作为正在进行的讨论的基础。他特别注意到俄罗斯联邦代表提出的旨在改进建议的第 36 段之二的措词的建议。然而，“以提供尽可能高的核材料不被转用的信心”这句话应进一步改进为“以提供尽可能高的核查标准”。

40. 沙特阿拉伯代表在谈到第 12 段时说，“因为原始‘小数量议定书’不足以满足当前的保障制度要求”这句话应改为“因为理事会为加强保障执行于 2005 年核准了经修订的‘小数量议定书’”。

41. 法国代表支持比利时代表的意见，他说，修改在非正式磋商期间已经删除或已经商定的段落是在浪费时间。她呼吁各代表团不要重提业经长时间谈判的措辞，并强调各个段落不应关联。

42. 主席说，将在委员会第五次会议之前举行一次非正式会议，讨论未决问题。重要的是，委员会应努力工作，在将该文本提交给大会全体会议前就其达成共识。委员会随后可继续审议 GC(66)/COM.5/L.18 号和 L.19 号文件所载的建议。

43. 俄罗斯联邦代表说，提交委员会的决议草案可作为讨论的工作基础，但所有建议，特别是伊朗和沙特阿拉伯代表就第 11 和 12 段提出的建议，都应得到处理。

44. 乌克兰代表顽固地企图通过提议将提及另一项已被政治化的理事会决议 — 一项扭曲现实的决议 — 的内容加入来加剧局势，这将迫使他的代表团讨论与国家一级方案和国家一级概念有关的段落。

45. 他不支持举行非正式会议的建议，认为有足够的时间在目前的环境下继续工作 — 以便所有的讨论都反映在正式记录中。然而，如果要举行非正式会谈，则应在委员会第五次会议预定开始之前结束。

46. 伊朗伊斯兰共和国代表在提到法国代表的评论时说，委员会收到的文本尚未达成一致 — 他的代表团在不限成员名额的磋商中已建议对几个段落进行修改，但这些建议没有反映在正在讨论的文件中，因此应重新审议。

47. 巴西代表说，他对澳大利亚代表刚刚建议的对 GC(66)/COM.5/L.19 号文件的修改有非常强烈的保留，但将在非正式会议期间提出这些关切。

48. 阿根廷代表说，他理解非正式会议的目的是为讨论 GC(66)/COM.5/L.18 号和 L.19 号文件提供机会，并表示支持这种做法，这将使委员会取得进一步进展。他赞同巴西代表的意见，强调澳大利亚代表提出的对 GC(66)/COM.5/L.19 号文件的修改对他的代表团来说是不可接受的。

49. 主席说，非正式会议旨在使委员会能够进一步讨论 GC(66)/COM.5/L.14 号文件所载草案，并有效地推进其工作。注意到在大会全体会议之前有一个与 AUKUS 有关的单独议程项目，他建议在稍后的时间复审 GC(66)/COM.5/L.18 号和 19 号文件所载的建议，因为委员会显然离就这些文件达成一致还有很长一段距离。如果委员会认为有必要，可以再组织一次非正式会议，以讨论这些建议。

50. 荷兰代表说，她完全支持主席建议的办法。

51. 危地马拉代表说，他支持为确保委员会以有效和高效的方式推进其工作所作的一切努力，并随时准备参加非正式会谈。

52. 中国代表在表示支持主席关于举行非正式会议的建议时说，她的代表团无法将 GC(66)/COM.5/L.19 号文件作为讨论的基础。她的代表团已提交并分发了 GC(66)/COM.5/L.18 号文件的修订本，其中考虑到了前一天提出的意见，并欢迎任何进一步的意见和建议。

53. 澳大利亚代表说，在委员会的讨论安排方面，澳大利亚代表团将接受主席的指导。告诫不要将保障决议与其他议程项目联系起来时，他强调，由于舰艇核动力推进毫无疑问是一个保障问题，任何对其的提及都应出现在相应的决议中。在这方面，他注意到中国提交并载于 GC(66)/L.1 号文件的关于 AUKUS 的单独决议建议。他的代表团强烈反对该文本，其中含有对总干事的正直和独立的隐晦攻击，并提议建立与保障制度平行的结构，从而威胁破坏整个不扩散制度。

54. 中国代表忆及，关于 AUKUS 的单独决议将由大会全体会议讨论，而不是由委员会讨论。她补充说，中国最初并不打算提交对保障决议的修订案；但它这样做是为了回应 AUKUS 三国在 GC(66)/COM.5/L.19 号文件中建议的修改，它对这些修改强烈地反对。

55. 主席提议委员会暂停讨论议程项目 17，开始审议项目 14。

56. 会议同意如上。

## 14. 核安保

(GC(66)/8 号文件、GC(66)/COM.5/L.17 号文件)

57. 主席说，委员会收到了 GC(66)/8 号文件所载总干事关于核安保的报告和 GC(66)/COM.5/L.17 号文件所载关于核安保的决议草案。

58. 荷兰代表代表欧洲联盟发言，介绍了GC(66)/COM.5/L.17号文件所载关于核安保的决议草案，他欢迎对该文本的支持，并对要求加入提案国名单的成员国——加拿大、格鲁吉亚、冰岛、黑山、新西兰、尼日利亚和北马其顿表示感谢。

59. 随着核技术在世界各地的使用增加，需要保护的核材料和放射性物质的数量也在增加。所有国家都从秘书处关于此事项的导则受益。

60. 委员会收到的文本主要基于以往《不扩散核武器条约》审议大会文件、大会决议、《核安保丛书》出版物和其他相关权威来源中出现的措词。最近几周进行了四次不限成员名额的协商，欧洲联盟以透明、包容和协商一致的方式进行了参与。经过广泛的讨论，并听取了成员国的广泛意见，作者尽所能达成了可以达成一致的措词，并认为该文本可以被广泛接受。

61. 在提交该决议草案后，进行了进一步的磋商，并对一些有问题的段落进行了修改。例如，在(g)段中，将“确认”一词用“注意到”取代。此外，(h)段得到了加强，增加了“通过国际合作和对话，在不损害成员国主权权利的情况下，并重申一国境内的核安保责任完全由该国承担”属于这个国家”的措词。

62. 最后，在第4段中，在“制定”之后加上“过程”一词，将“发展”用“探讨”代之，并将“与成员国合作”代之以“在成员国的领导下”。

63. 她对所有成员国的建设性态度和对磋商过程的积极参与表示赞赏，并感谢秘书处，特别是核安全司的支持。

64. 伊朗伊斯兰共和国代表对最近不限成员名额工作组会议期间商定的措词没有反映在委员会收到的草案中表示关切，这是一种前所未有的做法。尤其注意到他的代表团以前曾反对在(e)段和(q)段中列入“及相关设施”这一表述，而且其建议没有遭到任何反对，他因此对这一表述仍留在目前的草案中表示惊愕。

65. 同样，虽然没有人反对从(h)段中删除“和新出现的核安保威胁”这一措词的建议，但这一措辞似乎又被重新引入。

66. 这两处都需要纠正，以便委员会能够建设性地参与其审议工作。

67. 俄罗斯联邦代表说，要就委员会收到的草案达成共识，还有很长的路要走。在这样一项决议中提到一个具体国家的问题——即乌克兰的局势——是很奇怪的。他的代表团尤其反对(mm)段中的措词，并要求将其删除。事实上，与乌克兰有关的所有段落都需要深入讨论。

68. 他表示遗憾的是，他的代表团关于加强高浓缩铀有关的措词的建议没有反映在目前的草案中，强调近年来的各种发展表明尽量减少使用高浓缩铀的重要性。

69. 鉴于一些段落需要重新拟定，他建议委员会逐段审议该文本。



70. 荷兰代表说，只有两个代表团对该决议草案有保留。关于(e)和(q)段，她说，对相关设施的提及已被成员国广泛接受，并直接取自《核安保丛书》出版物。她鼓励伊朗代表团参考这些出版物。

71. 对(h)段中“新出现的核安保威胁”这一表述进行了长时间的辩论，一些成员国赞成保留这一表述。

72. 高浓缩铀问题在不限成员名额的工作组会议上也进行了广泛辩论，她呼吁俄罗斯联邦代表团接受协商一致。

73. 关于与乌克兰有关的段落，她将遵循主席的指导。

74. 伊朗伊斯兰共和国代表呼吁该决议草案的提案国以建设性和透明的方式开展工作，并确保文本反映在以前的磋商中所商定的内容。他的国家当局已指示他的代表团在不限成员名额工作组会议期间处理具体的关切，而某些问题仍未解决。考虑到需要及时取得进展，他还是强调必须妥善解决他的代表团的关切。

75. 主席说，鉴于伊朗和俄罗斯联邦的代表都希望建议对该决议草案进行一些修订，并考虑到若干代表团呼吁委员会以更有条理的方式进行审议，因此应对该文本进行逐段审议。

76. 关于(d)段，俄罗斯联邦代表说，他不相信决议草案中涉及的所有术语和概念都是于《核安保丛书》文件。此外，该段中文件编号的排列顺序也不符合逻辑。因此，为了避免混淆，他建议删除该段。

77. 伊朗伊斯兰共和国代表说，虽然他的代表团支持该段背后的理由，但他需要更多的时间来确保所列的所有文件都是相关的，而且措词是正确的。

78. 埃及代表说，他的代表团极为重视该段，并忆及在不限成员名额工作组的谈判期间，有一项谅解，即(d)段至关重要，因为它将使决议草案中引入的所有新术语和概念放在一个背景下。此外，增加该段与整个文本的谈判密不可分。

79. 危地马拉代表建议删除“第13号、第14号、第15号、第17号、第20号和第21号”。这样就不需要一个广泛的文件清单，并允许各代表团自己选择哪些文件与它们有关。

80. 俄罗斯联邦代表说，他认为，由于《核安保丛书》是许多文件组成的合集，删除文件号的建议使委员会进一步远离协商一致。指出决议草案中涉及的术语和概念以其中一些文件为基础只是为了扩大相关文件的清单。

81. 他提议，该段可由以下文字取代：“强调在核安全方面制定商定的术语和概念的重要性”。然后，必须在决议草案的执行部分引入措词，呼吁秘书处加快制定和出版核安保术语表。

82. 荷兰代表说，她需要与其他代表团就建议的修订案进行磋商。
83. 巴西代表说，她的代表团也极为重视(d)段，该段对该决议草案的后续段落，特别是(g)段有直接的影响。此外，她告诫说，不要列入对术语表的提及，这可能会有问题，而各国都知道自己在《核安保丛书》方面所处的情况。
84. 乌克兰代表说，他的代表团可以支持提及具体的《核安保丛书》文件，因为这些文件与决议草案中涉及的各种术语和概念明显相关。此外，他忆及在该段中加入了“以及原子能机构其他相关文件”这一表述，以处理对在原子能机构主持下出版的大量安保相关文件的关切。
85. 荷兰代表注意到一些代表团支持保留该段的原始措词，敦促俄罗斯联邦也这样做。各代表团熟悉《核安保丛书》文件的内容；(d)段载有它们已接受的措词。
86. 俄罗斯联邦代表指出，(d)段是新引入该决议草案的，其中的措词没有得到所有代表团的同意。他的代表团在非正式磋商期间曾多次表示，应提及加快核安保术语表工作的重要性，但该决议草案中却没有反映出这一点。
87. 埃及代表建议将该段落修改为：“认识到本决议中涉及的术语和概念以协商一致商定的《核安保丛书》文件为基础”。
88. 关于巴西代表表达的谨慎态度，他说，没有必要考虑核安保术语表的问题。
89. 阿根廷代表说，他的代表团可以接受埃及代表建议的修订案。(d)段对他的代表团来说非常重要，特别是考虑到整个文本草案其余部分均有提及。他赞同巴西和埃及的代表就列入对术语表的提及所表达的观点，他认为这很有问题。出于这个原因，他的代表团不能支持俄罗斯联邦代表建议的修订案。
90. 加拿大代表说，她的代表团可以接受埃及和危地马拉的代表提出的建议。鉴于(d)段对其他代表团的重要性，该段应予保留。
91. 俄罗斯联邦代表说，埃及建议的措词并不完全准确，因为这将造成一种印象，即决议草案中包含的定义是在政治层面上商定的，而事实上，这些定义是由核安保导则委员会的专家商定的。出于这个原因，他建议将建议的措词修改如下：“在核安保导则委员会上以协商一致的方式商定”。
92. 在回应阿根廷代表的发言时，他询问是否可以接受提及今后制定核安保术语表的适当性。
93. 德国代表说，他支持保留对《核安保丛书》文件的提及，因为该决议草案中的术语和概念是以这些文件为基础的，并同意对列入提及核安保术语表的关切 — 最好等到这种术语表出版后再进行。

94. 计划制订和国际合作处处长在回答有关批准《核安保丛书》文件的程序的意见时说，《核安保丛书》出版物的审查准备工作是一个基于协商一致的过程，涉及秘书处、成员国的专家和核安保导则委员会，他们申请草案进行审查和核准。在这个过程中，还酌情举行不限成员名额的技术会议。草案定稿后，由秘书处提交给成员国进行为期120天的正式审查。换句话说，批准这些文件的不仅仅是核安保导则委员会。

95. 荷兰代表说，鉴于秘书处的说明，她的代表团可以同意插入“以协商一致商定”，并删除“第13号、第14号、第15号、第17号、第20号和第21号”，从而使该段内容如下：“认识到本决议所用术语和概念均基于协商一致商定的《核安保丛书》文件”。

96. 美国代表强调了他的代表团对(d)段的重视，同意必须注意到核安保导则委员会的导则程序是以协商一致方式商定的。因此，他不支持俄罗斯联邦代表建议的措词，因为任何暗示术语和概念未经协商一致同意的措词都不能被接受。

97. 埃及代表说，由于插入了“以协商一致商定”的措词，他认为没有必要保留“以及原子能机构其他相关文件”的措词。中国、挪威、伊朗伊斯兰共和国和法国的代表对此表示支持。也没有必要增加对任何具体机构如核安保导则委员会的提及。

98. 俄罗斯联邦代表说，为了有助于加快磋商，他可以支持删除“以及原子能机构其他相关文件”的措词——为了清楚起见，有必要明确说明指的是哪些文件。然而，他需要与他的国家当局协商关于插入“以协商一致商定”的建议。

99. 荷兰代表说，为了避免延长讨论时间，她倾向于将“以协商一致商定”措词放在方括号内，以便她可以与其他代表团协商。虽然她同意这种提及非常模糊，但插入这种提及是为了避免列举每一份相关文件，包括大会决议和决定。

100. 危地马拉代表对埃及代表提出的建议表示支持。对“原子能机构其他相关文件”的提及是模糊的，并可能涉及任何种类的原子能机构文件，包括那些未经协商一致商定的文件；因此应予删除。“以协商一致商定”措词指的是《核安保丛书》的文件，正如秘书处所澄清的那样，这些文件已经得到了成员国在各个层面的批准。

101. 主席认为委员会同意将“以及原子能机构其他相关文件”措词置于方括号内。

102. 会议同意如上。

**会议于下午 1 时结束。**