

**Junta de Gobernadores  
Conferencia General**

**GOV/INF/2022/4-GC(66)/INF/2**

**Distribución general**  
Español  
Original: inglés

**Solo para uso oficial**

# **EL OIEA Y LA PANDEMIA DE COVID-19**

**Progresos realizados IV**

*Informe del Director General*



## PREFACIO

Nos encontramos en el tercer año de la pandemia de COVID-19 y, aunque esta sigue afectando a nuestros Estados Miembros, el OIEA ha demostrado ser una institución ágil y robusta, capaz de responder a las oleadas pandémicas y a los problemas que nos siguen planteando a todos.

En el punto álgido de las restricciones, el Organismo siguió adelante con sus actividades sin detenerse ni un solo minuto. Este año hemos logrado un elevado nivel de eficacia, comparable a los niveles de antes de la pandemia, porque el Organismo ha adaptado sus métodos de trabajo siempre que ha sido necesario y también porque, a lo largo del último año, se han derogado o relajado la gran mayoría de las restricciones impuestas a los viajes y demás medidas sanitarias y de seguridad adoptadas por muchos Estados en respuesta a la pandemia.

Por lo que respecta a las salvaguardias, este año el Organismo ha inspeccionado prácticamente el mismo número de instalaciones nucleares que inspeccionaba anualmente antes de la pandemia. Otro tanto cabe decir de las actividades de salvaguardias que normalmente se llevan a cabo en la Sede del Organismo, en las oficinas regionales o en los Laboratorios Analíticos de Salvaguardias del Organismo en Seibersdorf, que han seguido funcionando en condiciones de seguridad tecnológica y física dentro del marco impuesto por las restricciones ligadas a la pandemia.

El Organismo también ha mantenido el apoyo que presta a los Estados Miembros en relación con el funcionamiento, la seguridad tecnológica y la seguridad física de las instalaciones y actividades nucleares y radiológicas. Durante el período al que se refiere este informe, sus sistemas de notificación han seguido funcionando a pleno régimen y, por medio de diversos foros, han facilitado el intercambio de información sobre la continuidad de los mecanismos de supervisión reglamentaria durante la pandemia. Este año, el Organismo ha seguido proporcionando apoyo y asesoramiento técnicos a los países para ayudarlos a hacer frente a la pandemia, entre otras cosas suministrando equipo y material a 306 laboratorios de 130 países y territorios. Esto ha sido posible gracias al generoso apoyo financiero y en especie de varios Estados Miembros y del sector privado.

Nos mantenemos atentos y prestos a reaccionar. No hemos dejado de prepararnos para el futuro, haciendo lo posible por mejorar el grado de preparación mundial para responder al próximo brote de una enfermedad zoonótica y evitar que desemboque en una pandemia. Los Estados Miembros participan activamente en la iniciativa del OIEA denominada Medidas Integradas contra las Enfermedades Zoonóticas (ZODIAC), que tiene por objetivo integrar en este empeño el uso de técnicas nucleares y otras técnicas conexas. Ciento cuarenta y nueve Estados Miembros han designado un coordinador nacional de ZODIAC y 125 ya tienen designado un laboratorio nacional de ZODIAC.

Seguiremos cumpliendo nuestro mandato con las fórmulas de trabajo ya consolidadas y también con otras nuevas, al tiempo que nos preparamos para circunstancias que cambian sin cesar y nos adaptamos a esa evolución. Personalmente, a través de las estructuras de notificación habituales del Organismo, seguiré manteniendo a los Estados Miembros al día de toda actividad del OIEA que guarde relación con la pandemia mundial o con sus efectos.

Rafael Mariano Grossi  
Director General

# Junta de Gobernadores Conferencia General

**GOV/INF/2022/4-GC(66)/INF/2**  
29 de agosto de 2022

**Distribución general**  
Español  
Original: inglés

## **Solo para uso oficial**

Punto 8 del orden del día provisional de la Conferencia General  
(GC(66)/1, Add.1 y Add.2)

# El OIEA y la Pandemia de COVID-19

## **Progresos realizados IV**

*Informe del Director General*

## **Resumen**

- En respuesta a la solicitud de los Estados Miembros (GC(65)/RES/2), en este informe se presenta información actualizada sobre “todos los asuntos que conciernen al OIEA en relación con la pandemia de COVID-19, incluidas las implicaciones de dicha pandemia para la labor del Organismo, así como los efectos de la respuesta del Organismo a la COVID-19”.
- El presente informe abarca el período transcurrido desde los anteriores informes que el Director General presentó a la Conferencia General en su sexagésima quinta reunión ordinaria (septiembre de 2021) (GOV/INF/2021/33-GC(65)/INF/7, GOV/INF/2021/34-GC(65)/INF/8, GOV/INF/2021/35-GC(65)/INF/9). Aquí se actualiza la información contenida en el informe presentado en marzo de 2022 a la Junta de Gobernadores (GOV/INF/2022/4), que reúne en un solo documento las tres dimensiones de la cuestión tratadas en informes anteriores.



# El OIEA y la Pandemia de COVID-19

## Progresos realizados IV

*Informe del Director General*

### **A. Apoyo del OIEA a los esfuerzos de los Estados Miembros para hacer frente a la pandemia**

#### **A.1. Información actualizada sobre el apoyo del OIEA a los esfuerzos de los Estados Miembros para hacer frente a la pandemia**

##### **A.1.1. Entrega de equipo de diagnóstico y de protección**

1. El Organismo ha recibido solicitudes de asistencia para combatir la pandemia de un total de 130 países y territorios (véase el anexo 1), solicitudes que ha atendido pasando principalmente por el proyecto interregional de cooperación técnica INT0098, “Fortalecimiento de las capacidades de los Estados Miembros para crear, fortalecer y restablecer las capacidades y los servicios en caso de brotes epidémicos, emergencias y catástrofes”. En julio de 2022, el Organismo había emitido 2042 órdenes de compra de estuches de diagnóstico y reacción en cadena de la polimerasa con transcripción inversa (RT-PCR) en tiempo real y otros artículos conexos, material que fue despachado en unos 2600 envíos para su entrega a 306 laboratorios nacionales.

2. Desde la publicación del documento GC(65)/INF/7, el Organismo ha recibido y atendido otras cuatro solicitudes de asistencia.

##### **A.1.2. Enseñanza, capacitación y orientaciones**

3. Para responder a las continuas necesidades de orientación, asesoramiento y capacitación accesible, desde el Campus de Salud Humana del OIEA se siguen ofreciendo las grabaciones de seminarios web del OIEA sobre una serie de temas relacionados con la RT-PCR, impartidos en árabe, español, francés, inglés y ruso<sup>1</sup>.

4. También siguen disponibles las grabaciones de otros seminarios web del OIEA dirigidos a profesionales de la atención sanitaria que trabajan en instalaciones de medicina nuclear o radiología. Asimismo, en el sitio web del Campus de Salud Humana del OIEA<sup>2</sup> se puede acceder a 18 vídeos didácticos sobre el uso de equipo de protección personal, la obtención, transporte y conservación de muestras y el uso de la RT-PCR en tiempo real para detectar la COVID-19 y de pruebas serológicas para

---

<sup>1</sup> <https://humanhealth.iaea.org/HHW/covid19/webinars.html>.

<sup>2</sup> <https://humanhealth.iaea.org/HHW/covid19/nmdi/nmdi.html>.



# 130

países y territorios solicitaron y recibieron asistencia (véase el anexo 1)



# 306

laboratorios/instituciones nacionales recibieron lotes de apoyo y orientaciones técnicas para hacer frente a la COVID



# 2042

órdenes de compra de estuches de diagnóstico y RT-PCR y artículos conexos encargados para los países



# 576

laboratorios de contrapartes del ámbito de la producción y sanidad animales recibieron información sobre reactivos, datos de validación y PON actualizados



detectar anticuerpos contra el virus, así como a un vídeo con preguntas frecuentes sobre la RT-PCR en tiempo real y muy diverso material informativo sobre la COVID-19<sup>3</sup>.

5. Por último, por conducto de la plataforma VETLAB, 576 laboratorios de contrapartes del ámbito de la producción y la sanidad animales recibieron información sobre reactivos, datos de validación y procedimientos operacionales normalizados actualizados.

### A.1.3. Orientaciones y estudios sobre el tema

6. Como parte de su apoyo a los Estados Miembros, el OIEA ha publicado varias guías y ha realizado una serie de estudios sobre el impacto de la COVID-19 en la realización de procedimientos diagnósticos y terapéuticos de medicina nuclear.

7. El 2 de mayo de 2022, el Organismo publicó el artículo “Update on guidance and best practices for nuclear cardiology laboratories during the coronavirus disease 2019 (COVID-19) pandemic: Emphasis on transition to chronic endemic state. An information statement from ASNC, IAEA, and SNMMI”<sup>4</sup>, así como una continuación del artículo “Guidance and best practices for reestablishment of non-emergent care in nuclear cardiology laboratories during the coronavirus disease 2019 (COVID-19) pandemic: An information statement from ASNC, IAEA, and SNMMI”<sup>5</sup>, publicado originalmente el 24 de julio de 2020.

8. También se publicaron varios artículos científicos: el 24 de mayo de 2022 se publicó en *The Journal of American Colleague of Cardiology (JACC)* el artículo “Worldwide Disparities in Recovery of Cardiac Testing 1 Year into COVID-19”<sup>6</sup>, en el que se tratan las diferencias en el proceso de recuperación; el 9 de junio de 2022 se publicó en italiano “La medicina nucleare dopo il COVID”<sup>7</sup>; el 11 de enero de 2022 vio la luz en portugués un artículo sobre el impacto de la COVID-19 en el diagnóstico de cardiopatías en América Latina<sup>8</sup>, publicado en inglés en abril

<sup>3</sup> <https://humanhealth.iaea.org/HHW/covid19/index.html>.

<sup>4</sup> [Update on guidance and best practices for nuclear cardiology laboratories during the coronavirus disease 2019 \(COVID-19\) pandemic: Emphasis on transition to chronic endemic state. An information statement from ASNC, IAEA, and SNMMI \(nih.gov\)](#).

<sup>5</sup> [Guidance and best practices for reestablishment of non-emergent care in nuclear cardiology laboratories during the coronavirus disease 2019 \(COVID-19\) pandemic: An information statement from ASNC, IAEA, and SNMMI | SpringerLink](#).

<sup>6</sup> [Worldwide Disparities in Recovery of Cardiac Testing 1 Year Into COVID-19 | Journal of the American College of Cardiology \(jacc.org\)](#).

<sup>7</sup> [La medicina nucleare dopo Covid-19- Corriere.it](#).

<sup>8</sup> [O Impacto da COVID-19 no Diagnóstico de Doenças Cardíacas na América Latina Uma Subanálise do INCAPS COVID - PMC \(nih.gov\)](#).

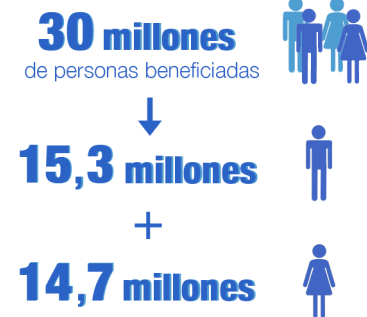


de 2022<sup>9</sup>; en septiembre de 2021 se publicó “Impact of COVID-19 Pandemic on Cardiovascular Testing in Asia: The IAEA INCAPS-COVID Study”<sup>10</sup>, y el 15 de octubre de 2021 se publicó “Reduction of cardiac imaging tests during the COVID-19 pandemic: The case of Italy. Findings from the IAEA Non-invasive Cardiology Protocol Survey on COVID-19 (INCAPS COVID)”<sup>11</sup>.

#### A.1.4. Evaluación de la incidencia del apoyo del OIEA

9. Con objeto de confirmar que la asistencia del OIEA contra la COVID-19 había llegado a sus destinatarios finales y determinar la incidencia real de esta ayuda, el OIEA remitió una encuesta a todos los laboratorios que habían recibido o recibían asistencia, en la cual se cuantificaba la incidencia del apoyo prestado por el OIEA y se evaluaba su sostenibilidad. Aunque no todos los laboratorios respondieron a la encuesta, extrapolarlo a partir de los resultados recibidos se puede concluir que más de 30 millones de personas (un 51 % hombres y un 49 % mujeres) salieron beneficiadas de la mejora de los medios de análisis que la asistencia del OIEA hizo posible.

Resultados de la encuesta



10. De los laboratorios que respondieron, un 13 % no disponía de ninguna máquina de PCR aparte de la suministrada por el OIEA. Un 84 % de ellos (más de la mitad de los cuales se encontraban en países de ingresos medianos y bajos) confirmó que el lote de asistencia de emergencia proporcionado por el OIEA les sirvió para cubrir su déficit inicial de pruebas de detección, y un 92 % señaló que el apoyo del OIEA había mejorado su capacidad para detectar la COVID-19 y otros agentes patógenos o para ofrecer este tipo de servicios.

11. De los laboratorios que respondieron, un 92 % confirmó que, más allá de la asistencia inicial del OIEA, estaría en condiciones de seguir realizando pruebas, mientras que el 8 % restante señaló que tendría dificultades para hacerlo debido a los problemas existentes a escala mundial para adquirir artículos fungibles y reactivos de laboratorio.

## A.2. Financiación y alianzas con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura y la Organización Mundial de la Salud

12. Los Estados Miembros y el sector privado hicieron generosas contribuciones extrapresupuestarias, por un total de 26,8 millones de euros, en apoyo de las actividades del OIEA relacionadas con la COVID-19 (véase el anexo 2).<sup>12</sup>

<sup>9</sup> [The Impact of COVID-19 on Diagnosis of Heart Disease in Latin America an INCAPS COVID Sub-analysis - PubMed \(nih.gov\)](#).

<sup>10</sup> [Impact of COVID-19 Pandemic on Cardiovascular Testing in Asia: The IAEA INCAPS-COVID Study | JACC: Asia](#).

<sup>11</sup> [Reduction of cardiac imaging tests during the COVID-19 pandemic: The case of Italy. Findings from the IAEA Non-invasive Cardiology Protocol Survey on COVID-19 \(INCAPS COVID\) - PMC \(nih.gov\)](#).

<sup>12</sup> Téngase en cuenta que los importes de las contribuciones incluyen intereses.

13. El 25 de marzo de 2020, el OIEA se incorporó al Equipo de Gestión de Crisis de las Naciones Unidas para la COVID-19, al frente del cual está la OMS.<sup>13</sup> Gracias a la cooperación instaurada por medio de ese equipo, el OIEA se ha asegurado de que el equipo y los materiales adquiridos para atender las solicitudes de sus Estados Miembros guarden coherencia con la respuesta global de las Naciones Unidas.

14. Desde el inicio del brote de COVID-19, el OIEA ha trabajado en estrecha colaboración con la FAO y la OMS para ofrecer una respuesta coordinada a las solicitudes de sus Estados Miembros.

### A.3. De cara al futuro

15. Si bien el coronavirus SARS-CoV2 sigue suscitando inquietud, hay varias iniciativas interregionales, regionales y nacionales encaminadas a mejorar el estado de preparación para evitar que el próximo brote de una enfermedad zoonótica acabe provocando una pandemia. Los Estados Miembros participan activamente en la iniciativa del OIEA denominada Medidas Integradas contra las Enfermedades Zoonóticas (ZODIAC), que tiene por objetivo integrar en este empeño el uso de técnicas nucleares y otras técnicas conexas. Ciento cuarenta y nueve Estados Miembros han designado un coordinador nacional de ZODIAC y 125 ya tienen designado un laboratorio nacional de ZODIAC.

## Anexos

<b>Anexo 1. Países y territorios que han solicitado y recibido apoyo del OIEA para hacer frente a la COVID-19, a 15 de julio de 2022</b>		
<b>ÁFRICA</b>		
Angola	Ghana	Nigeria
Argelia	Guinea (Estado no miembro del OIEA)	República Democrática del Congo
Benin	Kenya	República Unida de Tanzania
Botswana	Lesotho	Rwanda
Burkina Faso	Liberia	Senegal
Burundi	Libia	Seychelles
Camerún	Madagascar	Sierra Leona
Chad	Malawi	Sudáfrica
Congo	Malí	Sudán
Côte d'Ivoire	Marruecos	Togo
Djibouti	Mauricio	Túnez
Egipto	Mauritania	Uganda
Eswatini	Mozambique	Zambia
Etiopía	Namibia	Zimbabwe
Gambia (Estado no miembro del OIEA)	Níger	

<sup>13</sup> Integran también el Equipo de Gestión de Crisis de las Naciones Unidas para la COVID-19 la Oficina de las Naciones Unidas de Coordinación de Operaciones para el Desarrollo, la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas, la Organización Marítima Internacional, el Departamento de Seguridad de las Naciones Unidas, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, la Organización de Aviación Civil Internacional, el Banco Mundial, el Programa Mundial de Alimentos, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, el Departamento de Comunicación Global de las Naciones Unidas, la Oficina Ejecutiva del Secretario General, el Departamento de Asuntos Políticos y de Consolidación de la Paz/Departamento de Operaciones de Paz, el Departamento de Apoyo Operacional y cualquier otra entidad que se considere necesario incorporar.

<b>AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE</b>		
Antigua y Barbuda	Dominica	Panamá
Argentina	Ecuador	Paraguay
Bahamas	El Salvador	Perú
Barbados	Granada	República Dominicana
Belice	Guatemala	Saint Kitts y Nevis
Bolivia, Estado Plurinacional de	Guyana	San Vicente y las Granadinas
Brasil	Haití	Santa Lucía
Chile	Honduras	Suriname
Colombia	Jamaica	Trinidad y Tabago
Costa Rica	México	Uruguay
Cuba	Nicaragua	Venezuela, República Bolivariana de
<b>ASIA Y EL PACÍFICO</b>		
Afganistán	Líbano	República Árabe Siria
Bangladesh	Malasia	República Democrática Popular Lao
Camboya	Maldivas (Estado no miembro del OIEA)	Samoa
Fiji	Mongolia	Sri Lanka
Filipinas	Myanmar	Tailandia
Indonesia	Nepal	Territorios bajo la jurisdicción de la Autoridad Palestina
Irán, República Islámica del	Omán	Tonga
Iraq	Pakistán	Viet Nam
Jordania	Palau	Yemen
Kuwait	Papua Nueva Guinea	
<b>EUROPA Y ASIA CENTRAL</b>		
Albania	Georgia	República Checa
Armenia	Hungría	República de Moldova
Azerbaiyán	Kazajistán	Rumania
Belarús	Kirguistán	San Marino
Bosnia y Herzegovina	Letonia	Serbia
Bulgaria	Macedonia del Norte	Tayikistán
Croacia	Montenegro	Ucrania
Eslovenia	Polonia	Uzbekistán

<b>Anexo 2. Contribuciones extrapresupuestarias en euros (a 31 de julio de 2022)</b>	
<b>Estado Miembro</b>	<b>Contribución</b>
Alemania	500 000
Australia	46 023
Canadá	3 270 066
Corea, República de	260 011
Estados Unidos de América	10 458 722
Federación de Rusia	500 000
Finlandia	200 000
Japón*	3 000 000
Noruega	2 067 104
Países Bajos	1 500 727
Pakistán	39 960
Reino Unido	562 316
San Marino	32 866
Sudán	30 000
Suecia	190 947
<b>Asociados no tradicionales y otros contribuyentes</b>	
Takeda Pharmaceutical Company Limited	4 105 691
<b>Total</b>	<b>26 764 433</b>
<b>Contribuciones en especie</b>	
China	1 842 000
Malta	25 000
<b>Total</b>	<b>1 867 000</b>
* Además, en relación con el brote de COVID-19, el Japón aportó 1 millón de euros en apoyo de un proyecto de “Detección de agentes patógenos animales y zoonóticos transfronterizos emergentes y reemergentes en la interfaz animales-seres humanos”.	

## **B. Funcionamiento, seguridad tecnológica y seguridad física de las instalaciones y actividades nucleares o radiológicas durante la pandemia**

### **B.1. Medidas adoptadas por el Organismo para ayudar a los Estados Miembros a mitigar los efectos de la pandemia**

#### **B.1.1. Facilitación del intercambio de información con los Estados Miembros**

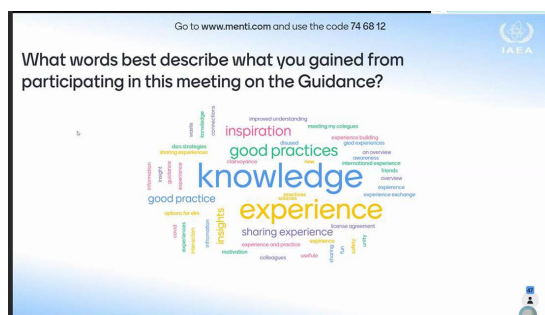
16. Los sistemas de notificación del Organismo siguen plenamente operativos. Si se realiza un análisis comparativo de las tendencias del último lustro en cuanto a las notificaciones registradas en la Base de Datos sobre Incidentes y Tráfico Ilícito, se observa que, durante el período aquí considerado, se mantuvo la tendencia a la baja de la notificación de nuevos incidentes, posiblemente debido a los cambios introducidos en los procedimientos de trabajo para contener la extensión de la pandemia. En este momento se observa una tendencia al alza, que cabe explicar por el regreso a los procedimientos de trabajo habituales. En otros sistemas de notificación, como la Red sobre la Experiencia Operacional de las Centrales Nucleares en relación con la COVID-19, el Sistema de Notificación de Incidentes para Reactores de Investigación o el Sistema de Notificación y Análisis de Incidentes relacionados con el Combustible, no se recibieron más informes de los Estados Miembros relacionados con la COVID-19 durante el período considerado.

17. El nuevo enfoque para incluir en las misiones del Servicio Integrado de Examen de la Situación Reglamentaria (IRRS) del Organismo el análisis específico de las repercusiones en materia de reglamentación de las situaciones de pandemia se aplicó una sola vez en 2021, durante una primera misión IRRS en Suiza que tuvo lugar en octubre de 2021. Este planteamiento puede ser incluido en futuras misiones IRRS si así lo solicitan los Estados Miembros.

18. El Organismo facilitó una encuesta de la Red Internacional de Enseñanza sobre Seguridad Física Nuclear (INSEN) para conocer mejor las repercusiones de la pandemia en la enseñanza de la seguridad física nuclear y la forma en que las universidades siguieron impartiendo cursos sobre el tema durante la pandemia, y también para poner en común buenas prácticas en la materia. Durante la reunión anual de la INSEN que tuvo lugar en agosto de 2021, se celebró una mesa redonda plenaria en la que los miembros de la Red estudiaron los resultados de la encuesta y siguieron intercambiando experiencias, prácticas óptimas y enseñanzas extraídas respecto de la mitigación de los efectos de la pandemia.

19. A fin de secundar el esfuerzo de los Estados Miembros por mejorar la protección física de las instalaciones, el Organismo concibió e impartió a los correspondientes interesados de los Estados Miembros talleres en línea sobre las características de un buen sistema de protección física y sobre la evaluación a distancia de instalaciones que alberguen material radiactivo de actividad alta.

20. En junio de 2022, el Organismo celebró en Viena la Conferencia Internacional sobre la Seguridad Tecnológica y Física de las Fuentes Radiactivas: Logros y Proyectos de Futuro, en cuyo transcurso se organizó una sesión especial sobre las enseñanzas extraídas durante la pandemia.



*Encuesta realizada después de la reunión virtual europea sobre la aplicación de las Orientaciones sobre la Gestión de las Fuentes Radiactivas en Desuso.  
(Fotografía: OIEA).*

21. En agosto de 2021, el Organismo celebró en formato virtual una reunión de composición abierta de expertos jurídicos y técnicos sobre la aplicación de las Orientaciones sobre la Gestión de las Fuentes Radiactivas en Desuso, con el doble objetivo de lograr que durante la pandemia los Estados Miembros siguieran interesados y activos en el intercambio de información sobre la seguridad tecnológica y física de las fuentes radiactivas, por un lado, y de promover el Código de Conducta sobre Seguridad Tecnológica y Física de las Fuentes Radiactivas y las directrices y orientaciones que lo complementan, por el otro.

22. En diferentes reuniones del Organismo se analizó la experiencia de los Estados Miembros a la hora de garantizar la seguridad durante la pandemia, por ejemplo en la Reunión Técnica de los Coordinadores Nacionales del Sistema de Notificación de Incidentes para Reactores de Investigación celebrada en septiembre de 2021, en la Reunión Técnica sobre la Seguridad de los Reactores de Investigación objeto de Acuerdos de Proyecto y Suministro, y Análisis de sus Indicadores del Comportamiento de la Seguridad, celebrada en noviembre de 2021, y en una reunión virtual del Grupo de Funcionarios Superiores de Reglamentación de CANDU celebrada en noviembre de 2021.

### **B.1.2. Normas de seguridad y orientaciones sobre seguridad física nuclear**

23. El Organismo procedió a analizar sus normas de seguridad y las orientaciones sobre seguridad física nuclear con el fin de determinar si actualmente se abordan en ellas las situaciones de pandemia.

24. En la reunión de planificación estratégica de la Comisión sobre Normas de Seguridad se llegó a la conclusión de que el examen de las normas de seguridad desde la perspectiva de la pandemia no era una prioridad. La Secretaría sigue recopilando y centralizando las experiencias y conclusiones de los Estados Miembros sobre las dificultades que licenciatarios y órganos reguladores han conocido durante la pandemia. En las normas de seguridad del Organismo que se están elaborando o revisando con arreglo al correspondiente plan a medio plazo, se tendrán en cuenta otras posibles consecuencias de la pandemia, así como otras situaciones que planteen problemas relacionados con la seguridad.

25. El Organismo elaboró el borrador de una publicación de la *Colección de Informes Técnicos* titulada provisionalmente *Member States' Experiences and Insights in Ensuring Safe, Secure and Reliable Operation of Nuclear and Radiation Facilities and Activities During the COVID-19 Pandemic* que tiene previsto publicar en 2022. Este borrador fue presentado en el curso de la 31ª reunión plenaria del Grupo de Trabajo sobre Factores Humanos y Organizativos (WGHO) de la Agencia para la Energía Nuclear (AEN) de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), que tuvo lugar en marzo de 2022.

26. El Organismo elaboró el borrador de una publicación de la *Colección de Informes Técnicos* titulada provisionalmente *Notification, Authorization, Inspection and Enforcement for the Safety and Security of Radiation Sources*, en la cual se recomienda que los órganos reguladores definan un conjunto de medidas que deban implantarse en circunstancias especiales, como las de una pandemia. En esta publicación, que saldrá a la luz previsiblemente en 2022, se proponen medidas destinadas a garantizar el eficaz cumplimiento de las funciones de reglamentación, en especial la realización de inspecciones. Además, se definieron las bases de una publicación dedicada a la inspección por medios virtuales de



instalaciones y actividades en las que se utilicen fuentes de radiación. En esta publicación se impartirán más indicaciones sobre la reorganización de las actividades de inspección en circunstancias de pandemia.

### B.1.3. Preparación y respuesta para casos de emergencia



*Ejercicio de plena respuesta del IEC,  
marzo de 2021.  
(Fotografía: OIEA).*

27. El Sistema de Respuesta a Incidentes y Emergencias (IES) del Organismo no ha dejado de funcionar, y se ha seguido ejecutando el programa de ejercicios de emergencia.

28. En noviembre de 2021 el Organismo impartió en Estambul (Türkiye) un Taller Regional sobre Preparación y Respuesta para Casos de Emergencia Nuclear o Radiológica en combinación con Otro Tipo de Incidentes o Emergencias, en el cual se abordó, entre otras cosas, la eventualidad de una emergencia nuclear o radiológica que se produzca en una situación de pandemia.

29. En octubre de 2021, debido a las restricciones de viaje ligadas a la pandemia, el Organismo instrumentó por primera vez una misión de asistencia en formato virtual destinada a prestar asesoramiento médico especializado para tratar los efectos de la sobreexposición accidental a la radiación que habían sufrido dos personas en Tailandia. El Instituto de Radioprotección y Seguridad Nuclear de Francia aportó los médicos especialistas que participaron en la misión.

30. En octubre de 2021 se celebró, en formato híbrido, la Conferencia Internacional sobre el Desarrollo de la Preparación para la Respuesta a Emergencias a Escala Nacional e Internacional (EPR2021), en la cual se analizó el impacto de la pandemia en las disposiciones de preparación y respuesta para casos de emergencia (PRCE).



*El Director General se dirige a  
los participantes en la EPR2021.  
(Fotografía: OIEA).*

31. Se ha elaborado un apéndice de las *Emergency Preparedness Review (EPREV) Guidelines* (Colección de Servicios del OIEA N° 36) que posibilita que en el curso de futuras misiones se pueda analizar el impacto de la pandemia en los regímenes nacionales de PRCE y, a partir de ahí, se puedan extraer enseñanzas sobre el impacto de los problemas derivados de la pandemia en la aplicación de las normas internacionales de seguridad en los dispositivos de PRCE de los países.

#### **B.1.4. Colaboración con otras organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y otros órganos internacionales**

32. En octubre de 2021, el Organismo acogió una Reunión Virtual de Intercambio de Información destinada a coordinar actividades y evitar redundancias en la labor que, en materia de seguridad física nuclear, llevan a cabo el Centro de Viena para el Desarme y la No Proliferación (VCDNP), el Comité 1540 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, la Comunidad Europea de la Energía Atómica (Euratom), la Iniciativa Mundial de Lucha contra el Terrorismo Nuclear (IMLTN), el Instituto Mundial de Seguridad Física Nuclear (WINS), la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas (UNODA), la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), la Oficina de las Naciones Unidas de Lucha contra el Terrorismo (OLCT), la Oficina Europea de Policía (Europol), la Organización Internacional de Policía Criminal-INTERPOL y la Organización Marítima Internacional (OMI). Los participantes intercambiaron información, trataron varios temas relacionados con la seguridad física nuclear y pudieron conocer mejor las actividades que tenía en marcha cada organización, además de prestar especial atención a las enseñanzas extraídas y a la experiencia de realizar actividades bajo las restricciones ligadas a la pandemia.

33. En septiembre de 2021, el Organismo, en cooperación con el FORATOM<sup>14</sup>, impartió un seminario web dedicado a las enseñanzas extraídas de la pandemia de COVID-19 en relación con la cadena de suministro nuclear, en el curso de un evento conjunto titulado “Sistemas de Gestión para una Cadena de Suministro Nuclear Sostenible”.

#### **B.1.5. Otras medidas de apoyo a los Estados Miembros**

34. En la serie de seminarios web del Organismo sobre la cadena de suministro nuclear se sigue privilegiando una visión global del tema, desde la cual se analizan los problemas existentes y las posibilidades para el futuro y se hace balance de la reciente labor del Organismo en este ámbito. Como parte de esta serie se abordaron, por ejemplo, las perturbaciones relacionadas con la pandemia, en un seminario web titulado “Verificaciones, Auditorías e Inspecciones Remotas e Híbridas: ¿Qué Hemos Aprendido?” que tuvo lugar en enero de 2022.

35. En octubre de 2021 se celebró, en formato virtual, la Novena Reunión del Grupo de Trabajo sobre Seguridad Física de los Materiales Radiactivos, parte de la cual estuvo dedicada a poner en común las dificultades y medidas de adaptación en cuanto a seguridad física del material radiactivo y las instalaciones conexas en el contexto de la pandemia. La mayoría de los participantes señalaron que dichas medidas de adaptación habían contribuido a mejorar su ordenamiento reglamentario en materia de seguridad física del material radiactivo y que la pandemia había influido positivamente en la innovación normativa.

36. Las restricciones ligadas a la pandemia abrieron la posibilidad de adaptar las fórmulas de colaboración con los Estados Miembros que inician programas nucleoelectrónicos. Se llevaron a cabo varias actividades virtuales para prestar apoyo a esos países (Bangladesh, Belarús, los Emiratos Árabes Unidos y Türkiye) en la supervisión reglamentaria de los programas nucleoelectrónicos, así como a los países que se encuentran en las primeras fases de la elaboración de estos programas. Se pudo garantizar la continuidad de la asistencia prestada a los países en fase de incorporación.

---

<sup>14</sup> Recientemente FORATOM ha pasado a llamarse “nucleareurope”.

37. Durante la Reunión Organizativa de la Octava y Novena Reunión de Examen Conjunta de las Partes Contratantes en la Convención sobre Seguridad Nuclear, celebrada en octubre de 2021, se estableció un grupo de trabajo encargado de examinar la planificación para contingencias y la continuidad de las actividades, así como otras propuestas destinadas a mejorar el procedimiento de examen de la Convención. El Organismo albergó la primera reunión del grupo de trabajo, celebrada en Viena en julio de 2022.

### **B.1.6. Continuidad de las actividades del Organismo**

38. Los servicios técnicos de seguridad radiológica del Organismo siguieron funcionando. Además, se adaptó el programa de monitorización radiológica de los trabajadores y lugares de trabajo, que secunda la labor del personal sobre el terreno, con objeto de poder cumplir el mandato estatutario que obliga al Organismo a aplicar las normas de seguridad a sus propias actividades y a las actividades que respalda.

39. A fin de mantener los servicios prestados a los Estados Miembros, el Organismo implantó nuevos formatos virtuales en muchas de sus actividades. Aun sabiendo que los eventos virtuales no siempre pueden sustituir con eficiencia a los presenciales, el Organismo, cuando era factible, organizó en formato virtual cursos de capacitación, cursos de posgrado, talleres, misiones, reuniones técnicas y conferencias, como la Conferencia Internacional sobre la Seguridad Tecnológica y Física del Transporte de Materiales Nucleares y Radiactivos, acumulando así experiencia en la realización de eventos en formato virtual y la prestación de servicios en línea, con lo que hoy está en condiciones de seguir ofreciendo sus servicios a distancia a los Estados Miembros cuando sea necesario.

## **B.2. Medidas adoptadas en los Estados Miembros para atenuar los efectos de la pandemia**

### **B.2.1. Centrales nucleares**

40. El principal cambio que afectó a las centrales nucleares fue la rápida transición al trabajo desde casa de una parte de la plantilla, siempre que las funciones y atribuciones del interesado lo permitieran. Ello planteó los mismos problemas que han conocido otros sectores en relación con el suministro del equipo, el acceso y la seguridad que necesitan las personas para trabajar eficazmente desde su domicilio. Los proyectos y procedimientos de trabajo no esenciales se ralentizaron o suspendieron para reducir al mínimo los contactos físicos innecesarios. En 2022, durante sus misiones de examen de la seguridad en los emplazamientos, el Organismo observó que, con la relajación de las restricciones ligadas a la COVID-19, gran número de centrales nucleares y órganos reguladores de los Estados Miembros estaban trabajando concertadamente para reducir las tareas acumuladas pendientes, como las inspecciones presenciales o las operaciones de mantenimiento.

41. A nivel mundial, la pandemia ha aminorado una serie de actividades realizadas en emplazamientos nucleares que van a acometer o ya tienen en marcha el proceso de clausura. En varios países, la ejecución de proyectos de clausura se ha visto afectada por la pandemia, debido a la penuria de personal y a las interrupciones que ha sufrido la cadena de suministro de componentes y servicios. Sin embargo, también hay ejemplos de actividades de clausura previstas que siguen adelante satisfactoriamente pese a las restricciones ligadas a la COVID-19.

42. Los proyectos de nuevas centrales nucleares han progresado notablemente pese a los problemas derivados de la pandemia mundial. Los Emiratos Árabes Unidos, China, Finlandia y el Pakistán conectaron a la red nuevas unidades en 2021 y en el primer semestre de 2022.



*Primera unidad con reactor modular de lecho de bolas de alta temperatura (HTR-PM) de la central nuclear de la bahía de Shidao (China).  
(Fotografía: OIEA).*

43. Durante el período que abarca el informe, se llevaron a cabo dos misiones presenciales de Examen Integrado de la Infraestructura Nuclear, en Sri Lanka y en Uganda, respetando las restricciones ligadas a la pandemia vigentes en los países anfitriones.

### **B.2.2. Reactores de investigación y producción de radioisótopos**

44. El Organismo reanudó las misiones de Examen Integrado de la Infraestructura Nuclear para Reactores de Investigación, que requieren la participación en persona de muchas partes interesadas para examinar el desarrollo de la infraestructura nuclear nacional para nuevos proyectos de reactores de investigación. En noviembre y diciembre de 2021 se llevó a cabo, en Tailandia, la primera misión de este tipo desde el comienzo de la pandemia, referida a sendos proyectos de reactor de investigación, y en julio de 2022 se realizó en Chile una misión de Evaluación de la Explotación y el Mantenimiento de Reactores de Investigación, cuyos preparativos se realizaron por medios virtuales.

45. Las restricciones de viaje ligadas a la pandemia lastraron las actividades relacionadas con la creación de capacidad nuclear mediante reactores de investigación, como los cursos regionales sobre reactores de investigación o el acceso a las instalaciones de reactores de investigación que facilitan los Centros de Excelencia Internacionales basados en Reactores de Investigación (ICERR). Al mismo tiempo, los Estados Miembros, en colaboración con la Secretaría, siguieron ampliando su oferta de herramientas de enseñanza a distancia para la creación de capacidad en esta esfera. Dos reactores-laboratorio por Internet, alojados en reactores de investigación de la República Checa y la República de Corea, comenzaron a transmitir sus experimentos a estudiantes que estaban en otros países.

46. En junio de 2022, el Organismo llevó a cabo sendas misiones preliminares de Evaluación Integrada de la Seguridad de Reactores de Investigación en el reactor Belga 2 y en el reactor miniatura fuente de neutrones y el reactor de agua pesada de potencia nula de la República Islámica del Irán.

47. La producción de radiofármacos y radioisótopos de uso médico ha seguido siendo, en general, suficiente para satisfacer la demanda, que, globalmente, ha disminuido durante la pandemia. El Organismo es consciente de la necesidad de alentar a los gobiernos, explotadores y Estados Miembros interesados a que refuercen los acuerdos de distribución de radioisótopos de uso médico. Por su corto período de semidesintegración, los radiofármacos y radioisótopos de uso médico deben ser tratados como productos perecederos. Hay que dar prioridad a su transporte y distribución, ya que son productos que salvan vidas.

### **B.2.3. Instalaciones del ciclo del combustible nuclear**

48. En los Estados Miembros se siguió fortaleciendo la capacidad técnica a través de talleres de capacitación virtuales, seminarios web y materiales de aprendizaje electrónico. En noviembre de 2021 tuvo lugar, en formato virtual, el Curso Internacional OIEA-CIFT sobre las Pruebas de Estudio del

Comportamiento de los Bultos de Desechos Radiactivos, de un mes de duración. Paralelamente, el Organismo reanudó algunas actividades presenciales de creación de capacidad en materia de seguridad de las instalaciones del ciclo del combustible nuclear.

49. El Organismo siguió prestando apoyo a la gestión de fuentes radiactivas selladas en desuso en condiciones de seguridad tecnológica y física. Debido a las limitaciones derivadas de la pandemia, el Organismo empleó medios virtuales para supervisar la labor sumamente especializada que suponía la retirada de una fuente de cesio 137 de actividad alta de Bahrein, lo que permitió una estrecha coordinación entre el Organismo y las autoridades locales durante la ejecución de tan complejas operaciones.

50. La Conferencia Internacional sobre Gestión de Desechos Radiactivos: Soluciones para un Futuro Sostenible, celebrada en noviembre de 2021, a la que un 57 % de los participantes asistieron de forma virtual, tuvo un amplio alcance.

## C. Aplicación de salvaguardias durante la pandemia

### C.1. Aplicación de salvaguardias

#### C.1.1. Consecuencias en la aplicación de salvaguardias y respuestas del Organismo

---

Los inspectores y técnicos  
pasaron en total  
**961** días  
en cuarentena  
fuera de Austria

División de Operaciones A:  
**888** días

División de Operaciones B:  
**62** días

División de Operaciones C:  
**11** días



51. Desde un punto de vista logístico, durante el período que abarca el informe se han derogado o relajado casi todas las restricciones impuestas a los viajes y demás medidas sanitarias y de seguridad adoptadas por numerosos Estados en respuesta a la pandemia, que por lo tanto, a lo largo del año pasado, lastraron considerablemente menos la capacidad del Organismo para realizar las actividades de salvaguardias. En particular, solo muy contados Estados obligan actualmente a guardar prolongadas cuarentenas. Allí donde estos requisitos de cuarentena siguen vigentes, sí restan posibilidades al Organismo para efectuar inspecciones con breve preaviso. Sin embargo, el Organismo pudo servirse de ciertas medidas de salvaguardias para mitigar hasta cierto punto estas consecuencias. Si bien los viajes siguieron imponiéndole más trabajo administrativo de lo habitual, por ejemplo para cumplir los requisitos relativos a las pruebas, cumplimentar formularios de localización de pasajeros u obtener visados, esta carga se vio sustancialmente aligerada durante el período aquí considerado. Sin embargo, los calendarios de inspecciones siguen sufriendo alteraciones por los cambios de personal de última hora que se producen cuando un funcionario da resultado positivo en una prueba de la COVID-19 justo antes de emprender viaje para una inspección.

---

### C.1.2. Medidas relativas a la continuidad de las actividades

52. Durante el período a que se refiere el informe, las restricciones impuestas a los viajes a escala mundial y las medidas relacionadas con la salud o la seguridad adoptadas por los Estados, así como su carácter dinámico, continuaron planteando una serie de problemas, aunque a menor escala. En ocasiones, el acceso a información fiable y actualizada sobre las mudables restricciones y medidas nacionales ha supuesto una especial dificultad a la hora de planificar actividades de verificación sobre el terreno. La estrecha colaboración con los Estados, en particular con Austria en su calidad de Estado anfitrión, ha sido fundamental para superar estos obstáculos operacionales.

### C.1.3. Actividades de verificación sobre el terreno

53. El costo del transporte, en particular, el asociado a la realización de actividades de verificación sobre el terreno, se mantiene por encima de los niveles de antes de la pandemia. Por el hecho de prolongar considerablemente la duración de las misiones de verificación, los períodos de cuarentena obligatorios también han conllevado un aumento de los costos. El año pasado, los inspectores y técnicos del Organismo desplazados en misiones pasaron un total de 961 días en cuarentena fuera de la Sede del Organismo en Austria.<sup>15</sup>

54. Durante el período aquí considerado, el Organismo gastó 0,53 millones de euros de la ayuda extrapresupuestaria<sup>16</sup> que había sido asignada al flete de vuelos chárteres para el transporte de inspectores y personal técnico hacia y desde los Estados. En el último año se ha recurrido con éxito a esta solución para transportar a unos 62 inspectores y técnicos del Organismo que debían realizar actividades de verificación sobre el terreno en cinco Estados. Durante el período considerado, el Organismo pasó a depender sensiblemente menos de la ayuda extrapresupuestaria para cubrir los gastos de viaje vinculados a la pandemia, como los gastos de cuarentena, la realización de pruebas PCR como requisito de entrada en los países, los viáticos ligados a la pandemia, etc.<sup>17</sup>

55. Como se informó anteriormente, el Organismo, cuando ha sido necesario, a la luz de las restricciones relacionadas con la pandemia, ha retocado sus planes anuales de aplicación (PAA) para centrar las actividades de verificación en la consecución de los objetivos de salvaguardias más apremiantes. Sin embargo, en general las dificultades fueron a menos durante el período aquí considerado y el Organismo logró que las salvaguardias ofrecieran un nivel de eficacia comparable al de antes de la pandemia, pese a que, en algunos casos, los extensos requisitos de cuarentena o las dificultades para obtener visados a tiempo obligaron a posponer ciertas actividades menos urgentes.

---

Desde junio de 2021 el Organismo ha utilizado servicios de vuelos chárteres para transportar a **62** inspectores y técnicos del Organismo para la realización de inspecciones en **5** Estados.



---

<sup>15</sup> Los inspectores de la División de Operaciones A (responsables de los países de Australasia y Asia Oriental) pasaron un total de 685 días en cuarentena fuera de Austria, los inspectores de la División de Operaciones B (responsables de los países de América, África, Oriente Medio y Asia Meridional), un total de 16 días, mientras que los inspectores de la División de Operaciones C (responsables de los países de Europa y Asia Septentrional y Occidental) y de la Oficina de Verificación para el Irán no pasaron ningún día en cuarentena fuera de Austria. Además, el personal técnico pasó 260 días en cuarentena.

<sup>16</sup> A 30 de junio de 2022, habían aportado este tipo de ayuda extrapresupuestaria Alemania, la Arabia Saudita, Bélgica, los Estados Unidos de América, Francia, el Reino Unido, la República de Corea y la Comisión Europea.

<sup>17</sup> Entre diciembre de 2021 y junio de 2022, el Organismo utilizó 0,04 millones de euros de ayuda extrapresupuestaria para cubrir estos gastos.



56. Durante el período que abarca el informe, el Organismo realizó 2262 inspecciones, 676 verificaciones de la información sobre el diseño (VID) y 140 visitas de acceso complementario (AC). De estas cifras se desprende que, durante dicho período, el Organismo ha inspeccionado prácticamente el mismo número de instalaciones nucleares que inspeccionaba anualmente antes de la pandemia. Estas actividades de verificación supusieron:

---

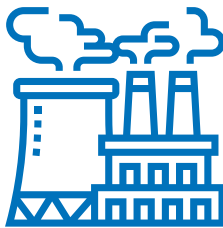
**Actividades de verificación  
del Organismo  
(1 de julio de 2021  
a 30 de junio de 2022)**

**Inspecciones:  
2262**

**Verificaciones de la  
información sobre el diseño:  
676**

**Visitas de acceso  
complementario:  
140**

**Días sobre el terreno de  
inspectores y técnicos:  
21 146**



- 14 194 días de trabajo de verificación por parte de los inspectores y 21 146 días pasados sobre el terreno por inspectores y técnicos;
- durante los viajes en comisión de servicio, 54 técnicos pasaron unos 1921 días civiles sobre el terreno para mantener, mejorar e instalar equipos de salvaguardias, de los que 275 días estuvieron dedicados a actividades de verificación de salvaguardias, con un total acumulado de 149 días-persona de inspección por parte del personal designado para realizar labores de inspección;
- 279 envíos de equipo de salvaguardias desde la Sede y 102 envíos de regreso, y
- monitorización de la contaminación superficial de unos 32 325 artículos devueltos tras ser utilizados sobre el terreno, a cargo del Laboratorio de Vigilancia Radiológica del Equipo.

57. En cierta medida, la disponibilidad del personal del Organismo que trabaja en las oficinas regionales del Organismo en Tokio y Toronto para realizar actividades de verificación en el Japón y el Canadá, respectivamente, ha ayudado a superar algunos de los problemas con los que se ha encontrado el personal que debía cruzar fronteras para realizar inspecciones durante la pandemia.<sup>18</sup> Dado que las restricciones de cuarentena siguen vigentes en el Japón, la oficina de Tokio sigue desempeñando una función facilitadora muy útil. En cambio, en el Canadá, donde estas restricciones fueron levantadas a principios del período a que se refiere este informe, las prácticas de trabajo han vuelto prácticamente a la normalidad.

58. Se siguieron tramitando todas las solicitudes de equipo de salvaguardias procedentes del Departamento de Salvaguardias, lo que incluye la entrega de equipo de verificación y artículos de equipo de protección personal (EPP) a inspectores y técnicos del Organismo antes de los viajes en comisión de servicio, así como el suministro de estuches de pruebas de antígenos para la COVID-19 durante el viaje.

---

<sup>18</sup> Aproximadamente el 20 % de todas las inspecciones que realiza el Organismo se llevan a cabo en el Canadá y el Japón.



*Devolución de equipo al Laboratorio de Vigilancia Radiológica del Equipo para que pase los controles de contaminación superficial. (Fotografía: personal del OIEA).*

Organismo y en las oficinas regionales, incluidos todos los proyectos importantes, han vuelto a los niveles de antes de la pandemia. Las actividades de evaluación a nivel de los Estados y de elaboración de nuevos enfoques de salvaguardias a nivel de los Estados (ENE) han proseguido sin menoscabo alguno de la seguridad física de la información de salvaguardias sumamente confidencial.

61. El Organismo ha seguido facilitando a los Estados pertinentes declaraciones sobre sus actividades de verificación sobre el terreno y los resultados de esta labor: el último año, el Organismo presentó 1596 declaraciones sobre los resultados de las inspecciones (declaraciones con arreglo al párrafo 90 a) o equivalentes), 582 declaraciones sobre la conclusión extraída a partir de sus inspecciones (declaraciones con arreglo al párrafo 90 b) o equivalentes), 607 cartas de acuse de recibo relativas a verificaciones de la información sobre el diseño, y 153 declaraciones sobre visitas de acceso complementario (declaraciones con arreglo al párrafo 10 a)).



*Personal del OIEA procesa muestras en el Laboratorio de Materiales Nucleares de Seibersdorf. (Fotografía: personal del OIEA).*

59. Durante la pandemia se ha podido comprobar la inestimable utilidad de la inversión en sistemas de monitorización a distancia que el Organismo ha realizado en los últimos dos decenios: más de 1648 flujos de datos siguieron trasladando a la Sede del Organismo datos procedentes de equipos de salvaguardias de instalaciones situadas en 33 Estados<sup>19</sup>.

#### **C.1.4. Actividades de verificación en la Sede y en las oficinas regionales**

60. Los resultados de las actividades que normalmente se llevan a cabo en la Sede del

62. Los Laboratorios Analíticos de Salvaguardias del Organismo en Seibersdorf (Austria) han seguido funcionando en condiciones de seguridad tecnológica y física dentro del marco impuesto por las restricciones ligadas a la pandemia. Se han atendido todas las peticiones de estuches de muestreo ambiental realizadas por los inspectores. Prosiguen los análisis de muestras de material nuclear, al igual que los de muestras ambientales, lo que incluye las solicitudes de análisis volumétricos y el uso del espectrómetro de masas de emisión de iones secundarios de grandes dimensiones (LG-SIMS) para responder a peticiones de análisis de partículas. Los laboratorios han recibido todas las muestras de inspección obtenidas sobre el terreno con fines de análisis dentro de los plazos fijados como objetivo y han enviado como de costumbre las muestras ambientales a la Red de Laboratorios Analíticos (RLA).

<sup>19</sup> Y Taiwán (China).

### C.1.5. Salud, seguridad y bienestar



*El Servicio Médico del CIV ayuda al personal del OIEA con las pruebas de la COVID-19 y los análisis conexos.  
(Fotografía: personal del OIEA)*

63. Aunque el número ha disminuido durante el período a que se refiere el informe, algunos Estados siguen exigiendo una prueba de COVID reciente (dentro de las 48 horas previas a la llegada) en los puntos de tránsito y de llegada, algo que también exigen los explotadores de algunas instalaciones. Ello obliga a los inspectores del Organismo a someterse a múltiples pruebas antes, durante y después de los viajes. Durante el período que abarca el informe, el Servicio Médico del CIV realizó un total de 1797 pruebas PCR (1694 antes de los viajes y 103 después de ellos) a inspectores y técnicos. Gracias a ello, el personal del Organismo que ha dado negativo tras su regreso a la Sede ha podido reanudar inmediatamente su trabajo sin necesidad de cuarentena, de conformidad con los requisitos del país anfitrión. Esta cifra de 1797 no incluye los muchos centenares de pruebas realizadas durante los viajes en comisión de servicio.

### C.1.6. Contratación y capacitación

64. A fin de reducir el riesgo de transmisión de la COVID-19, se rediseñaron ciertas partes del Curso de Introducción a las Salvaguardias del Organismo (ICAS) para integrar la enseñanza a distancia, lo que siguió siendo un componente importante de la planificación en 2022. Un total de nueve inspectores nuevos que comenzaron el ICAS en marzo de 2021 concluyeron el curso a finales de otoño de 2022. En marzo de 2022, otros 12 inspectores nuevos iniciaron el ICAS en formato presencial. A la vez que el OIEA seguía reforzando su propia capacidad para impartir capacitación y que rediseñaba e impartía a distancia varios cursos dirigidos al personal, el acceso a centros externos ha ido mejorando en este período, en particular en el cuarto trimestre de 2021. En comparación con el año anterior, aumentó la capacitación especializada recibida en instalaciones fuera de Viena, con un total de 25 cursos de capacitación externos y 11 cursos de seguridad impartidos fuera de la Sede, además de dos visitas realizadas a la central nuclear de Zwentendorf. Durante el período que abarca el informe, el Departamento cumplió su meta relativa a la realización de cursos de prioridad alta y media.

### C.1.7. Asistencia a los Estados

65. Durante el período a que se refiere el informe, el Organismo ha concebido diversas soluciones para seguir ofreciendo a los Estados capacitación y asistencia en materia de salvaguardias durante la pandemia y ha celebrado varios cursos nacionales, regionales e internacionales en línea, que congregaron en total a más de 400 participantes. El Organismo puso en marcha una serie de seminarios web interactivos con el doble objetivo de lograr que las autoridades nacionales comprendiesen mejor las obligaciones que entrañan las salvaguardias y de secundar una aplicación eficaz y eficiente de las salvaguardias. A los cinco seminarios web que tuvieron lugar durante el período considerado asistieron más de 1500 participantes de más de 100 Estados.

66. El Organismo ha seguido aumentando la oferta en línea a través de su Ciberplataforma de Aprendizaje para la Enseñanza y Capacitación en Red (CLP4NET), que en el período que abarca el informe visitaron más de 600 nuevos usuarios. En febrero de 2022 arrancó, con nueve participantes, el Programa de Capacitación en Salvaguardias de 2022, que en principio concluirá en noviembre de 2022.

67. Por lo que respecta a la Iniciativa Integral de Creación de Capacidad del OIEA para los SNCC y las ANR (COMPASS), a lo largo del último año el Organismo siguió aplicando los planes de trabajo de COMPASS que se elaboraron para los siete Estados que participan en la fase experimental. A pesar de los problemas logísticos causados por la pandemia, fue posible entregar a esos Estados los equipos adquiridos en el marco de COMPASS. Durante el período que abarca el informe se celebraron 11 cursos presenciales para los Estados que participan en COMPASS, así como 10 seminarios web, 3 visitas técnicas, 3 talleres virtuales y 2 cursos de capacitación en línea, a través de los cuales esos Estados y los Estados Miembros que apoyan la iniciativa ponen en común y examinan buenas prácticas relacionadas con la aplicación de las salvaguardias. Las consultas con los donantes, los programas de apoyo de los Estados Miembros (PAEM) y otros Estados que apoyan la iniciativa se llevaron a cabo en línea y de forma presencial, incluidas las misiones de expertos a los Estados que participan en COMPASS.



*Los Estados participantes en la fase experimental de COMPASS reciben dispositivos IdentifINDER, adquiridos como parte de la iniciativa, y capacitación sobre el terreno impartida por personal del OIEA. (Fotografía: personal del OIEA).*

## **C.2. Función de los Estados**

68. Las Misiones Permanentes de los Estados Miembros en Viena y sus autoridades nacionales siguen desempeñando un papel muy importante para garantizar el acceso del Organismo a instalaciones nucleares, lugares situados fuera de las instalaciones, emplazamientos y otros lugares y también para facilitar los desplazamientos transfronterizos y el tránsito en los aeropuertos. El Organismo agradece el apoyo recibido de todos los Estados en sus interacciones con el personal del OIEA en el cumplimiento de su cometido. El Organismo siguió manteniendo con las autoridades estatales y regionales reuniones periódicas sobre la aplicación de las salvaguardias, aunque muchas de ellas discurrieron en formato virtual.

69. Las autoridades estatales entregan al Organismo los informes y declaraciones prescritos en los correspondientes acuerdos de salvaguardias. Sin embargo, las interrupciones de los servicios postales han impedido que el Organismo enviara declaraciones a algunos Estados y también que algunos Estados presentaran los preceptivos informes y declaraciones sobre salvaguardias. Afortunadamente, el Portal de Declaraciones de los Estados ha ayudado a paliar este problema en varios casos. A lo largo del último año, el Organismo recibió 7681 informes de contabilidad de materiales nucleares y a su vez, en respuesta, formuló observaciones o contestó a las autoridades nacionales o regionales mediante 448 cartas de síntesis y 765 cartas de acuse de recibo. Asimismo, el Organismo ha proporcionado a los Estados declaraciones semestrales del inventario contable y de comunicación de importaciones o exportaciones (240 cartas originales y documentos adjuntos).

## **D. Conclusiones**

70. La pandemia de COVID-19, primera de tales proporciones que sufre el sector nuclear en toda su historia, ha tenido consecuencias de gran alcance. En estas inéditas circunstancias, el Organismo sigue apoyando a los Estados Miembros y cumpliendo su mandato con sus fórmulas de trabajo habituales y también con otras nuevas. Durante la pandemia en curso, el Organismo seguirá llevando adelante sus actividades a la par que examina periódicamente sus métodos de trabajo y se adapta sin cesar a las nuevas circunstancias. El Director General, a través de las estructuras del 11 de enero notificación habituales del Organismo, seguirá manteniendo a los Estados Miembros al día de toda actividad del OIEA que guarde relación con la pandemia mundial o con sus efectos.





# IAEA

Organismo Internacional de Energía Atómica

*Átomos para la paz y el desarrollo*

[www.iaea.org](http://www.iaea.org)

Organismo Internacional de Energía Atómica

PO Box 100, Vienna International Centre

1400 Viena, Austria

Teléfono: (+43 1) 2600 0

Fax: (+43 1) 2600 7

Correo electrónico: [Official.Mail@iaea.org](mailto:Official.Mail@iaea.org)