



IAEA 原子用于和平与发展

大 会

60 年

GC(60)/COM.5/OR.4

2022年2月

普遍分发
中文
原语文: 英文

第六十届常会

全体委员会

第四次会议记录

2016年9月28日（星期三）上午10时25分在维也纳总部举行

主席：舍文尼先生（匈牙利）

目 录

议程项目 ¹	段 次
16 加强国际原子能机构有关核科学、技术和应用的活动（复会）	1—5
13 加强核安全、辐射安全、运输安全和废物安全国际合作的措施（复会）	6—31
16 加强国际原子能机构有关核科学、技术和应用的活动（复会）	32—40
17 加强国际原子能机构保障的有效性和提高其保障的效率	41—89

出席本届常会的各代表团名单载于 GC(60)/INF/6 号文件。

¹ GC(60)/COM.5/1 号文件。

本记录可予更正。任何更正均应使用一种工作语文以备忘录和（或）写入本记录文本提交。更正应送交国际原子能机构决策机关秘书处，地址：Vienna International Centre, PO Box 100, 1400 Vienna, Austria；传真：+43 1 2600 29108；电子信箱：secpmo@iaea.org；或从 GovAtom 网站通过“Feedback”链接发送。更正应在收到本记录后三周内提交。

本记录中使用的简称：

BSL3	生物安全三级
G-77	77 国集团
NPT	《不扩散核武器条约》
OECD	经济合作与发展组织（经合组织）
ReNuAL	核应用实验室的改造
UN	联合国
UNIDO	联合国工业发展组织（工发组织）

16. 加强国际原子能机构有关核科学、技术和应用的活动（复会） （GC(60)/COM.5/L.3 号和 Corr.1 号文件）

1. 主席请委员会审议 GC(60)/COM.5/L.3 号和 Corr.1 号文件所载关于加强在粮食和农业领域对成员国的支持的决议草案。
2. 印度尼西亚代表在代表 77 国集团和中国介绍该决议草案时说，该决议草案以 GC(59)/RES/12 号决议为基础，并已根据事实做了更新以反映后来的发展情况。已就该决议草案征询了成员国的意见，其反馈已纳入所印发的更正件中。在随后的非正式讨论上提出了进一步的修改建议。77 国集团和中国建议将 GC(60)/COM.5/L.3 号和 Corr.1 号文件中(k)段最后一句表述改为“……并欢迎原子能机构为在该现有设施建立原子能机构所属的扩建部分作出的努力”，并且建议将第 6 段第二部分改为“……并鼓励原子能机构与成员国磋商，考虑在现有生物安全三级实验室建立原子能机构所属的扩建部分”。
3. 法国代表对建议的修改表示欢迎。
4. 主席认为委员会同意建议大会通过经口头修订的 GC(60)/COM.5/L.3 号和 Corr.1 号文件所载决议草案。
5. 会议决定如上。

13. 加强核安全、辐射安全、运输安全和废物安全国际合作的措施（复会） （GC(60)/COM.5/L.1 号文件）

6. 澳大利亚代表在日本代表的支持下说，若能删除“酌情”，从而在提及后续工作组访问之外恢复 GC(59)/RES/9 号决议的措辞，便有可能就德国代表在委员会第三次会议上建议的对第 43 段的修订达成共识。
7. 白俄罗斯代表对白俄罗斯代表团未能参加非正式磋商表示遗憾后说，她无法在此基础上赞同第 43 段。必须要么保留“酌情”二字，要么在该段第二部分重复“在自愿的基础上”或“考虑”字样。
8. 俄罗斯联邦代表支持白俄罗斯的立场和埃及代表提出的建议，并建议将第 43 段修改为：“鼓励成员国在自愿的基础上定期接受原子能机构同行评审服务，包括酌情接受后续工作组访问，以考虑落实建议的必要行动，并及时公开这种自评定和同行评审服务的结果”，以此兼顾多个代表团的意愿。

9. 德国、英国、法国、奥地利、美利坚合众国、瑞典、荷兰、卢森堡、新加坡和斯洛伐克的代表不赞成俄罗斯联邦代表提出的建议，因为“考虑”和“必要”的表述进一步削弱了此段落。相反，它们建议恢复上一年决议的措辞，其中“酌情”二字特指后续工作组访问。

10. 瑞士代表在英国、奥地利和美利坚合众国代表的支持下说，瑞士完全支持澳大利亚代表建议的措辞，那基本上恢复了上一年决议的措辞，从而构成了协商一致解决方案的基础。

11. 白俄罗斯代表说，白俄罗斯可以支持恢复该措辞，但前提是不提及后续工作组访问。白俄罗斯代表团不认为俄罗斯联邦提出的建议削弱了文本，它强调原子能机构工作组访问和同行评审的目的不是给成员国施加压力而是解决它们的需求。她要求对澳大利亚代表建议的第 43 段修订重新措辞，以突出接待原子能机构工作组访问和同行评审的自愿性。

12. 法国代表在美利坚合众国代表的支持下，呼吁拟订一份传达强烈积极信号的案文，而不是关于这类工作组访问一般性作用的不温不火的不充分案文。

13. 奥地利代表指出，第 43 段已与其他几段一并讨论过，建议不要削弱其措辞。奥地利准备采取灵活态度和恢复上一年决议的商定措辞，但更倾向于 GC(60)/COM.5/L.1 号文件的措辞保持不变。

14. 加拿大代表在强调加拿大代表团支持德国代表最初提出的建议时说，只要删除“酌情”就会传达出积极信息。她强调这类服务系自愿开展。

15. 美利坚合众国代表在瑞典代表的响应下说，美国不能支持俄罗斯联邦建议的修订，因为“在自愿的基础上”指的是随后提到的所有活动，因此足够充分。不过，美国代表团同意恢复上一年的措辞以达成协商一致。

16. 土耳其代表说，土耳其尽管支持经过长期磋商后起草的该段落并将其视为折衷的基础，但准备接受基于上一年案文的解决方案。

17. 俄罗斯联邦代表说，俄罗斯联邦支持恢复上一年的措辞以达成协商一致。

18. 新西兰代表在爱尔兰代表的支持下说，新西兰所倾向的解决方案是删除“酌情”，以便清晰表明“在自愿的基础上”适用于随后提到的所有措施。由于未能就此达成一致，新西兰准备采取灵活态度，同意恢复上一年的措辞。

19. 澳大利亚代表在以本国代表的身份发言时说，澳大利亚希望保留“包括接受后续工作组访问”，但同意恢复上一年的措辞，因为后续工作组访问作为“原子能机构同行评审服务”中的一种已隐含在内。

20. 南非代表呼吁根据俄罗斯联邦和白俄罗斯建议的修订提出一项解决方案，因为这两个国家的论点非常有说服力。
21. 西班牙代表在斯洛伐克代表的支持下说，正在讨论的决议草案对加强核安全和在成员国之间建立信任至关重要，因此决不能被削弱。由于未能就最初建议的案文达成一致，西班牙准备同意上一年决议的措辞。
22. 新加坡代表指出，新加坡愿意恢复上一年的措辞，希望保留能为该决议增加价值的“包括接受后续工作组访问”一语，并认为“在自愿的基础上”同样适用于后续工作组访问。
23. 主席认为委员会希望建议大会通过经口头修订的 GC(60)/COM.5/L.1 号文件所载决议草案第 43 段。
24. 会议决定如上。
25. 主席报告，根据俄罗斯联邦所提建议的措辞，已就 GC(60)/COM.5/L.1 号文件所载决议草案第 21 段的如下内容达成一致意见：“在其主持下或酌情与经合组织和原子能机构协调。”
26. 会议决定如上。
27. 英国、俄罗斯联邦和白俄罗斯的代表说，他们的国家希望成为 GC(60)/COM.5/L.1 号文件中决议草案的共同提案国。
28. 土耳其代表指出，前一天通过的关于核动力应用的决议包含一个关于主要安全责任的段落，而 GC(60)/COM.5/L.7 号文件中决议草案第 1 部分的序言(i)段涉及同一主题。这两个段落不一致，土耳其鼓励成员国使两项决议保持一致。
29. 主席说，这个问题将在 2017 年审议。
30. 美利坚合众国代表说，美国高度重视核安全和相关决议草案，承认原子能机构将在成员国实现《2030 年可持续发展议程》方面发挥积极的支持作用。
31. 加纳代表说，加纳支持该决议草案。

16. 加强国际原子能机构有关核科学、技术和应用的活动（复会） （GC(60)/COM.5/L.7 号文件）

32. 印度代表说，印度代表团和马来西亚代表团编写了已在 77 国集团和中国的会议上得到讨论的该决议草案，并已努力纳入了其他代表团的意见。

33. 俄罗斯联邦代表指出，超过三分之二的成员国主要对核的非动力应用感兴趣，该决议草案没有充分关注水资源管理，而全世界许多人都缺乏水资源，因此建议为平衡该决议草案的内容，在第 8 段后面插入“鼓励与涉及水资源管理的联合国系统组织如原子能机构和工发组织协同努力，加强成员国之间在交流水资源管理相关经验和良好实践信息方面的相互合作”。
34. 法国代表在回应 77 国集团关于删除第 15 段的建议时要求有更多时间来达成一致。
35. 美利坚合众国代表要求以书面形式分发建议的第 8 段之二。
36. 土耳其代表建议将第 22 段中的“发展中成员国”换成“感兴趣的成员国”，因为其他成员国可能也有兴趣获得原子能机构的支持，为在辐射医学领域采用先进的技术和设备制订导则。
37. 印度代表建议将“发展中成员国”换成“成员国”，因为该段仅涉及制订供所有成员国使用的导则。
38. 主席认为委员会同意印度建议的修订。
39. 会议同意如上。
40. 主席请各国继续就 GC(60)/COM.5/L.7 号文件第 15 段进行磋商，以便达成一致意见。他指出菲律宾将被纳入 GC(60)/COM.5/L.5 号文件(s)段所列为核应用实验室的改造提供捐助的国家之列。

17. 加强国际原子能机构保障的有效性和提高其保障的效率 (GC(60)/COM.5/L.10 号文件)

41. 奥地利代表说，奥地利相信 GC(60)COM.5/L.10 号文件所载决议草案是进一步审议的良好基础，并提醒各成员国注意已就上一年关于保障的决议达成全面共识。
42. 印度代表指出，长期以来一直没有就该决议达成任何协商一致，因为印度始终对一个段落投弃权票。
43. 俄罗斯联邦代表说，俄罗斯联邦希望对该决议草案作五处修订。
44. 伊朗伊斯兰共和国代表在古巴代表的支持下，建议在(g)段“高效”后面插入“且公正”。
45. 英国代表建议在(c)段末插入“并注意到不应当做任何有损于原子能机构在这方面的权威性的事情”。他认为取自 2010 年《不扩散核武器条约》审议会的该项措辞是对执行保障和原子能机构在这方面权威性的一种公认提法。

46. 埃及代表支持伊朗伊斯兰共和国代表建议的对(c)段的修订。埃及理解英国代表所提建议的实质，但特别要求说明对该段进行增补所要表明的具体情况。
47. 英国代表说，建议的插入部分只是重申了对原子能机构在交付和执行保障协定方面的权威性、独立性和作用的共识。
48. 俄罗斯联邦代表要求英国代表援引对(c)段的修订所依据的 2010 年《不扩散核武器条约》审议会的决定，以及向各代表团分发该决定。由于俄罗斯联邦并不清楚有任何旨在削弱原子能机构权威性的企图，所以他建议从一种更加积极的角度对建议的修订重新措辞。
49. 英国代表建议在(n)段之后插入“注意到在核准保障协定和附加议定书时，理事会授权总干事根据相关保障协定和附加议定书的条款实施保障”，作为(n)段之二。
50. 巴西代表赞成伊朗伊斯兰共和国建议的对(g)段的修订。
51. 他与埃及和俄罗斯联邦的代表一样，也对(c)段抱有疑问，因为该段错误地暗示有人在企图削弱原子能机构必不可少和独立的作用。
52. 他认为建议的(n)段之二将不会给该决议草案增加任何价值，因为授权总干事执行协定和议定书是不言而喻的。
53. 加拿大代表虽然支持英国建议的对(c)段的修订和建议的(n)段之二，但她指出，加拿大不赞成伊朗代表建议的对(g)段的修订，不过将就此进行磋商。
54. 澳大利亚代表说，该草案是一份恰好平衡的文件，因此，在进一步的非正式讨论中，必须通盘考虑所有建议的修订，包括将“公正的”从建议的(n)段之二移至其他段落。
55. 俄罗斯联邦代表说，在非正式磋商期间有人建议该决议草案应具体说明总干事执行保障协定的方式，并让理事会负责向总干事分配这项任务。由于委员会面前的这份决议草案只是重申了理事会的决定，所以几乎没有增加任何价值。
56. 法国代表说，法国作为共同提案国希望保持 GC(59)/RES/13 号决议所达成的平衡，以便坚持为原子能机构设定总体目标而不干预其日常工作的理念。她呼吁成员国认可原子能机构的成就以及作为其工作基础的基本要素。她指出，英国的建议通过回顾不应做任何有损于原子能机构权威性的事情以及强调原子能机构采取的一切行动均以理事会通过的文件为基础而肯定了原子能机构的工作。
57. 伊朗伊斯兰共和国代表在阿尔及利亚代表的支持下要求解释为何删除对建议的(n)段之二所体现的思想核心的直接提及，即公正、公平和客观？这一删除也消除了该段的附加价值。
58. 俄罗斯联邦代表说，决议草案应体现保障机制的迅速变化。

59. 但是，如果 2015 年决议的措辞被视为充分，他建议大会像以往一样通过一项决定，说明上一年的决议依然有效。

60. 巴基斯坦代表说，英国建议在(c)段插入的表述与该段其余部分无关、具有消极含义并且不会带来任何附加价值。

61. 如果《不扩散核武器条约》缔约国希望保留对《不扩散核武器条约》的提及，则应将(c)段分成两部分，一部分是(c)段，只提及《规约》和原子能机构的双边和多边保障协定，另一部分即为(c)段之二，指出原子能机构在《不扩散核武器条约》之下负有额外的保障责任。然后，若《不扩散核武器条约》缔约国愿意，可在(c)段之二中插入 2010 年《不扩散核武器条约》审议会成果文件中的措辞。

62. 他赞成伊朗伊斯兰国代表建议的对(g)段的修订，但不赞成建议的(n)段之二。

63. 埃及代表赞同巴基斯坦代表的观点，也认为建议的(n)段之二不会提供任何附加价值。不过，他认为，由于(c)段强调了原子能机构在实施保障方面必不可少和独立的作用，对该段的任何划分都将减损该段力求传达的信息。

64. 巴基斯坦代表说，巴基斯坦赞同(c)段目前的措辞，但如果委员会插入英国建议的措辞，它将坚持把该段一分为二。

65. 主席裁定，该决议草案由已取得共识的 2015 年决议案文构成。因此，偏离该案文的建议应当只是为了改进案文并就有效和高效的保障执行向总干事提供进一步指导。

66. 俄罗斯联邦代表支持主席的裁定。

67. 考虑到关于(c)段和建议的(n)段之二的讨论，俄罗斯联邦打算支持伊朗关于(g)段的建议。

68. 印度代表支持英国建议的对(c)段的修订，赞同不应当做任何有损于原子能机构权威性的事情这一观点。

69. 美利坚合众国代表在提到(s)段时建议删除“以提高透明度和建立信任，并与它们就保障的执行进行互动”，认为秘书处在提高透明度方面成就显著，值得认可。

70. 巴基斯坦代表在埃及、巴西、南非、中国和阿尔及利亚代表的支持下要求(s)段保持不变，因为与秘书处就有效和高效的保障执行开展的对话经证明非常有用，而且提高透明度和建立信任的进程正在进行。

71. 俄罗斯联邦代表也认为(s)段应保持不变，以确保关于保障的磋商目的明确，旨在实现提高透明度和建立信任的目标。

72. 但是，他赞同美利坚合众国代表的观点，也认为不能无限期地提高透明度，因此建议把“提高”换成“保持和提高”。

73. 美利坚合众国代表指出所有代表都非常重视透明度并拥有共同目标，并强调美国的建议保留了对秘书处继续参与公开讨论的提及。他愿意与其他代表团讨论该措辞。

74. 瑞典代表说，瑞典强烈支持原子能机构的保障努力，并强调为取得平衡必须通盘考虑全部建议，这一点至关重要。

75. 印度代表认为(s)段目前的措辞表明与秘书处进行公开对话的唯一目的是提高透明度和建立信任，从而暗指各国对讨论的实质内容或最终结果不感兴趣。因此，他建议把“以提高透明度和建立信任”换成“同时保持透明度和信任”。

76. 加拿大代表说，鉴于原子能机构取得的巨大进展，加拿大支持美利坚合众国代表建议的对(s)段的修订，但它愿意就此进行磋商。

77. 俄罗斯联邦代表建议插入第 8 段之二。他在解释时说，2014 年推出的国家一级保障执行方案在所有现有的保障相关资料和国别因素的基础上又纳入了保障执行的某些限制因素、条件以及核可。这是一种根本性变化，因为该方案包含无法量化的因素，如公开来源资料、源于成员国和秘书处合作的国别资料，以及保障执行的国内历史。这势必需要各方提供意见和判断，而这些意见和判断在很大程度上取决于所用方法、所涉个人和时限，因此，得出保障结论不再是一个纯粹的技术问题。

78. 尽管俄罗斯联邦完全相信秘书处所有成员，特别是参与执行保障的成员的专业水准和能力，但它要求实行一种检查及平衡制度，以防止在起草法定文件过程中出现任何偏差。由于原子能机构已经有了一个在民主原则之上开展工作且能反映不同政治见解的机关，俄罗斯联邦认为秘书处不妨做好准备以就其曾用来在公开讨论中得出保障结论的资料进行辩护，尤其是在就不遵守问题得出消极结论的情况下。建议的机制将确保国家一级保障执行方案即便不具技术性，在政治上也是客观的。

79. 他建议插入“注意到正如《2015 年保障执行情况报告》所述，秘书处根据其可获得的全部保障相关资料得出这些结论，强调在这方面需要确保这类资料得到彻底分析和核实以保证一致性和可信度，并呼吁秘书处向理事会介绍这类资料，当这类资料作为表明一国不遵守其保障义务的相应结论或调查结果的依据时，随时准备在公开讨论中就其进行辩护”作为第 8 段之二。

80. 奥地利代表说，她已适当注意到所有建议，并将确保在下次会议开始之前向所有代表团提供案文。

81. 白俄罗斯代表支持建议的第 8 段之二的实质内容，强调在拟订保障结论时使用第三方资料可能导致出现不同的解释以及根据秘书处作出的判断得出结论。她认为俄罗斯联邦所建议的一种明文规定的最低保障机制符合成员国的利益，在理事会的公开讨论中可就其进行辩护。由于无法消除从未经证实的资料中得出结论的可能性，并因此无法保护保障体系的客观性，所以有义务认真考虑建立一种建议的第 8 段所述的最低保障机制。

82. 伊朗伊斯兰共和国代表支持建议的第 8 段之二，但前提是在第 8 段结尾处借鉴第 32 段所用术语，插入“根据经验证和核实的资料”。

83. 英国代表在加拿大代表的支持下说，建议的第 8 段之二不符合旨在获得广泛支持和协商一致的高附加价值门槛。他称赞俄罗斯联邦代表对保障发展情况的描述，但强调验证和评价方法已在执行部分第 8 段和第 9 段中得到充分论述，并在 2014 年核查程序实施补充导则中得到进一步详述。因此，英国反对建议的第 8 段之二。

84. 阿尔及利亚代表对原子能机构的工作感到满意，但认为建议的第 8 段之二所述方法可改进原子能机构的工作，因此值得进一步审议。

85. 澳大利亚代表在加拿大代表的支持下反对第 8 段之二，因为它需要开展复杂的工作，而不仅仅是讨论必要措辞。

86. 古巴代表赞成伊朗伊斯兰共和国代表建议的对第 8 段的修订。她认同建议的第 8 段之二的实质内容，但认为原子能机构的工作一直得到适当执行，并想知道建议的措辞能否实际改善保障。

87. 巴西代表支持建议的第 8 段之二的某些要素，因为它们可以与 2014 年的补充文件相联系。由于该修订没有采用新措辞而是基于其他文件的措辞，巴西愿意参与有关该修订的进一步讨论。

88. 法国代表指出，她不能支持俄罗斯联邦和伊朗伊斯兰共和国建议的修订，因为它们体现了对原子能机构运作的一种根本看法差异。原子能机构由成员国自己设立，正如其他代表在前面所强调的，它依照其《规约》和其他创始文本独立和公正地运作。

89. 巴基斯坦代表说非正式讨论强调了建议的第 8 段之二前半部分有一些有用的概念，但他强调巴基斯坦相信原子能机构的保障工作，秘书处采取的相关行动随着保障体系的发展而变化。鉴于其他代表表达的关切，他愿意讨论建议的第 8 段之二第二部分的措辞。

会议于下午 1 时 10 分结束。