

# Финансовые ведомости Агентства за 2012 год



**IAEA**

Международное агентство по атомной энергии

GC(57)/12

# **ФИНАНСОВЫЕ ВЕДОМОСТИ АГЕНТСТВА ЗА 2012 ГОД**

---

Отпечатано  
Международным агентством по атомной энергии  
Июль 2013 года



## Доклад Совета управляющих

В соответствии с положением 11.03 (b) [1] Финансовых положений Совет управляющих настоящим препровождает членам Агентства доклад Контролера со стороны о финансовых ведомостях Агентства за 2012 год.

Совет рассмотрел доклад Контролера со стороны и доклад Генерального директора о финансовых ведомостях, а также сами финансовые ведомости и представляет на рассмотрение Генеральной конференции следующий проект резолюции.

---

Генеральная конференция,

учитывая положение 11.03 (b) Финансовых положений,

принимает к сведению доклад Контролера со стороны о финансовых ведомостях Агентства за 2012 год и доклад Совета управляющих по этому вопросу [\*].

---

[\*] GC(57)/12

---

[1] INFCIRC/8/Rev.3



---

**Пятьдесят седьмая очередная сессия****Финансовые ведомости Агентства за 2012 год****Содержание**

	<u>Стр.</u>
Содержание	iii
Доклад Генерального директора о финансовых ведомостях Агентства за год, закончившийся 31 декабря 2012 года	1
Заявление об ответственности Генерального директора и подтверждение соответствия финансовых ведомостей финансовым положениям Международного агентства по атомной энергии по состоянию на 31 декабря 2012 года	13
Часть I - Заключение о проверке	15
Часть II - Финансовые ведомости	
I    Финансовое положение по состоянию на 31 декабря 2012 года	21
II   Финансовые показатели за год, закончившийся 31 декабря 2012 года	22
III  Изменения в капитале за год, закончившийся 31 декабря 2012 года	23
IV   Движение денежных средств за год, закончившийся 31 декабря 2012 года	24
Va  Сопоставление бюджетных и фактических сумм (доля Фонда регулярного бюджета, относящаяся к оперативной деятельности) за год, закончившийся 31 декабря 2012 года	25
Vb  Сопоставление бюджетных и фактических сумм (доля Фонда регулярного бюджета, относящаяся к капиталовложениям) за год, закончившийся 31 декабря 2012 года	26
VI   Раскрытие показателей по основным программам за год, закончившийся 31 декабря 2012 года	27
VIIa Раскрытие показателей по фондам – финансовое положение за год, закончившийся 31 декабря 2012 года	29
VIIb Раскрытие показателей по фондам – финансовые показатели за год, закончившийся 31 декабря 2012 года	31
Часть III - Примечания к финансовым ведомостям	33
Часть IV - Приложения к финансовым ведомостям	
A1  Поступления в виде взносов за период, закончившийся 31 декабря 2012 года	105
A2  Задолженность по взносам за период, закончившийся 31 декабря 2012 года	108
A3  Авансовые платежи за период, закончившийся 31 декабря 2012 года	113
A4  Взносы в натуральной форме за период, закончившийся 31 декабря 2012 года	116
A5  Фонд регулярного бюджета – остатки денежных средств по состоянию на 31 декабря 2012 года	121
Часть V - Доклад Контролера со стороны о проверке финансовых ведомостей Международного агентства по атомной энергии за год, закончившийся 31 декабря 2012 года	123



## ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА О ФИНАНСОВЫХ ВЕДОМОСТЯХ АГЕНТСТВА ЗА ГОД, ЗАКОНЧИВШИЙСЯ 31 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА

### Введение

1. В соответствии с положением 11.03 Финансовых положений имею честь представить финансовые ведомости Международного агентства по атомной энергии (далее «МАГАТЭ» или «Агентство») за год, закончившийся 31 декабря 2012 года.
2. Второй год подряд финансовые ведомости Агентства составляются по методу начисления в соответствии с Международными стандартами учета в государственном секторе (МСУГС). До 2011 года финансовые ведомости готовились в соответствии со стандартами учета системы Организации Объединенных Наций (СУСООН). Бюджет продолжает составляться на основе модифицированного кассового метода.
3. В соответствии с положением 11.03 Финансовых положений представляется доклад Контролера со стороны и его не содержащее оговорок заключение о проверке финансовых ведомостей.
4. Международное агентство по атомной энергии («МАГАТЭ» или «Агентство») – это некоммерческая автономная межправительственная организация, созданная 29 июля 1957 года после вступления в силу ее Устава, утвержденного 23 октября 1956 года на Конференции по выработке Устава Международного агентства по атомной энергии. Оно входит в общую систему Организации Объединенных Наций, и его отношения с Организацией Объединенных Наций основываются на Соглашении, регулирующем взаимоотношения Организации Объединенных Наций с Международным агентством по атомной энергии, которое вступило в силу 14 ноября 1957 года.
5. Мандат Агентства предполагает три основных вида деятельности, которые лежат в основе программы Агентства:
  - (i) *гарантии и проверка* – осуществление проверки того, что поставленные под гарантии ядерный материал и деятельность не используются в военных целях;
  - (ii) *безопасность и физическая безопасность* – оказание странам помощи в повышении ядерной и физической ядерной безопасности и в обеспечении готовности и реагирования в случае ядерных и радиологических аварийных ситуаций;
  - (iii) *наука и технологии* – оказание странам помощи в обеспечении мирного использования ядерной науки и технологий.
6. Агентство осуществляет свой мандат, ориентируясь на конкретные результаты и обеспечивая эффективность, подконтрольность и прозрачность. Такая работа должна сопровождаться подготовкой финансовой отчетности и управленческой информации высокого качества. Подготовка на базе МСУГС более полных финансовых ведомостей – один из ключевых факторов, способствующих более эффективному выполнению Агентством своего мандата.



7. В 2012 году Агентство, как и прежде, уделяло особое внимание эффективному осуществлению деятельности по программам и повышению действенности процессов, обеспечивающих такое осуществление. В этом контексте ниже указываются некоторые из важных моментов, нашедших отражение в финансовых ведомостях Агентства.

- (i) Поступления по линии добровольных взносов, не считая взносов, связанных с Банком НОУ МАГАТЭ, для которого в 2011 году были получены разовые крупные взносы, выросли до 157,1 млн евро в 2012 году со 148,0 млн евро в 2011 году (на 6,1%). Этот рост, наряду с увеличением с 2011 года доходов будущих периодов, связанных с переведенными добровольными взносами, сопровождаемыми условиями (16,9 млн евро), свидетельствует о непреходящей значимости и важности Агентства для его государств-членов и других доноров.
- (ii) Балансовая стоимость основных средств Агентства выросла до 73,5 млн евро в 2012 году с 47,2 млн евро в 2011 году (на 56%). Это увеличение стало главным образом результатом продолжающихся капиталовложений в Лабораторию ядерных материалов (ЛЯМ) в Зайберсдорфе, которую предполагается сдать в эксплуатацию в 2013 году и ввести в строй в течение 2014 года.
- (iii) Сумма денежных средств, их эквивалентов и капиталовложений Агентства выросла до 472,6 млн евро в 2012 году с 404,4 млн евро в 2011 году (на 16,9%). Рост объема денежных средств и капиталовложений объясняется главным образом увеличением на 51,3 млн евро объема взносов, полученных авансом.
- (iv) Обязательства Агентства по медицинскому страхованию после выхода на пенсию (МСВП) выросли до 135,5 млн евро в 2012 году со 111,2 млн евро в 2011 году (на 21,9%). Увеличение объема обязательств было обусловлено в первую очередь снижением ставки дисконтирования, использованной при расчете сметных обязательств, что отражало значительное сокращение процентных ставок в мировой экономике. Данное обязательство остается не обеспеченным финансовыми средствами.

#### **Финансовые показатели**

8. Общее превышение поступлений над расходами в Агентстве в 2012 году уменьшилось до 36,2 млн евро со 150,7 млн евро, главным образом по следующим причинам:

- (i) сокращение поступлений по линии добровольных взносов для Банка НОУ МАГАТЭ на 81,1 млн евро – с 81,2 млн евро в 2011 году до 0,1 млн евро в 2012 году;
- (ii) увеличение расходов на 41,9 млн евро – с 404,3 млн евро в 2011 году до 446,2 млн евро в 2012 году. Оно было связано главным образом с увеличением расходов по персоналу для обеспечения деятельности Агентства по программам (13,8 млн евро) и увеличением объема передач оборудования партнерам по деятельности в области развития (12,1 млн евро).

9. Сравнительная информация за предыдущий период представлена в ведомости II «Отчет о финансовых результатах деятельности». В финансовой ведомости VIIb приводятся подробные финансовые показатели по фондам, которые в кратком виде представлены ниже:

**Таблица 1. Сводные финансовые показатели по фондам за период, закончившийся 31 декабря 2012 года**

	(в млн евро)						ВСЕГО, МАГАТЭ
	РБ и ФОС	ФТС	ВБФ	ВБ-ТС	ЦФ/ИФ/ СФ	Взаимо- зачет по межфон- довым операциям	
<b>Итого, поступления</b>	328,9	61,1	85,9	12,2	0,3	(6,0)	482,4
<b>Итого, расходы</b>	322,6	57,0	57,6	14,3	0,7	(6,0)	446,2
<b>Остаток/(дефицит) по операциям за год</b>	<b>6,3</b>	<b>4,1</b>	<b>28,3</b>	<b>(2,1)</b>	<b>(0,4)</b>	-	<b>36,2</b>

10. Во Внебюджетном (ВБ) фонде в поддержку программ (ВБФ) в 2012 году зафиксировано положительное сальдо в 28,3 млн евро благодаря учтенным за год поступлениям, которые будут расходоваться в течение будущих периодов.

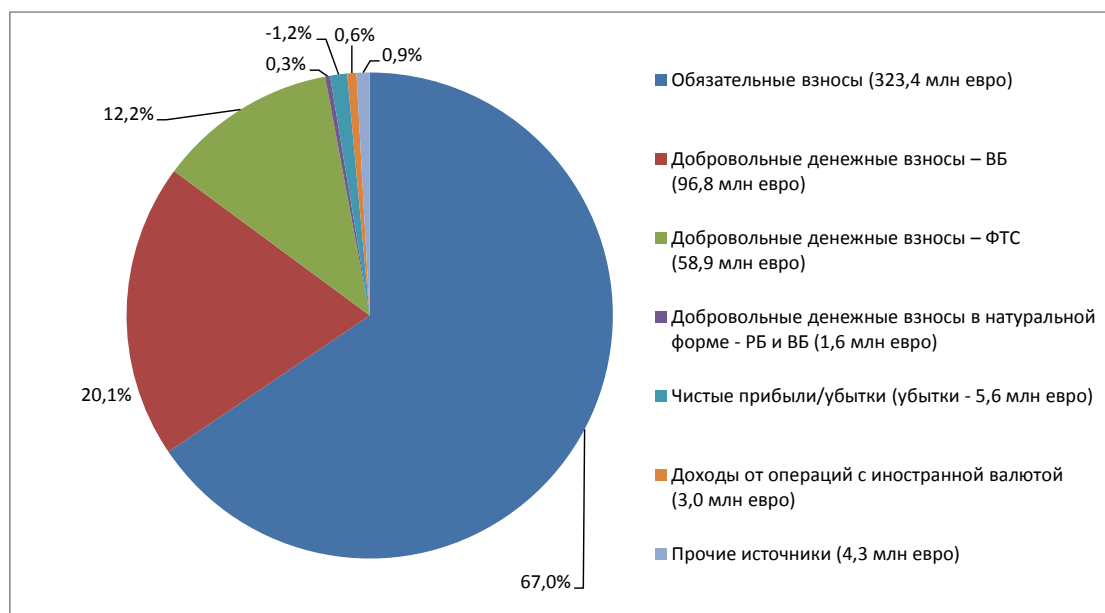
11. Небольшой дефицит на счетах Внебюджетного фонда технического сотрудничества и целевых фондов, резервных фондов и специальных фондов обусловлен главным образом разницей во времени учета поступлений и расходов.

#### *Анализ поступлений*

12. Общий объем поступлений в 2012 году составил 482,4 млн евро, что на 72 млн евро, или 13%, меньше суммы в 554,4 млн евро в 2011 году. Это сокращение стало главным образом результатом того, что крупные разовые взносы на нужды Банка НОУ МАГАТЭ были оприходованы и учтены как поступления в 2011 году, о чем подробнее говорится в пункте 14. Как показано на рисунке 1, в 2012 году совокупные поступления складывались в основном из:

- (i) обязательных взносов в объеме 323,4 млн евро (67,0%);
- (ii) добровольных взносов в объеме 157,3 млн евро (32,6%).

**Рис. 1. Источники поступлений**



13. В общем объеме добровольных взносов внебюджетные денежные взносы составили 96,8 млн евро, добровольные денежные взносы в Фонд технического сотрудничества (ФТС) – 58,9 млн евро. Добровольные взносы включают также 1,6 млн евро в виде взносов в натуральной форме, касающихся главным образом бесплатного использования помещений в Австрии и Монако.

14. В таблице 2 сравниваются поступления за 2011 и 2012 годы. Снижение поступлений в 2012 году объяснялось главным образом сокращением объема добровольных взносов на нужды Банка НОУ МАГАТЭ. Совет управляющих утвердил создание Банка НОУ МАГАТЭ в декабре 2010 года (GOV/2010/70). Банк призван служить гарантийным механизмом, поддерживающим коммерческий рынок, но не нарушающим его функционирования, в случае, если у того или иного государства-члена возникают перебои в поставках низкообогащенного урана и оно не может восстановить их коммерческими средствами. Большинство взносов на эти нужды (81,2 млн евро) было оприходовано и учтено как поступления в 2011 году для использования в течение будущих периодов.

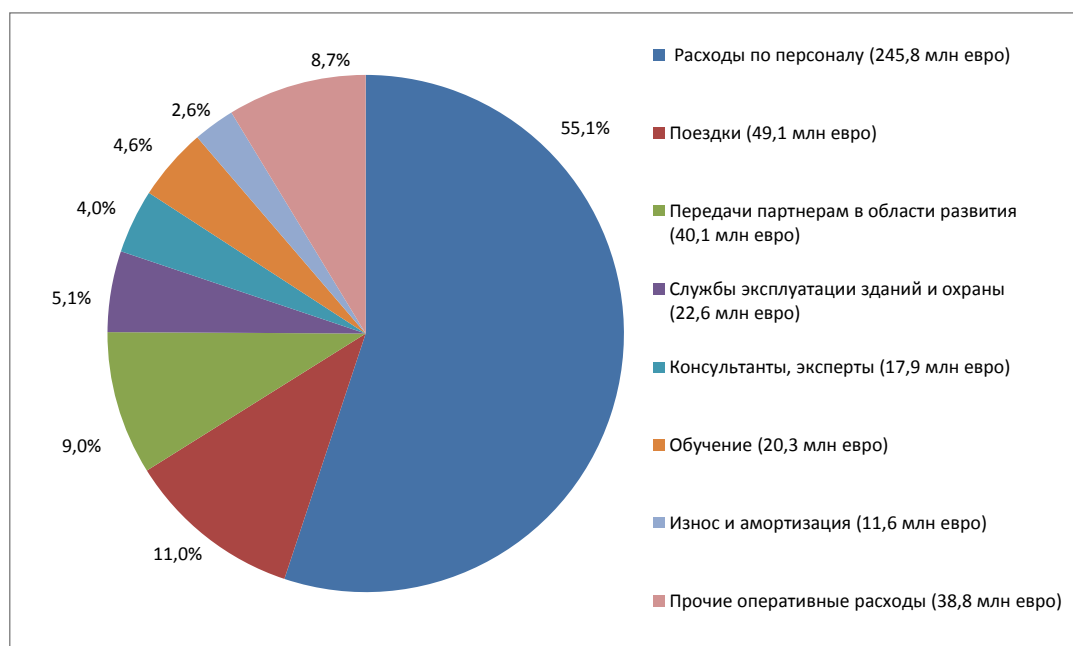
**Таблица 2. Сравнительный анализ поступлений**

Поступления	(в млн евро)		
	2012 г.	2011 г.	Изменение
Обязательные взносы	323,4	311,7	11,7
Добровольные взносы	157,3	230,3 <sup>1</sup>	(73,0)
Прочие взносы	3,6	0,4	3,2
Доходы от возмездных операций	3,0	3,2	(0,2)
Доходы в виде процентов	0,7	1,6	(0,9)
Чистые прибыли/(убытки)	(5,6)	7,2	(12,8)
<b>Итого, поступления</b>	<b>482,4</b>	<b>554,4</b>	<b>(72,0)</b>

<sup>1</sup> Эти 230,3 млн евро включают в себя 81,2 млн евро в виде разовых взносов, полученных на нужды Банка НОУ МАГАТЭ. Если не считать этого разового взноса, объем добровольных взносов вырос в 2012 году на 9,1 млн евро.

*Анализ расходов*

15. В 2012 году общий объем расходов составил 446,2 млн евро, что на 41,9 млн евро, или 10,4%, больше по сравнению с 2011 годом. Как показано на рисунке 2, 55,1% всех расходов составляют расходы по персоналу в объеме 245,8 млн евро. К ним относятся расходы по выплатам после прекращения службы и другим долгосрочным выплатам работникам, которые позволяют точнее учитывать реальные расходы на наем персонала на ежегодной основе.

*Рис. 2. Анализ расходов*

16. В таблице 3 сравниваются расходы за 2011 и 2012 годы, а в нижеследующих пунктах описываются основные изменения, происшедшие за этот период.

*Таблица 3. Сравнительный анализ расходов*

Расходы	(в млн евро)			
	2012 г.	2011 г.	Изменение	Изменение в проц.
Расходы по персоналу	245,8	232,0	13,8	5,9%
Поездки	49,1	42,5	6,6	15,4%
Передачи партнерам по деятельности в области развития	40,1	28,0	12,1	43,2%
Службы эксплуатации зданий и охраны	22,6	19,2	3,4	17,5%
Консультанты, эксперты	17,9	18,4	(0,5)	-2,7%
Обучение	20,3	15,3	5,0	32,7%
Износ и амортизация	11,6	9,0	2,6	28,5%
Другие оперативные расходы	38,8	39,9	(1,1)	-2,7%
<b>Итого, расходы</b>	<b>446,2</b>	<b>404,3</b>	<b>41,9</b>	<b>10,4%</b>

17. В 2012 году расходы по персоналу выросли на 13,8 млн евро (5,9%), главным образом вследствие: (i) годового увеличения окладов персонала (примерно на 2%); (ii) увеличения числа сотрудников категории специалистов по сравнению с 2011 годом.

18. Расходы на оборудование и другие не связанные с проектами активы, закупаемые МАГАТЭ и передаваемые государствам-членам, преимущественно в рамках программы ТС, выросли на 12,1 млн евро (43,2%) по сравнению с 2011 годом. В 2011 году введение ЭЙПС и МСУГС оказало определенное влияние на выполнение обязательств этого года, выразившееся в снижении объема передач товаров партнерам и связанных с этим расходов.

19. Расходы на поездки выросли в 2012 году на 6,6 млн евро (15,4%), главным образом ввиду расширения объема деятельности по программе «Ядерные методы для развития и охраны окружающей среды».

20. Расходы на обучение выросли в 2012 году на 5,0 млн евро (32,7%) вследствие увеличения числа стажировок и соответствующих учебных мероприятий, необходимых ввиду увеличения объема передач товаров партнерам по деятельности в области развития в 2012 году.

21. Другие оперативные расходы сократились по сравнению с уровнями 2011 года на 1,1 млн евро – до 38,8 млн евро. К категории других оперативных расходов относятся: услуги по контрактам с организацией (информационные технологии, научно-технические потребности и т.д.) стоимостью 12,4 млн евро, расходы на которые связаны с привлечением Агентством третьих сторон для выполнения работ в его интересах; принадлежности и материалы (6,0 млн евро); обслуживание оборудования и программного обеспечения (5,0 млн евро); закупка мелкого оборудования и программного обеспечения, не отвечающего критериям капитализации (5,0 млн евро).

22. Увеличение расходов в 2012 году на 41,9 млн евро выглядит в разбивке по фондам следующим образом:

- (i) Фонд регулярного бюджета (РБ) – на 13,8 млн евро до 322,6 млн евро;
- (ii) ФТС – на 10,6 млн евро до 57,0 млн евро;
- (iii) ВБ фонд – на 16,1 млн евро до 57,6 млн евро;
- (iv) ВБ фонд ТС – на 3,3 млн евро до 14,3 млн евро;
- (v) целевые фонды, резервные фонды и специальные фонды – на 0,2 млн евро до 0,7 млн евро;
- (vi) взаимозачеты сократились на 2,1 млн евро по сравнению с 2011 годом.

### **Исполнение бюджета**

23. Регулярный бюджет Агентства по-прежнему составляется на основе модифицированного кассового метода и представлен в финансовых ведомостях в ведомости V «Сопоставление бюджетных и фактических сумм». Для того чтобы облегчить сопоставление бюджета и финансовых ведомостей, подготовленных на базе МСУГС, в примечании 35 к финансовым ведомостям приводится выверка бюджета и ведомости движения денежных средств.

24. Первоначальные ассигнования по регулярному бюджету на 2012 год были утверждены в объеме 341,5 млн евро (в 2011 году – 331,5 млн евро) при обменном курсе 1 евро = 1 долл. Объем окончательного бюджета на 2012 год после пересчета составил 327,2 млн евро при среднем курсе ООН 0,7777 евро к 1 долл. Как показано в примечании 35а к финансовым ведомостям, движения ассигнований по регулярному бюджету между основными программами не зафиксировано.

25. Как подробно показывается в ведомости Va оперативной части РБ, расходы в 2012 году составили 307,1 млн евро (в 2011 году – 300,1 млн евро). Неизрасходованные остатки, показанные в таблице 4 оперативной части РБ, составляют 9,7 млн евро, и они будут перенесены на второй год двухгодичного периода (2013 год) для удовлетворения нужд, связанных с программами. Как показано в ведомости Vb капитальной части регулярного бюджета, Агентством израсходовано 6,6 млн евро, в результате чего образовался свободный от обязательств остаток в 1,6 млн. евро, который будет зарезервирован для финансирования основных капиталовложений из Фонда основных капиталовложений (ФОКВ). Данные о степени освоения средств по основным программам приводятся ниже.

**Таблица 4. Степень освоения бюджетных средств в 2012 году**

Основная программа	Степень освоения средств	
	Доля, относящ. к оперативной деятельности	Доля, относящ. к капиталовложениям
ОП1. Ядерная энергетика, топливный цикл и ядерная наука	97,3%	-
ОП2. Ядерные методы для развития и охраны окружающей среды	94,7%	-
ОП3. Ядерная безопасность и физическая ядерная безопасность	96,1%	-
ОП4. Ядерная проверка	98,6%	78,1%
ОП5. Услуги в области политики, управления и администрации	96,0%	98,2%
ОП6. Управление техническим сотрудничеством в целях развития	95,4%	-
<b>Всего, Агентство</b>	<b>96,9%</b>	<b>80,6%</b>

### Финансовое положение

26. Финансовое положение Агентства выглядит в разбивке по фондам следующим образом:

**Таблица 5. Сводные данные о финансовом положении в разбивке по фондам по состоянию на 31 декабря 2012 года**

	(в млн евро)							
	РБ и ФОС	ФТС	ВБФ	ВБ - ТС	ЦФ/ИФ/СФ	ИТОГО, 2012 год	ИТОГО, 2011 год	ИЗМЕНЕНИЕ
Оборотные активы	145,1	70,6	277,3	39,3	2,7	535,0	468,9	66,1
Внеоборотные активы	84,1	-	36,8	-	0,7	121,6	86,6	35,0
<b>Итого, активы</b>	<b>229,2</b>	<b>70,6</b>	<b>314,1</b>	<b>39,3</b>	<b>3,4</b>	<b>656,6</b>	<b>555,5</b>	<b>101,1</b>
Краткосрочные обязательства	72,8	6,3	20,5	3,7	-	103,3	64,1	39,2
Долгосрочные обязательства	193,2	-	42,4	3,6	-	239,2	187,6	51,6
<b>Итого, обязательства</b>	<b>266,0</b>	<b>6,3</b>	<b>62,9</b>	<b>7,3</b>	<b>-</b>	<b>342,5</b>	<b>251,7</b>	<b>90,8</b>
<b>ЧИСТЫЕ АКТИВЫ/КАПИТАЛ</b>	<b>(36,8)</b>	<b>64,3</b>	<b>251,2</b>	<b>32,0</b>	<b>3,4</b>	<b>314,1</b>	<b>303,8</b>	<b>10,3</b>

27. Существенные изменения в финансовом положении Агентства за период с 2011 по 2012 год сводятся к следующему:

- a) краткосрочные активы выросли на 66,1 млн евро, главным образом ввиду увеличения объема денежных средств, их эквивалентов и капиталовложений на 68,2 млн евро до 472,6 млн евро;
- b) долгосрочные активы выросли на 35,0 млн евро, главным образом ввиду увеличения стоимости основных средств (ОС) на 26,3 млн евро;
- c) совокупные обязательства увеличились на 90,8 млн евро по двум основным причинам:
  - (i) доходы будущих периодов (краткосрочные и долгосрочные обязательства) выросли на 51,3 млн евро до 112,1 млн евро;
  - (ii) обязательства по вознаграждениям работникам (краткосрочные и долгосрочные обязательства) выросли на 36,9 млн евро до 212,0 млн евро.

28. Дополнительная информация об этих изменениях приведена в отдельных разделах ниже.

#### *Чистые активы/капитал*

29. Стоимость чистых активов/капитала Агентства увеличилась с 303,8 млн евро на 31 декабря 2011 года до 314,1 млн евро на 31 декабря 2012 года. Увеличение на 10,3 млн евро складывалось главным образом из чистого положительного сальдо в 36,2 млн евро минус 25,1 млн евро в виде актуарных убытков по выплатам после прекращения службы.

30. Отрицательное сальдо чистых активов/капитала ФРБ в 36,8 млн евро, как показано в таблице 5, объясняется главным образом значительным объемом не обеспеченных финансовыми средствами обязательств по выплатам работникам после прекращения службы, которые учтены в финансовых ведомостях.

31. Сумма чистых активов/капитала ВБФ выросла на 27,5 млн евро до 251,2 млн евро, главным образом благодаря взносам, которые были предоставлены или объявлены для внебюджетных проектов и которые, как предполагается, будут расходоваться в будущие годы.

#### *Денежные средства, их эквиваленты и капиталовложения*

32. В 2012 году объем денежных средств, их эквивалентов и капиталовложений вырос на 68,2 млн евро до 472,6 млн евро, что составляет 72,0% всех активов Агентства на 31 декабря 2012 года. 63,3% остатков денежных средств, их эквивалентов и капиталовложений относятся к внебюджетным фондам и поэтому зарезервированы под конкретные проекты.

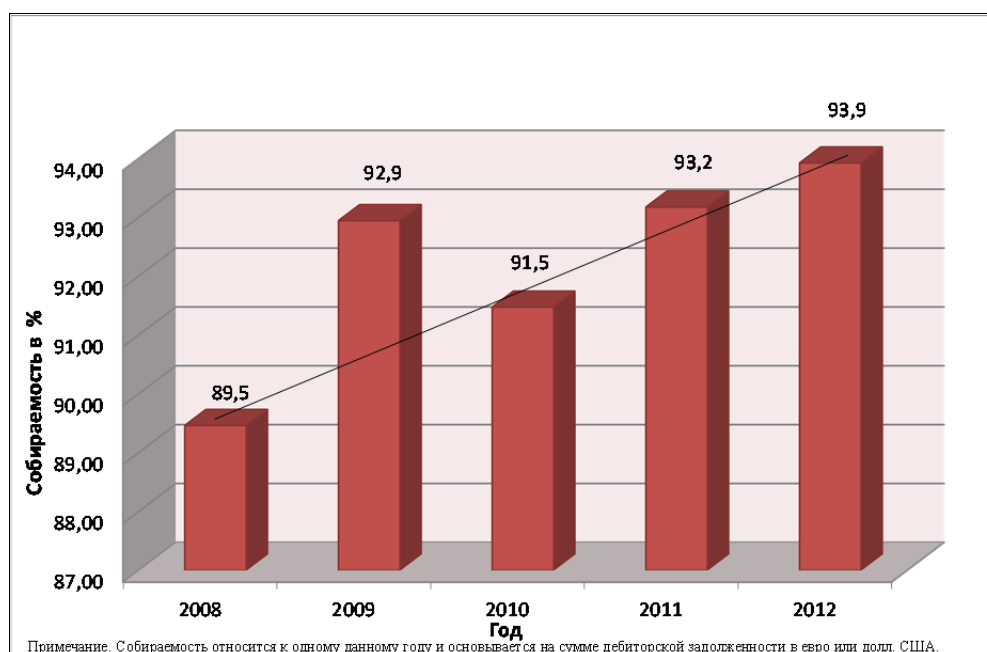
33. Их увеличение в 2012 году объяснялось главным образом увеличением на 51,3 млн евро объема взносов, полученных авансом. В 2012 году Агентство перешло от инвестиций в инструменты с первоначальным сроком погашения менее 3 месяцев к инвестициям в инструменты с первоначальными сроками погашения от 3 до 12 месяцев, поскольку во второй половине 2012 года краткосрочные процентные ставки были нулевыми или отрицательными.

### *Взносы и дебиторская задолженность*

34. Совокупный объем чистой дебиторской задолженности сократился в целом на 2,1 млн евро до 45,7 млн евро, и складывается он в основном из обязательных взносов к получению, добровольных взносов к получению и дебиторской задолженности по возмездным операциям.

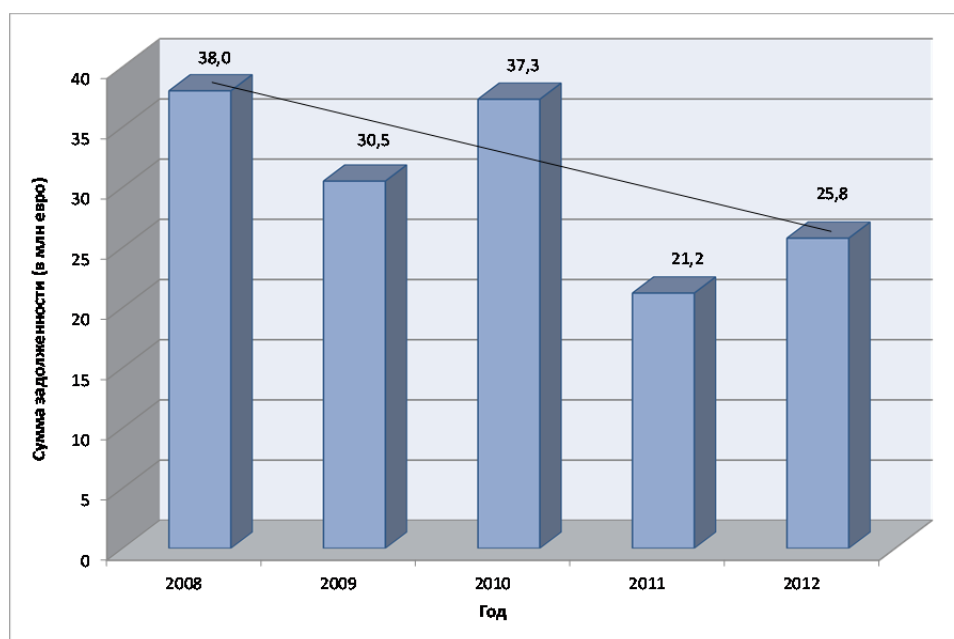
35. Поступления по линии обязательных взносов в регулярный бюджет текущего года составили 323,4 млн евро. Собираемость обязательных взносов составила в 2012 году 93,9% (в 2011 году – 93,2%). Общий валовой объем обязательных взносов к получению на 31 декабря 2012 года составил 25,8 млн евро (в 2011 году – 21,2 млн евро), т.е. вырос на 4,6 млн евро, главным образом благодаря существенному увеличению сумм, не выплаченных одним государством-членом, которые были получены в феврале 2013 года. Агентство рассчитало резерв для дебиторской задолженности по всем обязательным взносам на 31 декабря 2012 года в размере 4,7 млн. евро (в 2011 году – 4,6 млн евро).

**Рисунок 3. Собираемость обязательных взносов (в процентах)**





**Рисунок 4. Валовой объем дебиторской задолженности по обязательным взносам (в млн евро)**



36. Дебиторская задолженность по взносам в ФТС снизилась на 3,2 млн евро до 0,7 млн евро, главным образом благодаря взысканию сумм, причитавшихся за предыдущие годы. Дебиторская задолженность по внебюджетным взносам на 31 декабря 2012 года составила 14,5 млн евро (в 2011 году – 18,1 млн евро). Ее сокращение было связано с получением от одного государства-члена причитавшейся с него суммы взносов на нужды Банка НОУ МАГАТЭ.

#### *Основные средства (ОС)*

37. В 2012 году чистая балансовая стоимость ОС увеличилась на 26,3 млн евро до 73,5 млн евро, что составляет 11,2% стоимости всех активов Агентства. Как показано в таблице 6, в 2012 году ОС включают в себя главным образом объекты незавершенного строительства с чистой балансовой стоимостью 27,8 млн евро, здания с чистой балансовой стоимостью 16,3 млн евро и инспекционное оборудование с чистой балансовой стоимостью 10,6 млн евро.

**Таблица 6. Сравнительный анализ ОС**

(в млн евро)

#### **Основные средства**

##### **Категория**

Здания  
Коммуникационное и ИТ-оборудование  
Инспекционное оборудование  
Лабораторное оборудование  
Объекты незавершен. капитал. строительства  
Прочее оборудование

	<b>2012 г.</b>	<b>2011 г.</b>	<b>Изменение</b>
Здания	16,3	16,2	0,1
Коммуникационное и ИТ-оборудование	8,5	6,6	1,9
Инспекционное оборудование	10,6	9,5	1,1
Лабораторное оборудование	7,5	6,7	0,8
Объекты незавершен. капитал. строительства	27,8	5,1	22,7
Прочее оборудование	2,8	3,1	(0,3)
	<b>73,5</b>	<b>47,2</b>	<b>26,3</b>

38. Увеличение стоимости ОС в 2012 году связано главным образом с расходами на строительство Лаборатории ядерных материалов (ЛЯМ) в Зайберсдорфе. Общие расходы по проектам ЛЯМ, классифицируемым как объекты незавершенного строительства, увеличились с 3,1 млн евро в 2011 году до 24,8 млн евро на 31 декабря 2012 года. Строительство ЛЯМ намечено завершить в середине 2013 года, и когда лаборатория будет введена в эксплуатацию, она будет отнесена к категории «Здания». В категорию «Здания» входят здания в Зайберсдорфе, Австрия, и дополнительные помещения Чистой лаборатории (ДЧЛ), которые вступили в строй в июне 2011 года.

39. Здания в Венском международном центре не являются частью этих активов. Эти помещения арендуются за номинальную плату у правительства Австрии и используются совместно с другими организациями системы ООН. В отношении этих зданий Агентство использует переходные положения, предусмотренные в МСУГС 17. Подробная информация об этой аренде приводится в примечании 11 к годовым финансовым ведомостям Агентства.

#### *Доходы будущих периодов*

40. Увеличение доходов будущих периодов в 2012 году на 51,3 млн евро по сравнению с 2011 годом объяснялось главным образом:

- (i) увеличением на 33,1 млн евро объема взносов, преимущественно в регулярный бюджет, которые были получены Агентством в виде авансов;
- (ii) увеличением на 16,9 млн евро объема внебюджетных взносов доноров, которые сопровождаются условиями. В соответствии с МСУГС эти взносы не могут быть учтены как поступления до тех пор, пока связанные с ними условия не будут выполнены.

#### *Обязательства по вознаграждениям работникам*

41. На конец 2012 года у Агентства имелись значительные обязательства в отношении выплат после прекращения службы и прочих долгосрочных выплат работникам на сумму 212,0 млн евро, объем которых увеличился за год на 36,9 млн евро. Это изменение обусловлено главным образом применением более низкой ставки дисконтирования в актуарных предположениях, что отражает сокращение процентных ставок в современных экономических условиях. Снижение ставки дисконтирования в актуарных предположениях привело к увеличению объема обязательств по медицинскому страхованию после выхода на пенсию (МСВП) на 24,3 млн евро и выплатам в связи с репатриацией после завершения службы и выплатам при окончании службы на 10,8 млн евро.

42. Финансирование этих долгосрочных обязательств по контрактам с работниками – как нынешних, так и будущих – остается проблематичным для Агентства. Главным не обеспеченным финансами обязательством остается МСВП – на 31 декабря 2012 года оно составило 135,5 млн евро.

### **Менеджмент риска**

43. В финансовых ведомостях, подготовленных на базе МСУГС, приводится подробная информация о том, как Агентство управляет своими финансовыми рисками, включая кредитный риск, рыночный риск (обменный курс и процентная ставка) и риск ликвидности. В целом в качестве главной цели управления капиталовложениями Агентства приоритет отдается сохранности капитала при обеспечении достаточной ликвидности для удовлетворения оперативных потребностей в денежных средствах, а уже затем обеспечению конкурентоспособной доходности его портфеля капиталовложений с учетом этих ограничений.

(Подпись)

ЮКИЯ АМАНО  
Генеральный директор

**ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА  
И  
ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ ФИНАНСОВЫХ ВЕДОМОСТЕЙ  
ФИНАНСОВЫМ ПОЛОЖЕНИЯМ  
МЕЖДУНАРОДНОГО АГЕНТСТВА ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ  
ПО СОСТОЯНИЮ НА 31 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА**

**Ответственность Генерального директора**

Финансовые положения требуют от Генерального директора вести необходимые бухгалтерские счета в соответствии со стандартами учета, которые в основном используются во всей системе Организации Объединенных Наций, и ежегодно готовить финансовые ведомости. Он должен также предоставлять другую финансовую информацию, которая может потребоваться Совету или которую Генеральный директор может счесть необходимой или полезной.

В соответствии с Финансовыми положениями Агентство с января 2011 года внедрило Международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС).

В целях создания основы для подготовки финансовых ведомостей Генеральный директор несет ответственность за установление подробных финансовых правил и процедур, чтобы обеспечить эффективное управление финансовой деятельностью, экономию средств и надежное хранение активов Агентства. Генеральный директор должен также осуществлять внутренний финансовый контроль, предусматривающий эффективную проверку финансовых операций, чтобы обеспечить: правильность получения, хранения и расходования всех денежных средств и иных финансовых ресурсов Агентства; соответствие расходов ассигнованиям, утвержденным Генеральной конференцией, решениям Совета об использовании средств на программу технического сотрудничества и другим разрешениям в отношении расходов из внебюджетных ресурсов; экономное использование ресурсов Агентства.

**Подтверждение соответствия финансовых ведомостей Финансовым положениям**

Настоящим подтверждаем, что прилагаемые финансовые ведомости, включающие ведомости I-VIb, и сопровождающие их примечания надлежащим образом подготовлены в соответствии со статьей XI Финансовых положений с должным соблюдением Международных стандартов учета в государственном секторе.

(Подпись) ЮКИЯ АМАНО  
Генеральный директор

(Подпись) БЕТТИНА ТУЧЧИ БАРТСИОТАС  
Директор Бюджетно-финансового отдела

19 марта 2013 года



# ЧАСТЬ I

## **Письмо Контролера со стороны Председателю Совета управляющих**

Председателю Совета управляющих  
Международное агентство по атомной энергии  
А-1400 ВЕНА  
Австрия

2 апреля 2013 года

Ваше Превосходительство,

Имею честь препроводить финансовые ведомости Международного агентства по атомной энергии за год, закончившийся 31 декабря 2012 года, которые были представлены мне Генеральным директором в соответствии с положением 11.03 (а) Финансовых положений. Я провел проверку этих ведомостей и составил по ним свое заключение.

Кроме того, в соответствии с положением 12.08 Финансовых положений имею честь представить свой доклад о финансовых ведомостях Агентства за год, закончившийся 31 декабря 2012 года.

Примите уверения в моем самом высоком уважении.

(Подпись)

Винод Раи  
Главный бухгалтер-контролер и генеральный ревизор Индии  
Контролер со стороны



# ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ПРОВЕРКЕ

## СВИДЕТЕЛЬСТВО КОНТРОЛЕРА СО СТОРОНЫ О ФИНАНСОВЫХ ВЕДОМОСТЯХ МЕЖДУНАРОДНОГО АГЕНТСТВА ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ ЗА ФИНАНСОВЫЙ ПЕРИОД, ЗАКОНЧИВШИЙСЯ 31 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА

### **Генеральной конференции Международного агентства по атомной энергии**

Нами проведена ревизия прилагаемых финансовых ведомостей Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), которые включают ведомость финансового положения по состоянию на 31 декабря 2012 года, ведомость финансовых показателей, ведомость изменений в капитале, ведомость движения денежных средств, ведомости сопоставления бюджетных и фактических сумм, ведомости раскрытия показателей по основным программам/фондам за год, закончившийся 31 декабря 2012 года, и примечания к финансовым ведомостям.

### **Ответственность руководства за финансовые ведомости**

Руководство несет ответственность за подготовку и объективное представление этих финансовых ведомостей в соответствии с Международными стандартами учета в государственном секторе (МСУГС). Эта ответственность включает: разработку, внедрение и использование средств внутреннего контроля, касающихся подготовки и объективного представления финансовых ведомостей, которые не содержат неправильных данных, существенным образом – либо в целях мошенничества, либо в силу ошибки – искажающих реальное положение; выбор и применение надлежащей учетной политики; проведение рациональных в сложившейся ситуации бухгалтерских расчетов.

### **Ответственность Контролера**

Наша ответственность состоит в том, что на основании проведенной нами проверки мы должны представить заключение по этим финансовым ведомостям. Проверка была проведена нами в соответствии с Международными стандартами аудита. Согласно этим стандартам мы должны соблюдать этические нормы и планировать и проводить ревизию таким образом, чтобы ее результаты являлись убедительным доказательством наличия или отсутствия в финансовых ведомостях неправильных данных, существенным образом искажающих реальное положение.

Аудиторская проверка связана с выполнением процедур, призванных получить подтверждение правильности сумм и сведений, приведенных в финансовых ведомостях. Выбранные процедуры зависят от суждения контролера, включая оценку рисков наличия в финансовых ведомостях неправильных данных, существенным образом – либо в целях мошенничества, либо в силу ошибки – искажающих реальное положение. Проводя такие оценки рисков, ревизор учитывает средства внутреннего контроля, касающиеся подготовки и объективного представления данной организацией финансовых ведомостей, чтобы выработать приемлемые в сложившейся ситуации процедуры проверки, но не для вынесения суждения об эффективности средств внутреннего контроля организации. Проверка включает также рассмотрение приемлемости использовавшейся учетной политики и обоснованности бухгалтерских расчетов, проводимых руководством, а также анализ общего формата финансовых ведомостей.

Полагаем, что полученные нами в ходе проверки сведения достаточны и приемлемы для вынесения заключения о ревизии.





## ЧАСТЬ II

### **Финансовые ведомости**

#### **Текст письма Генерального директора от 19 марта 2013 года на имя Контролера со стороны**

Ваше Превосходительство,

В соответствии с положением 11.03 (а) Финансовых положений имею честь представить финансовые ведомости Международного агентства по атомной энергии за год, закончившийся 31 декабря 2012 года, которые я настоящим утверждаю. Финансовые ведомости были подготовлены и подписаны директором Бюджетно-финансового отдела Департамента управления.

Примите уверения в моем самом высоком уважении.

(Подпись) Юкия Аmano  
Генеральный директор



**ВЕДОМОСТЬ I. ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ**  
**По состоянию на 31 декабря 2012 года**  
**(в тыс. евро)**

	Примечание	31.12.2012	31.12.2011
<b>Активы</b>			
<b>Оборотные активы</b>			
Денежные средства и их эквиваленты	4	169 335	261 662
Капиталовложения	5	303 253	142 754
Дебиторская задолженность	6, 7	45 100	47 102
Авансы и предоплата	8	12 196	11 862
Запасы	9	5 064	5 537
<b>Итого, оборотные активы</b>		<b>534 948</b>	<b>468 917</b>
<b>Внеоборотные активы</b>			
Дебиторская задолженность	6, 7	612	695
Авансы и предоплата	8	28 641	27 841
Капиталовложения в организации, оказывающие общие услуги	10	3 938	3 916
Основные средства	11	73 472	47 155
Нематериальные активы	12	15 001	6 964
<b>Итого, внеоборотные активы</b>		<b>121 664</b>	<b>86 571</b>
<b>Итого, активы</b>		<b>656 612</b>	<b>555 488</b>
<b>Обязательства</b>			
<b>Краткосрочные обязательства</b>			
Кредиторская задолженность	13	16 700	14 563
Отложенные поступления	14	69 456	35 122
Обязательства по выплатам работникам	15, 16	16 499	13 230
Прочие финансовые обязательства	17	714	994
Резервы	18	-	201
<b>Итого, краткосрочные обязательства</b>		<b>103 369</b>	<b>64 110</b>
<b>Долгосрочные обязательства</b>			
Отложенные поступления	14	42 615	25 663
Обязательства по выплатам работникам	15, 16	195 503	161 898
Резервы	18	1 000	-
<b>Итого, долгосрочные обязательства</b>		<b>239 118</b>	<b>187 561</b>
<b>Итого, обязательства</b>		<b>342 487</b>	<b>251 671</b>
<b>Чистые активы</b>		<b>314 125</b>	<b>303 817</b>
<b>Капитал</b>			
Остатки средств фондов	19, 20	247 338	184 021
Резервы	21	66 787	119 796
<b>Итого, капитал</b>		<b>314 125</b>	<b>303 817</b>

*Сопровождающие настоящие ведомости примечания являются их составной частью.*

(Подпись) БЕТТИНА ТУЧЧИ БАРТСИОТАС  
 Директор Бюджетно-финансового отдела

**ВЕДОМОСТЬ II. ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ**  
За год, закончившийся 31 декабря 2012 года  
(в тыс. евро)

	Примечание	31.12.2012	31.12.2011
<b>Поступления</b>			
Обязательные взносы		323 409	311 728
Добровольные взносы	22	157 250	230 276
Прочие взносы	23	3 583	410
Доходы от возмездных операций	24	2 995	3 263
Доходы в виде процентов	25	695	1 564
Чистые прибыли/(убытки)	26	( 5 558)	7 201
<b>Итого, поступления</b>		<b>482 374</b>	<b>554 442</b>
<b>Расходы</b>			
Расходы по персоналу	27	245 825	231 967
Консультанты, эксперты		17 842	18 345
Поездки	28	49 119	42 547
Передачи партнерам в области развития	29	40 080	27 995
Службы эксплуатации зданий и охраны	30	22 573	19 213
Обучение	31	20 311	15 255
Износ и амортизация	11, 12	11 601	9 025
Другие оперативные расходы	32	38 833	39 918
<b>Итого, расходы</b>		<b>446 184</b>	<b>404 265</b>
Доля суммы превышения доходов над расходами/(превышения расходов над доходами) в организациях, оказывающих общие услуги	33	22	534
<b>Чистый остаток/(дефицит)</b>		<b>36 212</b>	<b>150 711</b>
<b>Анализ расходов по основным программам</b>			
	<b>Ведомость</b>		
Ядерная энергетика, топливный цикл и ядерная наука	6	47 790	45 146
Ядерные методы для развития и охраны окружающей среды	6	85 933	63 710
Ядерная безопасность и физическая ядерная безопасность	6	75 548	67 634
Ядерная проверка	6	136 815	121 734
Услуги в области политики, управления и администрации а/	6	102 394	107 302
Общие услуги и расходы, не относимые прямо на счет основных программ	6	21 862	19 190
Взаимозачеты	6	( 24 158)	( 20 451)
<b>Итого, расходы по основным программам</b>		<b>446 184</b>	<b>404 265</b>

а/ Включая управление техническим сотрудничеством в целях развития

Сопровождающие настоящие ведомости примечания являются их составной частью.

(Подпись) БЕТТИНА ТУЧЧИ БАРТСИОТАС  
Директор Бюджетно-финансового отдела

**ВЕДОМОСТЬ III. ИЗМЕНЕНИЯ В КАПИТАЛЕ**  
**За год, закончившийся 31 декабря 2012 года**  
**(в тыс. евро)**

	Примечание	31.12.2012	31.12.2011
<b>Капитал на начало года</b>	19, 20, 21	303 817	146 616
Прибыли/(убытки) в связи с оценкой капиталовложений	21	13	( 16)
Актуарные прибыли/(убытки) в связи с обязательствами по выплатам работникам	21	( 25 101)	6 513
Корректировка поступлений/расходов за предыдущие годы		( 88)	-
<b>Чистые поступления, учтенные непосредственно в капитале</b>		( 25 176)	6 497
Чистый остаток/(дефицит) за год	19	36 212	150 711
Поступления в Фонд оборотных средств от новых государств-членов		8	-
Суммы, зачтенные государствам-членам		( 736)	( 7)
<b>Капитал на конец года</b>	19, 20, 21	<b>314 125</b>	<b>303 817</b>

*Сопровождающие настоящие ведомости примечания являются их составной частью.*

(Подпись) БЕТТИНА ТУЧЧИ БАРТСИОТАС  
Директор Бюджетно-финансового отдела

**ВЕДОМОСТЬ IV. ДВИЖЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ**  
За год, закончившийся 31 декабря 2012 года  
(в тыс. евро)

	<u>31.12.2012</u>	<u>31.12.2011</u>
Движение денежных средств в связи с оперативной деятельностью		
Чистый остаток/(дефицит)	36 212	150 711
Корректировка поступлений/расходов за предыдущие периоды	( 88)	-
Износ и амортизация	11 601	9 025
Амортизация дисконта	( 109)	( 73)
Обесценение	10	2
Актуарные прибыли/(убытки) в связи с обязательствами по выплатам работникам	( 25 101)	6 513
Увеличение/(уменьшение) резерва сомнительных долгов	( 715)	517
(Прибыли)/убытки от выбытия ОС и нематериальных активов	( 26)	18
Поступления в натуральной форме	( 119)	( 445)
Доля суммы превышения доходов над расходами/(превышения расходов над доходами) в организациях, оказывающих общие услуги	( 22)	( 534)
Нереализованные курсовые (прибыли)/убытки по денежным средствам и их эквивалентам	5 379	( 5 301)
(Увеличение)/уменьшение дебиторской задолженности	2 800	6 036
(Увеличение)/уменьшение запасов	470	( 1 409)
(Увеличение)/уменьшение сумм предоплаты	( 1 134)	( 4 820)
Увеличение/(уменьшение) взносов, полученных авансом	51 287	( 13 177)
Увеличение/(уменьшение) счетов к оплате	2 137	( 18 721)
Увеличение/(уменьшение) обязательств по выплатам работникам	36 874	6 961
Увеличение/(уменьшение) прочих обязательств и резервов	519	( 31)
<b>Чистое движение денежных средств в связи с оперативной деятельностью</b>	<b><u>119 975</u></b>	<b><u>135 272</u></b>
Движение денежных средств в связи с инвестиционной деятельностью		
Приобретение или строительство/изготовление/создание ОС и нематериальных активов	( 45 860)	( 25 960)
Продажа ОС и нематериальных активов	42	14
Капиталовложения	( 160 377)	( 9 668)
<b>Чистое движение денежных средств в связи с инвестиционной деятельностью</b>	<b><u>( 206 195)</u></b>	<b><u>( 35 614)</u></b>
Движение денежных средств в связи с финансовой деятельностью		
Поступления в Фонд оборотных средств	8	-
Выплаты остатка денежных средств	( 736)	( 7)
<b>Чистое движение денежных средств в связи с финансовой деятельностью</b>	<b><u>( 728)</u></b>	<b><u>( 7)</u></b>
Чистое увеличение/(уменьшение) денежных средств и их эквивалентов	( 86 948)	99 651
Денежные средства и их эквиваленты на начало периода	261 662	156 710
Нереализованные курсовые прибыли/(убытки) по денежным средствам и их эквивалентам	( 5 379)	5 301
<b>Денежные средства, их эквиваленты и банковские овердрафты на конец периода</b>	<b><u>169 335</u></b>	<b><u>261 662</u></b>

*Сопровождающие настоящие ведомости примечания являются их составной частью.*

(Подпись) БЕГГИНА ТУЧЧИ БАРТСИОТАС  
Директор Бюджетно-финансового отдела

**ВЕДОМОСТЬ Уа. СОПОСТАВЛЕНИЕ БЮДЖЕТНЫХ И ФАКТИЧЕСКИХ СУММ  
(ДОЛЯ ФОНДА РЕГУЛЯРНОГО БЮДЖЕТА, ОТНОСЯЩАЯСЯ К ОПЕРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ) а/**

За год, закончившийся 31 декабря 2012 года

(в тыс. евро)

	<u>Утвержден- ный бюджет</u>	<u>Окончатель- ный бюджет</u>	<u>Фактические (расходы)</u>	<u>Отклонение</u>
ОП1. Ядерная энергетика, топливный цикл и ядерная наука	33 725	32 095	31 238	858
ОП2. Ядерные методы для развития и охраны окружающей среды	38 664	37 024	35 051	1 973
ОП3. Ядерная безопасность и физическая ядерная безопасность	33 999	32 339	31 063	1 275
ОП4. Ядерная проверка	128 781	122 931	121 152	1 779
ОП5. Услуги в области политики, управления и администрации	75 355	72 840	69 937	2 903
ОП6. Управление техническим сотрудничеством в целях развития	20 390	19 566	18 666	900
<b>Итого, программы Агентства</b>	<b>330 914</b>	<b>316 795</b>	<b>307 107</b>	<b>9 688</b>
Компенсируемая работа для других	2 385	2 247	2 966	( 719)
<b>Всего, доля фонда регулярного бюджета, относящаяся к оперативной деятельности</b>	<b>333 299</b>	<b>319 042</b>	<b>310 073</b>	<b>8 969</b>

Примечание а/. Учет осуществлялся и бюджет составлялся на основе разных методов. Настоящая ведомость сопоставления бюджетных и фактических сумм подготовлена на основе модифицированного кассового метода (более подробная информация приводится в примечании 35).

*Сопровождающие настоящие ведомости примечания являются их составной частью.*

(Подпись) БЕТТИНА ТУЧЧИ БАРТСИОГАС  
Директор Бюджетно-финансового отдела



**ВЕДОМОСТЬ УЪ. СОПОСТАВЛЕНИЕ БЮДЖЕТНЫХ И ФАКТИЧЕСКИХ СУММ  
(ДОЛЯ ФОНДА РЕГУЛЯРНОГО БЮДЖЕТА, ОТНОСЯЩАЯСЯ К КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯМ) а/**

За год, закончившийся 31 декабря 2012 года  
(в тыс. евро)

	<u>Утвержден- ный бюджет</u>	<u>Окончатель- ный бюджет</u>	<u>Фактические (расходы)</u>	<u>Отклонение</u>
ОП4. Ядерная проверка	7 138	7 138	5 575	1 563
ОП5. Услуги в области политики, управления и администрации	1 016	1 016	997	19
<b>Всего, доля регулярного бюджета, относящаяся к капиталовложениям</b>	<b>8 154</b>	<b>8 154</b>	<b>6 572</b>	<b>1 582</b>

Примечание а/. Учет осуществлялся и бюджет составлялся на основе разных методов. Настоящая ведомость сопоставления бюджетных и фактических сумм подготовлена на основе модифицированного кассового метода (примечание 35).

*Сопровождающие настоящие ведомости примечания являются их составной частью.*

(Подпись) БЕТТИНА ТУЧЧИ БАРТСИОТАС  
Директор Бюджетно-финансового отдела

## ВЕДОМОСТЬ VI. РАСКРЫТИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ОСНОВНЫМ ПРОГРАММАМ

За год, закончившийся 31 декабря 2012 года

(в тыс. евро)

Расходы	Ядерная энергетика, топливный цикл и ядерная наука	Ядерные методы для развития и охраны окружающей среды		Ядерная физическая ядерная безопасность	Ядерная проверка	Услуги в области политики, управ. и админ. а/	Общие услуги и расх., не относимые прямо на счет осн. программ b/	Взаимозачеты c/	Всего
		Ядерная безопасность и физическая ядерная безопасность	Ядерная проверка						
Расходы по персоналу	23 627	23 498	31 952	93 236	62 647	10 865	-	245 825	
Консультанты, эксперты	3 877	4 390	5 860	671	1 794	1 250	-	17 842	
Поездки	8 538	14 136	15 887	8 425	2 021	112	-	49 119	
Передачи партнерам в области развития	5 343	25 679	8 242	187	629	-	-	40 080	
Службы эксплуатации зданий и охраны	4	1 506	29	1 385	17 965	1 684	-	22 573	
Обучение	1 653	8 521	5 599	1 394	3 029	115	-	20 311	
Износ и амортизация	220	818	354	7 527	2 247	435	-	11 601	
Другие оперативные расходы	4 528	7 385	7 625	23 990	12 062	7 401	(24 158)	38 833	
<b>Итого, расходы</b>	<b>47 790</b>	<b>85 933</b>	<b>75 548</b>	<b>136 815</b>	<b>102 394</b>	<b>21 862</b>	<b>(24 158)</b>	<b>446 184</b>	
<b>Активы</b>									
Активы	917	2 417	1 720	60 252	18 091	5 076	-	88 473	
<b>Прирост активов</b>	<b>652</b>	<b>1 082</b>	<b>1 003</b>	<b>35 040</b>	<b>3 976</b>	<b>4 301</b>	<b>-</b>	<b>46 054</b>	

a/ Включая управление техническим сотрудничеством в целях развития.

b/ Расходы, не относимые прямо на счет основных программ, включают главным образом учитываемые в централизованном порядке расходы, связанные с общими услугами, компенсируемой работой для других расходов по сомнительным долгам и т.д.

c/ В расходы по основным программам включены распределенные расходы на общие услуги и расходы на вспомогательное обслуживание программ. В данном столбце приводятся данные по взаимозачету расходов на вспомогательное обслуживание программ и прочих операций между основными программами для приведения их в соответствие с совокупными расходами в ведомости финансовых показателей.

Сопровождающие настоящие ведомости примечания являются их составной частью.

(Полинь) БЕГГИНА ТУЧЧИБАРТСИОТАС  
Директор Бюджетно-финансового отдела

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ VI. РАСКРЫТИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ОСНОВНЫМ ПРОГРАММАМ

За год, закончившийся 31 декабря 2011 года  
(в тыс. евро)

	Ядерная энергетика, топливный цикл и ядерная наука	Ядерные методы для развития и охраны окружающей среды	Ядерная физическая ядерная безопасность	Ядерная проверка	Услуги в области политики, управ. и админ. а/	Общие услуги и расходы, не относимые прямо на счет основных программ б/	Взаимозачеты с/	Всего
<b>Расходы</b>								
Расходы по персоналу	20 949	21 061	30 208	86 718	61 782	11 249	-	231 967
Консультанты, эксперты	4 495	4 301	5 502	829	2 345	873	-	18 345
Поездки	8 679	8 867	13 078	7 659	4 146	118	-	42 547
Передачи партнерам в области развития	5 866	13 643	8 209	6	271	-	-	27 995
Службы эксплуатации зданий и охраны	10	1 502	71	1 488	16 104	38	-	19 213
Обучение	1 689	5 497	4 203	6 142	2 514	37	-	15 255
Износ и амортизация	152	603	263	1 853	1 853	12	-	9 025
Другие оперативные расходы	3 306	8 236	6 100	17 577	18 287	6 863	(20 451)	39 918
<b>Итого, расходы</b>	<b>45 146</b>	<b>63 710</b>	<b>67 634</b>	<b>121 734</b>	<b>107 302</b>	<b>19 190</b>	<b>(20 451)</b>	<b>404 265</b>
<b>Активы</b>								
Основные средства и нематериальные активы	484	2 153	1 070	32 831	16 370	1 211	-	54 119
<b>Прирост активов</b>								
Основные средства и нематериальные активы	452	1 524	880	20 185	2 340	1 142	-	26 523

а/ Включая управление техническим сотрудничеством в целях развития.

б/ Для целей сравнения суммы за предыдущие годы были реклассифицированы. Расходы, не относимые прямо на счет основных программ, включаются главным образом учитываемые в централизованном порядке расходы, связанные с общими услугами, компенсируемой работой для других, расходы по сомнительным долгам и т.д.

с/ В расходы по основным программам включены распределенные расходы на общие услуги и расходы на вспомогательное обслуживание программ. В данном столбце приводятся данные по взаимозачету расходов на вспомогательное обслуживание программ и прочих операций между основными программами для приведения их в соответствие с совокупными расходами в ведомости финансовых показателей.

*Сопровождающие ведомости примечания являются их составной частью.*(Подпись) БЕТТИНА ТУЧЧИ БАРТСИОТАС  
Директор Бюджетно-финансового отдела

## ВЕДОМОСТЬ УЧ. РАСКРЫТИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ФОНДАМ – ФИНАСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

По состоянию на 31 декабря 2012 года  
(в тыс. евро)

	Фонд					Целевые фонды, резервные фонды и специальные фонды	Всего
	регулярного бюджета и Фонда оборотных средств	Фонд технического сотрудничества	Внебюджетный фонд в поддержку программ	Внебюджетный фонд технического сотрудничества	Целевые фонды, резервные фонды и специальные фонды		
<b>АКТИВЫ</b>							
Денежные средства и их эквиваленты	75 786	38 957	42 610	9 264	2 718	169 335	
Капиталовложения	29 500	26 632	222 842	24 279	-	303 253	
Дебиторская задолженность	29 612	1 475	11 181	3 444	-	45 712	
Авансы и предоплата	38 812	827	102	1 096	-	40 837	
Запасы	580	2 721	547	1 207	9	5 064	
Основные средства	36 209	12	36 667	-	584	73 472	
Нематериальные активы	14 771	-	157	-	73	15 001	
Капиталовложения в организации, оказывающие общие услуги	3 938	-	-	-	-	3 938	
<b>ИТОГО, АКТИВЫ</b>	<b>229 208</b>	<b>70 624</b>	<b>314 106</b>	<b>39 290</b>	<b>3 384</b>	<b>656 612</b>	
<b>ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>							
Кредиторская задолженность	7 769	2 696	3 129	3 097	9	16 700	
Отложенные поступления	48 974	3 563	55 336	4 198	-	112 071	
Обязательства по выплатам работникам	208 919	5	3 078	-	-	212 002	
Прочие финансовые обязательства	301	12	401	-	-	714	
Резервы	-	-	1 000	-	-	1 000	
<b>ИТОГО, ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>	<b>265 963</b>	<b>6 276</b>	<b>62 944</b>	<b>7 295</b>	<b>9</b>	<b>342 487</b>	
<b>ЧИСТЫЕ АКТИВЫ</b>	<b>( 36 755)</b>	<b>64 348</b>	<b>251 162</b>	<b>31 995</b>	<b>3 375</b>	<b>314 125</b>	
<b>КАПИТАЛ</b>							
Остатки средств фондов	( 64 934)	42 363	241 884	24 677	3 348	247 338	
Резервы	28 179	21 985	9 278	7 318	27	66 787	
<b>ИТОГО, КАПИТАЛ</b>	<b>( 36 755)</b>	<b>64 348</b>	<b>251 162</b>	<b>31 995</b>	<b>3 375</b>	<b>314 125</b>	

Сопровождающие настоящие ведомости примечания являются их составной частью.

(Подпись) БЕТТИНА ТУЧЧИ БАРТСИОГАС  
Директор Бюджетно-финансового отдела

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ УЧА. РАСКРЫТИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ФОНДАМ – ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

По состоянию на 31 декабря 2011 года  
(в тыс. евро)

	Фонд						Целевые фонды, резервные фонды и специальные фонды	Всего
	регулярного бюджета и Фонд оборотных средств	Фонд технического сотрудничества	Внебюджетный фонд в поддержку программ	Внебюджетный фонд технического сотрудничества	Внебюджетный фонд	Целевые фонды, резервные фонды и специальные фонды		
<b>АКТИВЫ</b>								
Денежные средства и их эквиваленты	79 711	12 719	137 576	28 110	3 546	261 662		
Капиталовложения	-	43 600	91 414	7 740	-	142 754		
Дебиторская задолженность	26 032	3 621	16 473	1 668	3	47 797		
Авансы и предоплата	37 534	1 102	167	900	-	39 703		
Запасы	633	3 434	574	874	22	5 537		
Основные средства	32 867	3	14 185	-	100	47 155		
Нематериальные активы	6 811	-	56	-	97	6 964		
Капиталовл. в орг., оказ. общие услуги	3 916	-	-	-	-	3 916		
<b>ИТОГО, АКТИВЫ</b>	<b>187 504</b>	<b>64 479</b>	<b>260 445</b>	<b>39 292</b>	<b>3 768</b>	<b>555 488</b>		
<b>ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>								
Кредиторская задолженность	9 299	2 459	1 195	1 597	13	14 563		
Отложенные поступления	22 829	1 694	32 650	3 612	-	60 785		
Обязательства по выплатам работникам	172 607	13	2 508	-	-	175 128		
Прочие финансовые обязательства	579	6	407	2	-	994		
Резервы	201	-	-	-	-	201		
<b>ИТОГО, ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>	<b>205 515</b>	<b>4 172</b>	<b>36 760</b>	<b>5 211</b>	<b>13</b>	<b>251 671</b>		
<b>ЧИСТЫЕ АКТИВЫ</b>	<b>(18 011)</b>	<b>60 307</b>	<b>223 685</b>	<b>34 081</b>	<b>3 755</b>	<b>303 817</b>		
<b>КАПИТАЛ</b>								
Остатки средств фондов	(81 371)	33 087	208 597	21 402	2 306	184 021		
Резервы	63 360	27 220	15 088	12 679	1 449	119 796		
<b>ИТОГО, КАПИТАЛ</b>	<b>(18 011)</b>	<b>60 307</b>	<b>223 685</b>	<b>34 081</b>	<b>3 755</b>	<b>303 817</b>		

Сопровождающие настоящие ведомости примечания являются их составной частью.

(Подпись) БЕТТИНА ТУЧЧИ БАРТСИОНАС  
Директор Бюджетно-финансового отдела

## ВЕДОМОСТЬ УПР. РАСКРЫТИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ФОНДАМ – ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

За год, закончившийся 31 декабря 2012 года  
(в тыс. евро)

	Фонд регулярного бюджета и Фонд оборотных средств	Фонд технического сотрудничества	Внебюджетный фонд в поддержку программ	Внебюджетный фонд технического сотрудничества	Целевые фонды, резервные фонды и специальные фонды	Взаимозачеты а/	Всего
<b>ПОСТУПЛЕНИЯ</b>							
Обязательные взносы	323 409	-	-	-	-	-	323 409
Добровольные денежные взносы	-	58 924	84 019	12 705	-	-	155 648
Добровольные взносы в натуральной форме	1 497	-	105	-	-	-	1 602
Прочие взносы	287	3 296	-	-	-	-	3 583
Доходы от возмездных операций	2 967	7	-	-	21	-	2 995
Доходы в виде процентов	230	91	352	22	-	-	695
Внутренние поступления, включая расходы на вспомогательное обслуживание программ	1 094	-	4 568	-	349	(6 011)	-
Чистые прибыли/(убытки)	( 584)	( 1 262)	( 3 154)	( 557)	( 1)	-	( 5 558)
<b>ИТОГО, ПОСТУПЛЕНИЯ</b>	<b>328 900</b>	<b>61 056</b>	<b>85 890</b>	<b>12 170</b>	<b>369</b>	<b>(6 011)</b>	<b>482 374</b>
<b>РАСХОДЫ</b>							
Расходы по персоналу	223 434	1	22 389	1	-	-	245 825
Консультанты, эксперты	8 235	5 027	3 542	1 038	-	-	17 842
Поездки	18 520	17 247	11 015	2 337	-	-	49 119
Передачи партнерам в области развития	8 003	20 211	3 557	7 769	540	-	40 080
Службы эксплуатации зданий и охраны	22 569	2	1	1	-	-	22 573
Обучение	2 770	12 398	3 740	1 403	-	-	20 311
Износ и амортизация	9 572	2	1 836	-	191	-	11 601
Другие оперативные расходы	29 457	2 129	11 535	1 706	17	(6 011)	38 833
<b>ИТОГО, РАСХОДЫ</b>	<b>322 560</b>	<b>57 017</b>	<b>57 615</b>	<b>14 255</b>	<b>748</b>	<b>(6 011)</b>	<b>446 184</b>
Доля суммы превышения доходов над расходами/(превышения расходов над доходами) в организациях, оказывающих общие услуги	22	-	-	-	-	-	22
Чистое превышение поступлений над расходами/(превышение расходов над поступлениями)	6 362	4 039	28 275	(2 085)	( 379)	-	36 212

а/ В расходы по фондам включены расходы на вспомогательное обслуживание программ и операций между фондами. В данном столбце приводятся данные по взаимозачету расходов на вспомогательное обслуживание программ и прочих операций между фондами для приведения их в соответствие с совокупными расходами в ведомости финансовых показателей.

Сопровождающие настоящие ведомости примечания являются их составной частью.

(Подпись) БЕТТИНА ТУЧЧИ БАРТСИОТАС  
Директор Бюджетно-финансового отдела

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ УНП. РАСКРЫТИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ФОНДАМ – ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

За год, закончившийся 31 декабря 2011 года  
(в тыс. евро)

	Фонд регулярного бюджета и Фонд оборотных средств	Фонд технического сотрудничества	Внебюджетный фонд в поддержку программ	Внебюджетный фонд технического сотрудничества	Целевые фонды, резервные фонды и специальные фонды	Взаимозачеты	Всего
<b>ПОСТУПЛЕНИЯ</b>							
Обязательные взносы	311 728	-	-	-	-	-	311 728
Добровольные денежные взносы	-	57 628	157 103	13 658	-	-	228 389
Добровольные взносы в натуральной форме	1 442	-	445	-	-	-	1 887
Прочие взносы	245	165	-	-	-	-	410
Доходы от возмездных операций	3 249	14	-	-	-	-	3 263
Доходы в виде процентов	924	176	424	40	-	-	1 564
Внутренние поступления, включая расходы на вспомогательное обслуживание программ	715	-	2 907	-	274	(3 896)	-
Чистые прибыли/(убытки)	(2 467)	1 738	8 485	(553)	(2)	-	7 201
<b>ИТОГО, ПОСТУПЛЕНИЯ</b>	<b>315 836</b>	<b>59 721</b>	<b>169 364</b>	<b>13 145</b>	<b>272</b>	<b>(3 896)</b>	<b>554 442</b>
<b>РАСХОДЫ</b>							
Расходы по персоналу	211 679	6	20 261	21	-	-	231 967
Консультанты, эксперты	9 436	5 307	2 650	952	-	-	18 345
Поездки	18 208	15 840	6 917	1 582	-	-	42 547
Передачи партнерам в области развития	5 890	11 678	3 548	6 719	160	-	27 995
Службы эксплуатации зданий и охраны	19 210	-	3	-	-	-	19 213
Обучение	2 158	9 895	2 318	884	-	-	15 255
Износ и амортизация	8 060	-	916	-	49	-	9 025
Другие оперативные расходы	34 157	3 622	4 869	906	260	(3 896)	39 918
<b>ИТОГО, РАСХОДЫ</b>	<b>308 798</b>	<b>46 348</b>	<b>41 482</b>	<b>11 064</b>	<b>469</b>	<b>(3 896)</b>	<b>404 265</b>
Доля суммы превышения доходов над расходами/(превышения расходов над доходами) в организациях, оказывающих общие услуги	534	-	-	-	-	-	534
Чистое превышение поступлений над расходами/(превышение расходов над поступлениями)	7 572	13 373	127 882	2 081	(197)	-	150 711

Сопровождающие настоящие примечания являются их составной частью.

(Подпись) БЕТТИНА ТУЧЧИ БАРТСИОТАС  
Директор Бюджетно-финансового отдела

## ЧАСТЬ III

### Примечания к финансовым ведомостям

ПРИМЕЧАНИЕ 1. Организация, представляющая отчетность .....	35
ПРИМЕЧАНИЕ 2. Основа подготовки .....	35
ПРИМЕЧАНИЕ 3. Основные принципы учета .....	36
ПРИМЕЧАНИЕ 4. Денежные средства и их эквиваленты .....	50
ПРИМЕЧАНИЕ 5. Инвестиции .....	51
ПРИМЕЧАНИЕ 6. Дебиторская задолженность .....	52
ПРИМЕЧАНИЕ 7. Информация о дебиторской задолженности .....	54
ПРИМЕЧАНИЕ 8. Авансы и предоплата .....	56
ПРИМЕЧАНИЕ 9. Запасы .....	57
ПРИМЕЧАНИЕ 10. Капиталовложения в организации, оказывающие общие услуги .....	58
ПРИМЕЧАНИЕ 11. Основные средства .....	61
ПРИМЕЧАНИЕ 12. Нематериальные активы .....	64
ПРИМЕЧАНИЕ 13. Кредиторская задолженность .....	66
ПРИМЕЧАНИЕ 14. Доходы будущих периодов .....	67
ПРИМЕЧАНИЕ 15. Обязательства по выплатам работникам .....	68
ПРИМЕЧАНИЕ 16. Планы, связанные с окончанием срока службы .....	68
ПРИМЕЧАНИЕ 17. Другие финансовые обязательства .....	73
ПРИМЕЧАНИЕ 18. Резервы .....	73
ПРИМЕЧАНИЕ 19. Движение остатков средств .....	74
ПРИМЕЧАНИЕ 20. Движение остатков средств в отдельных фондах, преследующих конкретные цели .....	76
ПРИМЕЧАНИЕ 21. Движение резервов .....	77
ПРИМЕЧАНИЕ 22. Добровольные взносы .....	80
ПРИМЕЧАНИЕ 23. Другие взносы .....	81
ПРИМЕЧАНИЕ 24. Поступления от возмездных операций .....	81
ПРИМЕЧАНИЕ 25. Доходы в виде процентов .....	82
ПРИМЕЧАНИЕ 26. Чистые прибыли/(убытки) .....	82
ПРИМЕЧАНИЕ 27. Расходы по персоналу .....	83
ПРИМЕЧАНИЕ 28. Путевые расходы .....	84
ПРИМЕЧАНИЕ 29. Передачи ресурсов партнерам в области развития .....	84
ПРИМЕЧАНИЕ 30. Службы эксплуатации зданий и охраны .....	85
ПРИМЕЧАНИЕ 31. Подготовка кадров .....	85
ПРИМЕЧАНИЕ 32. Прочие оперативные расходы .....	86



ПРИМЕЧАНИЕ 33. Доля суммы превышения доходов над расходами/(превышения расходов над доходами) в организациях, оказывающих общие услуги .....	87
ПРИМЕЧАНИЕ 34. Раскрытие показателей по основным программам – по фондам .....	88
ПРИМЕЧАНИЕ 35. Бюджет.....	90
ПРИМЕЧАНИЕ 35а. Движение между первоначальным и окончательным бюджетами (регулярный бюджет).....	90
ПРИМЕЧАНИЕ 35b. Выверка фактических сумм на сопоставимой основе и ведомость движения денежных средств.....	91
ПРИМЕЧАНИЕ 35с. Анализ отклонений реальных данных от бюджета .....	93
ПРИМЕЧАНИЕ 35d. Фонд основных капиталовложений (ФОКВ).....	93
ПРИМЕЧАНИЕ 36. Связанные стороны .....	94
ПРИМЕЧАНИЕ 37. Раскрытие финансовых инструментов .....	95
ПРИМЕЧАНИЕ 38. Обязательства по предоставлению средств .....	99
ПРИМЕЧАНИЕ 39. Статьи предыдущих периодов.....	101
ПРИМЕЧАНИЕ 40. Условные обязательства и условные активы.....	101
ПРИМЕЧАНИЕ 41. События после отчетной даты.....	102
ПРИМЕЧАНИЕ 42. Выплаты ex-gratia .....	102

## **ПРИМЕЧАНИЕ 1. Организация, представляющая отчетность**

1. Международное агентство по атомной энергии («МАГАТЭ» или «Агентство») – это некоммерческая автономная межправительственная организация, созданная 29 июля 1957 года после вступления в силу ее Устава, утвержденного 23 октября 1956 года на Конференции по выработке Устава МАГАТЭ. МАГАТЭ входит в общую систему Организации Объединенных Наций, и его отношения с Организацией Объединенных Наций основываются на "Соглашении, регулирующем взаимоотношения Организации Объединенных Наций с Международным агентством по атомной энергии", которое вступило в силу 14 ноября 1957 года.

2. Мандат Агентства предполагает три основных вида деятельности, которые предусмотрены в программе Агентства:

- 1) *Гарантии и проверка* – осуществление проверки того, что поставленные под гарантии ядерный материал и деятельность не используются в военных целях;
- 2) *Безопасность и физическая безопасность* – оказание странам помощи в повышении ядерной и физической ядерной безопасности и в обеспечении готовности и реагирования в случае аварийных ситуаций;
- 3) *Наука и технологии* – оказание странам помощи в обеспечении мирного использования ядерной науки и технологий.

3. Ведомости сегментной отчетности с разбивкой по основным программам и фондам содержат дальнейшие подробные сведения об управлении этими основными видами деятельности и их финансировании.

## **ПРИМЕЧАНИЕ 2. Основа подготовки**

4. Настоящие финансовые ведомости подготовлены с использованием при учете метода начисления в соответствии с требованиями Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС). В тех случаях, когда требования МСУГС по какому-либо определенному вопросу отсутствуют, применяется соответствующий Международный стандарт финансовой отчетности (МСФО) или Международный стандарт бухгалтерского учета (МСБУ).

5. Совет по международным стандартам учета в государственном секторе (СМСУГС) ввел МСУГС 28 (Финансовые инструменты: представление), МСУГС 29 (Финансовые инструменты: признание и оценка) и МСУГС 30 (Финансовые инструменты: раскрытие). СМСУГС требует, чтобы организации применяли эти стандарты при подготовке годовых финансовых ведомостей, охватывающих периоды, начинающиеся 1 января 2013 года или после этой даты, и также призывает к их раннему применению. Агентство уже применило эти стандарты при подготовке настоящих финансовых ведомостей.

### **Принципы составления отчетности**

6. Финансовые ведомости составлены с использованием принципа первоначальной стоимости.

## **Представление**

7. Некоторые суммы, относящиеся к предшествующим годам, были реклассифицированы таким образом, чтобы они соответствовали представлению в текущем году.

## **Функциональная валюта и пересчет иностранных валют**

### *Функциональная валюта и валюта представления*

8. Финансовые ведомости представлены в евро, и все значения округлены до ближайшей цифры, кратной тысяче евро. Функциональной валютой Агентства (включая все фондовые группы) является евро.

### *Операции и остатки*

9. Операции в иностранной валюте переводятся в евро с использованием оперативных обменных курсов Организации Объединенных Наций (ООКООН), приблизительно соответствующих обменным курсам, преобладающим на даты операций. ООКООН устанавливаются раз в месяц и пересматриваются в середине месяца в случае существенных колебаний обменного курса тех или иных валют.

10. Денежные активы и обязательства в иностранных валютах переводятся в евро с использованием значения ООКООН, действовавшего при закрытии счетов в конце года.

11. Как реализованные, так и нереализованные курсовые прибыли и убытки, возникающие в результате совершения операций с иностранной валютой и пересчета денежных активов и обязательств в иностранных валютах по обменным курсам на конец года, учитываются в ведомости финансовых показателей.

## **Существенность и использование суждений и оценок**

12. Существенности отводится центральная роль в финансовых ведомостях Агентства. Основа существенности отчетности Агентства представляет собой систематический метод идентификации, анализа, оценки, утверждения и периодического рассмотрения существенных решений, охватывающих ряд областей финансового учета.

13. Финансовые ведомости обязательно включают суммы, основанные на суждениях, оценках и допущениях административного руководства. Изменения в оценках отражаются в периоде, в котором они становятся известными.

## **ПРИМЕЧАНИЕ 3. Основные принципы учета**

### **Активы**

#### *Денежные средства и их эквиваленты*

14. К денежным средствам и их эквивалентам относятся имеющиеся в наличии денежные средства, депозиты до востребования банков и прочие краткосрочные высоколиквидные инвестиции с первоначальным сроком погашения не более трех месяцев.

### ***Инвестиции***

15. Финансовые инвестиции Агентства включают срочные вклады, краткосрочные казначейские обязательства и другие дисконтные вексели, все с первоначальными сроками погашения от трех до двенадцати месяцев.

16. Срочные вклады классифицируются как «ссуды и дебиторские задолженности»; эта классификация требует начального признания по справедливой стоимости плюс операционные издержки и последующей оценки по амортизированной стоимости с использованием метода эффективной процентной ставки.

17. В 2011 году казначейские обязательства были классифицированы как «имеющиеся в наличии для продажи». Соответственно, эти инвестиции были отражены по справедливой стоимости по состоянию на 31 декабря 2011 года, что привело к отражению нереализованных убытков (избытка переноса стоимости, превышающей справедливую рыночную стоимость) на сумму 16 000 евро непосредственно в чистых активах/капитале на эту дату. Все казначейские обязательства, имевшиеся на 31 декабря 2011 года, подлежали оплате в 2012 году.

18. В 2012 году, на основе истории, намерений и способности Агентства удерживать все казначейские обязательства до погашения, было решено, что все такие инвестиционные инструменты – казначейские обязательства и другие дисконтные вексели – приобретенные в 2012 году и позже, будут классифицированы как 'удерживаемые до погашения' для целей МСУГС 29 – Финансовые инструменты: признание и оценка. В рамках классификации «удерживаемых до погашения» эти инвестиции первоначально отражаются по справедливой стоимости плюс операционные издержки и впоследствии отражаются по амортизированной стоимости с использованием метода эффективной процентной ставки.

19. Поскольку изменение классификации касалось только инвестиционных инструментов, приобретенных в 2012 году, новая отчетность о суммах за предшествующие годы не представлялась. Однако, если бы эта учетная политика была применена ретроспективно, отраженная стоимость инвестиций и чистых активов/капитала на 31 декабря 2011 года была бы выше приблизительно на 16 000 евро.

### ***Дебиторская задолженность***

20. Агентство классифицирует свои дебиторские задолженности как «ссуды и дебиторские задолженности». Дебиторские задолженности учитываются по номинальной стоимости, если эффект дисконтирования не существенен.

21. Списания по сомнительным счетам учитываются, когда имеются объективные свидетельства того, что получение дебиторской задолженности затруднено. В частности, в отношении дебиторской задолженности по обязательным взносам списание учитывается на основе исторического опыта поступления взносов. Убытки от обесценения активов учитываются в ведомости финансовых показателей.

### ***Авансы и предоплата***

22. Агентство классифицирует свои авансы и предоплату как «ссуды и дебиторские задолженности». Авансы учитываются по номинальной стоимости, если эффект дисконтирования не существенен.

## **Запасы**

23. Запасы отражаются по наименьшей стоимости и по текущим затратам на замещение или по чистой стоимости реализации.

24. Текущие затраты на замещение, которые используются для запасов, подлежащих распределению среди бенефициаров бесплатно или по номинальной цене, представляют собой затраты, которые понесло бы Агентство при приобретении актива на отчетную дату.

25. Чистая стоимость реализации, используемая для запасов, подлежащих продаже на общих коммерческих условиях или использованию Агентством, – это ожидаемая цена продажи в обычном порядке за вычетом затрат на завершение работ и расходов на продажу.

26. Стоимость определяется по формуле взвешенной средней стоимости, если статьи запасов не являются уникальными по своей природе, и в этом случае используется специальный метод ее определения.

27. Эти принципы применяются в отношении основных категорий запасов Агентства следующим образом:

<b>Статья запасов</b>	<b>Метод оценки</b>	<b>Формула стоимости</b>
<i>Запасы по проектам, передаваемые партнерам</i>	Наименьшая величина из стоимости или текущих затрат на замещение	Конкретный метод определения
<i>Другие запасы</i>	Наименьшая величина из стоимости или чистой стоимости реализации	Взвешенная средняя стоимость

28. В дополнение к вышеупомянутым основным категориям запасов Агентство также производит и хранит публикации и эталонные материалы. Запасы публикаций и эталонных материалов не учитываются в данных финансовых ведомостях в качестве активов. Суммы, затраченные на приобретение и/или производство запасов публикаций и эталонных материалов, списываются по мере их возникновения.

29. Сумма обесценения отражается в ведомости финансовых показателей за тот год, в котором установлено обесценение запаса в связи с устареванием или наличием избыточных количеств, превышающих спрос.

## **Основные средства**

### *Оценка стоимости при признании*

30. Статьи, относящиеся к основным средствам (ОС), указываются по первоначальной стоимости за вычетом накопленного износа и любых учтенных убытков от обесценения. Для предоставляемых безвозмездно активов справедливая стоимость на дату приобретения используется как представляющая первоначальную стоимость. Активы, связанные с незавершенным строительством, отражаются по стоимости, а их амортизация начинается только с даты ввода в эксплуатацию. Активы наследия не капитализируются. Активы ОС капитализируются в финансовых ведомостях, если их стоимость равна или превышает 3 000 евро, за исключением определенных статей ОС, относящихся к компьютерному оборудованию и мебели, которые рассматриваются как групповые статьи и капитализируются независимо от стоимости.

31. Последующие затраты включаются в балансовую стоимость актива или в надлежащих случаях учитываются как отдельный актив только тогда, когда существует вероятность, что будущие экономические выгоды или потенциал в плане предоставления услуг, связанный с данной статьей, будут поступать в Агентство, и стоимость данной статьи может быть оценена достоверно. Затраты на ремонтные работы и техническое обслуживание относятся в ведомости финансовых показателей на тот финансовый период, в котором они были произведены.

*Метод амортизации и срок полезного использования*

32. Амортизация начисляется таким образом, чтобы распределить стоимость активов на весь расчетный срок их полезного использования на основе метода линейного убывания стоимости. Предполагаемые сроки полезного использования для различных категорий ОС указаны ниже и подлежат ежегодному рассмотрению:

<b>Категория актива</b>	<b>Срок полезного использования (годы)</b>
Коммуникационное и ИТ-оборудование	4
Транспортные средства	5
Мебель и фурнитура	12
Здания	5 лет (для сборных и контейнерных конструкций) и 15 – 100 лет для других
Арендованные здания и улучшения арендованного имущества	Наименьшая величина срока аренды или срока полезного использования
Инспекционное оборудование	5
Лабораторное оборудование	5
Прочее оборудование	5

***Нематериальные активы***

*Оценка стоимости при признании*

33. Нематериальные активы учитываются по их стоимости за вычетом накопленной амортизации и любых учтенных убытков от обесценения. Для предоставляемых безвозмездно нематериальных активов справедливая стоимость на дату приобретения используется как представляющая стоимость. Нематериальные активы в стадии развития отражаются по стоимости, а их амортизация начинается только с даты ввода в эксплуатацию. Нематериальные активы капитализируются в финансовых ведомостях, если их стоимость равна или превышает 3 000 евро, за исключением разработанного собственными силами программного обеспечения, для которого порог капитализации установлен на уровне 25 000 евро.

34. Последующие затраты включаются в балансовую стоимость актива или в надлежащих случаях учитываются как отдельный актив только тогда, когда существует вероятность, что будущие экономические выгоды или потенциал в плане предоставления услуг, связанный с данной статьей, будут поступать в Агентство, и стоимость данной статьи может быть оценена достоверно. Затраты на техническое обслуживание относятся в ведомости финансовых показателей на тот финансовый период, в котором они были произведены.

### *Использованные методы амортизации и срок полезного использования*

35. Амортизация рассчитывается по линейному методу для всех нематериальных активов с ограниченным сроком службы, по ставкам, которые приведут к распределению затрат или стоимости активов в соответствии с оценкой их остаточной стоимости. Предполагаемые сроки полезного использования основных категорий нематериальных активов указаны ниже и подлежат ежегодному рассмотрению:

Отдельно приобретенное программное обеспечение	5
Разработанное собственными силами программное обеспечение	5

### *Проверка и обесценение активов*

36. Проверка активов – это мера внутреннего контроля, обеспечивающая фиксацию наличия, местоположения и состояния активов и осуществляемая в поддержку текущего обслуживания активов в рамках Агентства. В Агентстве действуют процедуры физической проверки, выполняемые с целью обеспечения точной регистрации активов в реестре активов и их отражения в финансовых ведомостях.

37. Активы, подверженные износу или амортизации, ежегодно пересматриваются на предмет обесценения, с тем чтобы гарантировать, что балансовая стоимость все еще считается восстанавливаемой. Обесценение происходит за счет полной потери, серьезного повреждения или устаревания. В случае полной потери фиксируется полное обесценение. В случае серьезного повреждения или устаревания обесценение учитывается, когда его величина превышает 25 000 евро. Убытки от обесценения учитываются в ведомости финансовых показателей на такую сумму, на которую балансовая стоимость актива превышает его возмещаемую стоимость в плане предоставления услуг. Возмещаемая стоимость в плане предоставления услуг равна наибольшей справедливой стоимости актива за вычетом затрат на продажу и ценности использования. Этот убыток от обесценения может быть скомпенсирован в последующие периоды, если возмещаемая стоимость в плане предоставления услуг увеличивается, на величину такого увеличения с учетом максимума учтенного убытка от обесценения.

### *Аренда*

#### *Финансовая аренда*

38. Аренда материальных активов, при которой Агентство перенимает практически все риски и выгоды владения, классифицируется как финансовая аренда.

#### *Операционная аренда*

39. Аренда, при которой арендодатель сохраняет значительную часть рисков и выгод, присущих собственности, классифицируется как операционная аренда. Платежи по операционной аренде учитываются в ведомости финансовых показателей как расход.

## ***Инвестиции в ассоциированные учреждения и доли участия в совместных предприятиях***

### *Ассоциированные учреждения*

40. Ассоциированное учреждение – это организация, на работу которой Агентство может оказывать существенное влияние, но которую оно не контролирует.

41. Международный центр теоретической физики им. Абдуса Салама в Триесте (МЦТФ) был создан в 1964 году совместными усилиями МАГАТЭ, ЮНЕСКО и итальянского правительства. МАГАТЭ может оказывать на работу МЦТФ существенное влияние, поскольку оно представлено в Руководящем комитете, управляющем МЦТФ, а также благодаря предоставляемому им существенному финансированию, которое учитывается в качестве расхода в ведомости финансовых показателей. Поэтому МЦТФ является ассоциированным учреждением МАГАТЭ. Однако МЦТФ не имеет формальной структуры собственности, положений о ликвидации или других средств, позволяющих надежно оценивать возможные имущественные права МАГАТЭ в МЦТФ. Соответственно, учет с использованием метода долевого участия согласно требованиям МСУГС 7 «Инвестиции в ассоциированные организации» не применяется.

### *Совместные предприятия*

42. Совместное предприятие – это контрактная договоренность, при которой Агентство и одна или несколько сторон осуществляют экономическую деятельность, подлежащую совместному контролю. Агентство осуществляет деятельность в рамках совместного предприятия, которая классифицируется как относящаяся к трем различным формам:

- В отношении совместно контролируемых операций, где Агентство является оператором, Агентство учитывает в своих финансовых ведомостях активы, которые оно контролирует, возникающие у него обязательства и расходы и учитывает любой доход в соответствии с согласованными договоренностями о выставлении счетов. Если оператором является другая организация, то учет расходов и обязательств Агентства ограничивается согласованными договоренностями о выставлении счетов.
- В отношении совместно контролируемых активов Агентство учитывает свою долю актива и любую связанную с ним амортизацию.
- В отношении совместно контролируемых организаций Агентство применяет метод учета на основе долевого участия. Поэтому инвестиции в совместно контролируемые организации первоначально учитываются по стоимости, а балансовая стоимость увеличивается или уменьшается, с тем чтобы признать долю Агентства в профиците или дефиците в совместно контролируемой организации за каждый отчетный период. Доля Агентства в профиците или дефиците совместно контролируемой организации признается в ведомости финансовых показателей Агентства.

43. МАГАТЭ является участником договоренности о совместном предприятии с Организацией Объединенных Наций (ООН), Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Подготовительной комиссией Организации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ОДВЗЯИ) в отношении помещений Венского международного центра и связанной с ними деятельности общих служб. МАГАТЭ классифицирует помещения и деятельность следующим образом:



<b>Деятельность совместного предприятия</b>	<b>Классификация</b>
Помещения Венского международного центра, включая любые дополнения к помещениям, связанные с деятельностью Службы эксплуатации зданий, Фонда для целей капитального ремонта и замены оборудования и Службы безопасности.	Совместно контролируемый актив. Доля Агентства составляет 53,868%. Однако эти помещения не капитализированы в бухгалтерских книгах Агентства (см. примечание 12).
Служба эксплуатации зданий	Совместно контролируемая служба, управляющей организацией является ЮНИДО.
Фонд для целей капитального ремонта и замены оборудования (ФКРЗО)	Совместно контролируемая организация. Доля Агентства составляет 53,868%. Основной целью этого фонда являются дополнительные капитальные вложения в здания ВМЦ. При составлении отчетности по ФКРЗО следует применять принципы, которые применяются при составлении отчетности по зданию ВМЦ. Так как здание ВМЦ не капитализировано в этих финансовых ведомостях, к ФКРЗО также не применялся метод учета на основе долевого участия. Все выплаты Агентства в ФКРЗО в течение года были зафиксированы как расходы.
Служба питания	Совместно контролируемая организация, управляющей организацией является ЮНИДО. Доля Агентства составляет 53,868%. Включена в финансовую отчетность на основе метода долевого участия.
Магазин ВМЦ	Совместно контролируемая организация, управляющей организацией является ЮНИДО. Доля Агентства составляет 53,868%. Включена в финансовую отчетность на основе метода долевого участия.
Медицинская служба	Совместно контролируемая служба, управляющей организацией является Агентство.
Услуги по печатанию	Совместно контролируемая служба, управляющей организацией является Агентство.
Служба безопасности	Совместно контролируемая служба, управляющей организацией является ООН.
Обслуживание конференций	Совместно контролируемая служба, управляющей организацией является ООН.

44. Более подробные сведения о совместно управляемых организациях, в том числе соответствующая последняя итоговая финансовая информация, содержатся в примечании 11.

## **Обязательства**

### ***Кредиторская задолженность***

45. Кредиторская задолженность – это финансовые обязательства в отношении товаров или услуг, полученных, но не оплаченных Агентством. Они указываются как «прочие финансовые обязательства» и поэтому первоначально учитываются по справедливой стоимости и, когда это применимо, впоследствии оцениваются по амортизированной стоимости с использованием метода эффективной процентной ставки. Поскольку сроки погашения кредиторской задолженности Агентства по счетам обычно не превышают 12 месяцев, влияние дисконтирования оказывается несущественным, и при первоначальном учете и последующей оценке применяются номинальные значения стоимости.

### ***Прочие финансовые обязательства***

46. К прочим финансовым обязательствам в первую очередь относятся неизрасходованные средства, предназначенные для будущих возмещений и других разных статей, таких как нераспределенные денежные поступления. Они указываются так же, как кредиторская задолженность, и учитываются по номинальной стоимости, поскольку влияние дисконтирования несущественно.

### ***Обязательства по вознаграждениям работникам***

47. Агентство учитывает следующие категории вознаграждений работникам:

- краткосрочные вознаграждения работникам, подлежащие выплате в течение двенадцати месяцев после окончания учетного периода, в котором работники предоставляют соответствующую услугу;
- выплаты по окончании службы;
- другие долгосрочные вознаграждения работникам; и
- выходные пособия.

### ***Краткосрочные вознаграждения работникам***

48. Краткосрочные вознаграждения работникам включают первоначальные выплаты работникам (субсидии при назначении на службу), регулярные ежемесячные выплаты (заработная плата, оклады, надбавки), оплачиваемые отсутствия на работе (оплаченный отпуск по болезни, декретный отпуск) и другие краткосрочные выплаты (субсидия на образование, возмещение налогов) и текущую часть долгосрочных выплат, предоставляемых штатным работникам. Предполагается, что краткосрочные выплаты работникам производятся в течение 12 месяцев после отчетной даты и оцениваются по их номинальной стоимости на основе накопленных причитающихся выплат при существующих нормах выплаты. Они рассматриваются как текущие обязательства.

### ***Выплаты по окончании службы***

49. Выплаты по окончании службы включают взнос Агентства в план медицинского страхования после выхода на пенсию (ПМСВП), субсидии на репатриацию и выходные пособия, наряду с оплатой расходов по переезду и перевозке имущества в связи с прекращением службы. Обязательство, учитываемое в отношении этих планов, представляет текущую стоимость обязательств по фиксированным выплатам на отчетную дату.

Обязательства по фиксированным выплатам рассчитываются независимыми актуариями с использованием метода прогнозируемой условной единицы. Текущая стоимость обязательств по фиксированным выплатам определяется путем дисконтирования ожидаемых будущих оттоков денежных средств с использованием корпоративных еврооблигаций высокого качества со сроками погашения, близкими к соответствующим срокам индивидуальных планов.

50. Актуарные прибыли и убытки от изменений в актуарных предположениях учитываются непосредственно в капитале.

#### *Долгосрочные вознаграждения работникам*

51. Долгосрочные вознаграждения работникам – это вознаграждения, подлежащие выплате в период свыше 12 месяцев после отчетной даты, например, в связи с ежегодным отпуском и отпуском на родину. Выплаты в связи с ежегодным отпуском рассчитываются на той же актуарной основе, что и другие выплаты по окончании службы, за исключением того, что актуарные прибыли и убытки учитываются немедленно в ведомости финансовых показателей. Выплаты в связи с отпуском на родину рассчитываются в рамках организации и не дисконтируются, поскольку эффект дисконтирования несущественен. Долгосрочные вознаграждения работникам, как правило, рассматриваются как долгосрочные обязательства. Можно ожидать, что некоторые элементы обычно долгосрочных выплат будут осуществлены в течение 12 месяцев после отчетной даты. Эти элементы, которые, как ожидается, будут осуществлены в течение 12 месяцев после отчетной даты, рассматриваются как краткосрочные обязательства.

#### *Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций*

52. Агентство является организацией – членом Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций (ОПФПООН), который был создан Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, с тем чтобы обеспечивать пенсионные выплаты, а также пособия в связи со смертью или потерей трудоспособности и связанные с этим выплаты персоналу Организации Объединенных Наций и других организаций, принятых в члены ОПФПООН. Пенсионный фонд представляет собой план с фиксированными выплатами с участием ряда организаций. Как определено в статье 3(b) положений Фонда, членами Фонда могут быть специализированные учреждения, упомянутые в пункте 2 статьи 57 Устава Организации Объединенных Наций, и любая другая международная, межправительственная организация, которая участвует в общей системе окладов, пособий и других условий службы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений.

53. Участие в плане подвергает участвующие организации актуарным рискам, связанным с нынешними и бывшими сотрудниками других организаций, участвующих в Фонде, так что в итоге не существует последовательной и надежной основы для распределения обязательств, активов плана и расходов между отдельными организациями, участвующими в плане. Агентство и ОПФПООН, так же, как и другие участвующие в Фонде организации, не имеют возможности определить с достаточной надежностью для целей отчетности пропорциональную долю Агентства в обязательствах по фиксированным выплатам, активах плана и затратах, связанных с планом. Поэтому Агентство рассматривает этот план, как план с установленными взносами в соответствии с требованиями МСУГС 25. Взносы Агентства в план за финансовый период учитываются в ведомости финансовых показателей в качестве расходов.

### *Выплаты при увольнении*

54. Выплаты при увольнении – это вознаграждения, подлежащие выплате, если Агентство прекращает действие назначения о найме до наступления даты выхода в отставку/даты истечения контракта. Эти выплаты могут включать выходные пособия и вознаграждение за период после получения уведомления об увольнении.

### *Резервы*

55. Резервы учитываются, когда у Агентства в настоящее время имеется юридическое или конструктивное обязательство в результате прошедших событий, причем возможно, что для погашения этого обязательства потребуется выбытие ресурсов, а соответствующая сумма может быть надежно оценена. Сумма резерва представляет собой наилучшую оценку расходов, которые, как ожидается, потребуются для погашения существующего обязательства к отчетной дате. Эта оценка дисконтируется в тех случаях, когда существенен эффект временной стоимости денег.

### *Условные обязательства и условные активы*

#### *Условные обязательства*

56. Раскрываются любые возможные обязательства, вытекающие из событий в прошлом и существование которых будет подтверждено только возникновением или невозникновением одного или нескольких неопределенных будущих событий, не полностью контролируемых Агентством.

#### *Условные активы*

57. Раскрываются любые возможные активы, вытекающие из событий в прошлом и существование которых будет подтверждено только возникновением или невозникновением одного или нескольких неопределенных будущих событий, не полностью контролируемых Агентством.

### **Поступления**

#### *Поступления от необменных операций*

##### *Обязательные взносы государств-членов*

58. Поступления, связанные с обязательными взносами государств-членов, фиксируются по состоянию на первый день года, к которому они относятся.

##### *Добровольные взносы*

59. Поступления, связанные с добровольными взносами, учитываются после подписания обязывающего соглашения о внесении взноса между Агентством и третьей стороной, предоставляющей взнос, при том, что это соглашение не налагает на Агентство каких-либо условий. Поступления от добровольных взносов, связанные с Фондом технического сотрудничества, учитываются по позднейшей из двух дат: первому дню целевого года, с которым они связаны, или дате получения взноса согласно обязательству.

60. Добровольные взносы, сопровождаемые условиями их использования, такими, что в случае невыполнения этих условий средства должны быть возвращены донору, первоначально

рассматриваются как отложенные поступления, а затем, когда условия удовлетворены, учитываются как поступления.

61. Добровольные взносы во внебюджетный фонд в поддержку программ, внебюджетный фонд технического сотрудничества, целевые фонды, резервные фонды и специальные фонды, как правило, поступают для конкретной цели и поэтому на использование связанных с ними активов налагаются ограничения.

#### *Расходы по национальному участию*

62. Расходы по национальному участию (РНУ): на государства-члены, получающие техническую помощь, начисляется сбор в размере 5% от суммы их национальной программы, включая национальные проекты и стажеров и командированных научных работников, финансирование которых осуществляется в рамках региональной или межрегиональной деятельности. Они были введены в 2005 году, заменив, таким образом, начисленные расходы по программе (НРП). Наименее развитые страны (НРС) от оплаты РНУ освобождаются.

63. При начислении 5% РНУ для национальных программ государств-членов Агентство ориентируется на двухлетний цикл. Для большинства новых проектов начисление производится в первом году двухлетнего цикла. Поступления, связанные с этими РНУ, фиксируются по состоянию на первый день двухлетнего цикла, к которому относятся начисления. Все другие начисления РНУ, включая национальные проекты и стажеров и командированных научных работников, финансируемые в рамках региональной или межрегиональной деятельности, а также дополнительных новых проектов, отражаются как доход по состоянию на первый день года, к которому они имеют отношение.

#### *Взносы натурой в виде товаров и услуг*

##### Взносы натурой в виде товаров

64. Безвозмездно предоставляемые Агентству товары учитываются в качестве поступлений, если стоимость предмета составляет 3 000 евро или более, с соответствующим увеличением надлежащего актива, когда такие пожертвования получают Агентством. Поступление учитывается по справедливой цене, определенной на дату учета безвозмездно предоставленных товаров. Справедливая цена обычно определяется путем сопоставления с ценой такого же или подобных товаров на активном рынке.

65. В соответствии с договоренностями арендного типа с правительствами Агентству предоставляется возможность пользоваться некоторыми из их зданий и технических средств. Трактовка Агентством этих договоренностей изложена выше в разделе, посвященном аренде.

##### Услуги натурой

66. Услуги, предоставляемые Агентству безвозмездно, не учитываются в качестве поступлений, хотя и предоставляется информация относительно характера и типа этих услуг.

#### *Поступления от возмездных операций*

67. Поступления от продажи товаров учитываются, когда существенный риск и выгоды, связанные с правами собственности на эти товары, передаются покупателю.

68. Поступления от услуг учитываются, когда услуга предоставлена согласно предполагаемому этапу завершения этой услуги, при условии, что итоги могут быть достоверно оценены.

### *Доходы в виде процентов*

69. Доходы в виде процентов учитываются за период, в течение которого они образовались. Процент по казначейским обязательствам учитывается с использованием метода эффективной процентной ставки.

## **Расходы**

### ***Расходы по возмездным операциям***

70. Расходы на операции, связанные с иностранной валютой и возникающие при покупке товаров и услуг, учитываются на момент времени, когда поставщик выполнил свои обязательства по контракту, то есть, когда товары и услуги поставлены Агентству и приняты им. В случае некоторых контрактов о предоставлении услуг этот процесс может происходить поэтапно.

### ***Расходы по безвозмездным операциям***

71. Расходы на операции, не связанные с иностранной валютой, возникают у Агентства прежде всего при передаче партнерам в области развития материальных ресурсов по проектам. Расходы учитываются, когда происходит таможенная очистка этих материальных ресурсов по проектам в стране, получающей помощь, что считается точкой, в которой Агентство передает контроль за такими материальными ресурсами получателям.

72. Другие расходы по необменным операциям возникают прежде всего при предоставлении субсидий на финансирование исследовательских соглашений и соглашений о стажировках. Расход учитывается на момент времени, когда Агентство санкционировало выплату средств или берет на себя юридическое обязательство о выплате, в зависимости от того, что наступает ранее. В тех случаях, когда получатели субсидии должны обеспечить соблюдение рабочих критериев перед выплатой заключительного взноса, заключительный взнос учитывается как расход после сертификации соблюдения рабочих критериев.

73. В случае ежегодных соглашений о финансировании без обмена валюты, таких как финансирование Агентством МЦТФ, расход учитывается за период, к которому относится финансирование.

## **Пофондовый учет и сегментная отчетность**

74. Фонд – это самобалансирующаяся учетная единица, создаваемая для учета операций с указанной целью или назначением. Фонды подразделяются с целью проведения определенных видов деятельности или достижения некоторых целей в соответствии со специальными регулирующими положениями, ограничениями или пределами. Финансовые ведомости подготавливаются на основе пофондового учета, показывающего в конце периода консолидированное положение дел во всех фондах. Фондовые остатки представляют собой накопленный остаток поступлений и расходов.

75. Предоставляемая в рамках сегментной отчетности информация основана на данных о деятельности Агентства, рассматриваемой по принципу основных программ и по принципу источников финансирования (фондовых групп).

### ***Основные программы***

76. Шесть основных программ Агентства формируют структуру ассигнований по регулярному бюджету. Этими шестью основными программами являются:

1) *Ядерная энергетика, топливный цикл и ядерная наука* – в рамках основной программы 1 оказывается основное научно-техническое содействие государствам-членам в сфере ядерной энергетике, технологий ядерного топливного цикла и материалов, эксплуатации исследовательских реакторов и ядерной науки. Она направлена на создание потенциала для анализа и планирования энергетических систем, а также развития инфраструктуры для новых энергетических и исследовательских реакторов. Она обеспечивает государствам-членам широкий доступ к ядерной информации и публикациям в этих и других областях, и в ее рамках государствам-членам предоставляются рекомендации и оказывается помощь в управлении ядерными знаниями.

2) *Ядерные методы для развития и охраны окружающей среды* – в рамках основной программы 2 путем предоставления государствам-членам помощи в применении ядерных методов оказывается содействие в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРТ).

3) *Ядерная безопасность и физическая ядерная безопасность* – в рамках основной программы 3 разрабатываются и постоянно совершенствуются нормы безопасности и руководящие материалы по физической безопасности Агентства. Агентство предусматривает применение норм безопасности в отношении своих собственных операций, а также – по запросу – в отношении деятельности, осуществляемой государствами-членами. В этой основной программе предусматриваются также меры по обеспечению международной готовности в целях эффективного реагирования в случае ядерного или радиационного инцидента или аварийной ситуации и смягчения их последствий, а также содействия глобальным усилиям по повышению физической ядерной безопасности.

4) *Ядерная проверка* – в рамках основной программы 4 оказывается содействие выполнению уставных полномочий Агентства устанавливать и применять гарантии, разработанные для обеспечения того, чтобы специальные расщепляющиеся и другие материалы, услуги, оборудование, установки и информация, предоставляемые Агентством или по его требованию, или под его наблюдением или контролем, не были использованы таким образом, чтобы способствовать какой-либо военной цели. В рамках этой основной программы Агентство осуществляет деятельность по анализу информации, проверке и оценке и управляет использованием контрольно-измерительной аппаратуры для целей гарантий и предоставлением аналитических услуг, необходимых для применения гарантий. Деятельность в сфере стратегического планирования и разработок позволяет Агентству повышать общую действенность и эффективность системы гарантий.

5) *Услуги в области политики, управления и администрации* – основная программа 5 включает функции, связанные с политикой, управлением и администрацией. Во-первых, это возглавляемое Генеральным директором руководство в интересах обеспечения координации, необходимой для продолжения применения подхода на основе концепции "единого дома", стратегическое планирование программ и подготовка связанных с ними бюджетов, определение приоритетов, оценка и анализ показателей работы, а также поддержание физической и информационной безопасности. Во-вторых, это услуги, предоставляемые государствам-членам и директивным органам Агентства – в частности, Генеральной конференции и Совету управляющих, его комитетам и рабочим группам – для того, чтобы они могли эффективным образом исполнять свои уставные обязанности. В-третьих, это

обеспечение необходимой поддержки в плане оказания юридических, финансовых, кадровых услуг и услуг по обслуживанию конференций и подготовке документации, а также связанных с закупками и общих услуг при осуществлении и реализации программ Агентства. В-четвертых, это проведение внутренней ревизии, расследований, оценки и обеспечение управленческого обслуживания для старшего административного руководства и – посредством оценок – также для Совета управляющих. Наконец, это управление и обмен информацией в Секретариате и между Секретариатом и государствами-членами, средствами массовой информации и общественностью.

б) *Управление техническим сотрудничеством в целях развития* – основная программа б охватывает управление программой технического сотрудничества (ПТС), включающей национальные, региональные и межрегиональные проекты, финансируемые из Фонда технического сотрудничества (ФТС) и за счет внебюджетных взносов.

### ***Фондовые группы***

77. Деятельность Агентства в рамках шести основных программ финансируется на основе пяти фондовых групп. Фонды учреждаются на основании резолюций, принимаемых Генеральной конференцией, и управление ими осуществляется согласно Финансовым положениям, утвержденным Советом управляющих, и Финансовым правилам, издаваемым Генеральным директором. Каждая фондовая группа имеет отличающиеся параметры, связанные с тем, как могут использоваться поступления. Ниже приведена информация о пяти фондовых группах.

1) *Фондовая группа I (Фонд регулярного бюджета и Фонд оборотных средств)* является основным средством финансирования деятельности Агентства и позволяет Агентству выполнять обязательства, вытекающие из санкционированных ассигнований. Основой Фонда регулярного бюджета является годовой регулярный бюджет, который утверждается Генеральной конференцией и финансируется за счет обязательных взносов и разных поступлений. Фонд оборотных средств, который служит для финансирования ассигнований до получения взносов и для целей, время от времени определяемых Советом управляющих и утверждаемых Генеральной конференцией, финансируется за счет авансов государств-членов.

2) *Фондовая группа II (Общий фонд – Фонд технического сотрудничества)* является главным механизмом финансирования государствами-членами деятельности Агентства в области технического сотрудничества. Фондовая группа II базируется на утверждении Генеральной конференцией ассигнований на один год, финансируемых прежде всего за счет добровольных взносов, причем к государствам-членам обращается просьба брать обязательства по взносам с учетом их плановой доли в ассигнованиях, наряду с расходами по национальному участию и разными поступлениями.

3) *Фондовая группа III (Общий фонд – Внебюджетный фонд в поддержку программ)* является механизмом финансирования, позволяющим странам-донорам и международным организациям вносить добровольные взносы на деятельность в поддержку программ в регулярном бюджете, указываемых донором. Эти взносы после консультаций с соответствующим донором поступают на цели этих программ до их фактического использования.

4) *Фондовая группа IV (Общий фонд – Внебюджетный фонд технического сотрудничества)* является механизмом финансирования, позволяющим странам-донорам и международным организациям вносить добровольные взносы на деятельность в поддержку одобренных Советом управляющих МАГАТЭ проектов, указываемых донором. Эти взносы



после консультаций с соответствующим донором поступают на цели этих проектов до их фактического использования.

5) *Фондовая группа VI (целевые фонды, резервные фонды и специальные фонды)* связана с фондами для определенных видов деятельности, одобренных Советом управляющих МАГАТЭ.

### **Сравнение бюджетов**

78. Бюджетная база Агентства и его база для целей отчетности различаются. Бюджеты в рамках Агентства утверждаются на основе модифицированного кассового метода, а не на основе учета МСУГС по методу полного начисления.

79. Хотя финансовые ведомости Агентства охватывают всю деятельность Агентства, бюджеты ежегодно утверждаются отдельно для фондовой группы I (классифицированной по основным программам) и фондовой группы II (на основе плановой цифры добровольных взносов). Не существует утвержденных бюджетов, касающихся фондовых групп III, IV и VI. Управление всеми фондовыми группами осуществляется согласно Финансовым положениям, утвержденным Советом управляющих, и Финансовым правилам, издаваемым Генеральным директором.

80. В ведомости V (ведомость сопоставления бюджетных и фактических сумм) приведено сравнение окончательных бюджетов для Фонда регулярного бюджета с фактическими суммами, рассчитанными на той же самой основе в качестве соответствующих бюджетных сумм. Поскольку основы, используемые при подготовке бюджета и финансовых ведомостей, различаются, в примечании 36b приводится выверка фактических сумм, представленных в этом примечании, с фактическими суммами, представленными в ведомости движения денежных средств.

### **ПРИМЕЧАНИЕ 4. Денежные средства и их эквиваленты**

	<b>(в тыс. евро)</b>	
	<b>31-12-2012</b>	<b>31-12-2011</b>
Денежные средства в банках и в наличии	54 519	29 461
Фонды денежного рынка	-	42 670
Срочные вклады с первоначальными сроками платежа менее трех месяцев	114 816	189 531
<b>Итого, денежные средства и их эквиваленты</b>	<b>169 335</b>	<b>261 662</b>

81. Краткосрочные процентные ставки для фондов денежного рынка, имеющих индекс тройное «А» (AAA), и краткосрочных вкладов во второй половине 2012 года стали равными нулю или отрицательными. В результате этого остатки денежных средств и их эквивалентов сократились, с соответствующим увеличением инструментов со сроками погашения от 3 до 12 месяцев.

82. Некоторые денежные средства проводятся в валютах, использование которых юридически ограничено, или же в валютах, которые не могут быть с легкостью конвертированы в евро. По состоянию на 31 декабря 2012 года эквивалент этих валют в евро по соответствующим оперативным обменным курсам ООН составил 1,324 млн евро (1,434 млн евро по состоянию на 31 декабря 2011 года).

#### ПРИМЕЧАНИЕ 5. Инвестиции

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Срочные вклады с первоначальными сроками платежа от 3 до 12 месяцев	245 572	54 954
Казначейские обязательства с первоначальными сроками платежа от 3 до 12 месяцев	57 681	87 800
<b>Общие объемы инвестиций</b>	<b>303 253</b>	<b>142 754</b>

83. Увеличение инвестиций в течение года является результатом:

- перехода от инвестиций в инструменты со сроками платежа менее 3 месяцев (как сообщалось выше в примечании 4 в связи с денежными средствами и их эквивалентами) к инвестициям в инструменты со сроками платежа от 3 до 12 месяцев;
- дополнительного притока денежных средств в течение года, прежде всего от взносов, полученных заранее и инвестированных в инструменты со сроками платежа от 3 до 12 месяцев, в ожидании их использования.

## ПРИМЕЧАНИЕ 6. Дебиторская задолженность

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
<b>Дебиторская задолженность по безвозмездным операциям</b>		
<b>Дебиторская задолженность по обязательным взносам</b>		
Регулярный бюджет	25 761	21 156
Фонд оборотных средств	30	63
Резерв по сомнительным долгам	(4 705)	(4 608)
<b>Дебиторская задолженность нетто по обязательным взносам</b>	<b>21 086</b>	<b>16 611</b>
<b>Дебиторская задолженность по добровольным взносам</b>		
Внебюджетные средства	14 502	18 057
Фонд технического сотрудничества	682	3 940
Резерв по сомнительным долгам	(22)	(646)
<b>Дебиторская задолженность нетто по добровольным взносам</b>	<b>15 162</b>	<b>21 351</b>
<b>Другие дебиторские задолженности</b>		
Начисленные расходы по программе	1 187	1 394
Расходы по национальному участию	716	231
Дебиторская задолженность по соглашениям о гарантиях	110	179
Резерв по сомнительным долгам	(1 187)	(1 394)
<b>Другие дебиторские задолженности нетто</b>	<b>826</b>	<b>410</b>
<b>Итого, дебиторская задолженность нетто по безвозмездным операциям</b>	<b>37 074</b>	<b>38 372</b>
<b>Дебиторская задолженность по возмездным операциям</b>		
Дебиторская задолженность по возмездным операциям	8 921	9 689
Резерв по сомнительным долгам	(283)	(264)
<b>Итого, дебиторская задолженность нетто по возмездным операциям</b>	<b>8 638</b>	<b>9 425</b>
<b>Итого, дебиторская задолженность нетто</b>	<b>45 712</b>	<b>47 797</b>
<b>Структура дебиторской задолженности</b>		
Краткосрочные	45 100	47 102
Долгосрочные	612	695
<b>Итого, дебиторская задолженность нетто</b>	<b>45 712</b>	<b>47 797</b>

84. Общая сумма дебиторской задолженности по обязательным взносам в регулярный бюджет увеличилась в течение года на 4,605 млн евро, достигнув 25,761 млн евро, прежде всего вследствие существенного увеличения остатков непогашенной задолженности одного государства-члена, которые были получены в феврале 2013 года.

85. Общая сумма дебиторской задолженности по внебюджетным добровольным взносам уменьшилась в течение года на 3,555 млн евро, достигнув 14,502 млн евро, прежде всего вследствие поступления причитающейся с 2011 года суммы от являющегося донором государства-члена в Банк низкообогащенного уранового топлива (НОУ) МАГАТЭ. Это уменьшение было частично скомпенсировано увеличением дебиторской задолженности за 2012 год крупного донора, не являющегося государством-членом.

86. Общая сумма дебиторской задолженности по добровольным взносам в Фонд технического сотрудничества уменьшилась на 3,258 млн евро, достигнув 0,682 млн евро, прежде всего вследствие поступления в 2012 году сумм, причитающихся к выплате за предыдущие годы. Кроме того, в текущем году было списано 0,646 млн евро невыплаченной дебиторской задолженности бывшей Югославии, что привело к уменьшению остатка дебиторской задолженности брутто и эквивалентному уменьшению резерва по сомнительным долгам.

87. Дебиторская задолженность – возмездные операции прежде всего включают подоходный налог и налог на добавленную стоимость (НДС), возмещаемые различными национальными правительствами.

88. Долгосрочная дебиторская задолженность включает долгосрочную часть (т. е. часть, подлежащую получению после 31 декабря 2013 года) дебиторской задолженности по обязательным взносам, для которой согласован план выплат.

**ПРИМЕЧАНИЕ 7. Информация о дебиторской задолженности**

**Резерв по сомнительным долгам**

	2012 год				2011 год				
	Резерв по сомнительным долгам на начало периода	Расходы по сомнительным долгам в течение года	Суммы, списанные как безнадежные долги	Сторнированные расходы по сомнител. долгам	Резерв по сомнительным долгам на начало периода	Расходы по сомнительным долгам в течение года	Суммы, списанные как безнадежные долги	Сторнированные расходы по сомнител. долгам	Резерв по сомнительным долгам на конец периода
<b>Дебиторская задолженность по безвозмездным операциям</b>									
<i>Дебиторская задолженность по обязательным взносам</i>									
Регулярный бюджет	4 608	97	-	-	4 705	-	-	( 82)	4 608
Относится к дебиторской задолженности по обязательным взносам	4 608	97	-	-	4 705	-	-	( 82)	4 608
<i>Дебиторская задолженность по добровольным взносам</i>									
Фонд тех. сотрудничества	646	22	( 646)	-	22	646	-	-	646
Относится к дебиторской задолженности по обязательным взносам	646	22	( 646)	-	22	646	-	-	646
<i>Другие дебиторские задолженности</i>									
Начисленные расходы по программе	1 394	-	-	( 207)	1 187	-	-	( 311)	1 394
Относится к другой дебиторской задолженности	1 394	-	-	( 207)	1 187	-	-	( 311)	1 394
<b>Итого, относится к дебиторской задолженности по безвозмездным операциям</b>	<b>6 648</b>	<b>119</b>	<b>( 646)</b>	<b>( 207)</b>	<b>5 914</b>	<b>646</b>	<b>-</b>	<b>( 393)</b>	<b>6 648</b>
<b>Относится к дебиторской задолженности по возмездным операциям</b>	<b>264</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>283</b>	<b>300</b>	<b>( 36)</b>	<b>-</b>	<b>264</b>
<b>Итого, относится к дебиторской задолженности</b>	<b>6 912</b>	<b>138</b>	<b>( 646)</b>	<b>( 207)</b>	<b>6 197</b>	<b>946</b>	<b>( 36)</b>	<b>( 393)</b>	<b>6 912</b>

(в тыс. евро)

## Старение дебиторской задолженности

	(в тыс. евро)									
	По состоянию на 31 декабря 2012 года			По состоянию на 31 декабря 2011 года						
	Балансовая сумма	< 1 года	Срок задолженности 1-3 года	3-5 лет	> 5 лет	Балансовая сумма	< 1 года	Срок задолженности 1-3 года	3-5 лет	> 5 лет
<b>Дебиторская задолженность по безвозмездным операциям</b>										
<i>Дебиторская задолженность по обязательным взносам</i>										
Регулярный бюджет	25 761	17 326	3 012	459	4 964	21 156	13 977	1 503	501	5 175
Фонд оборотных средств	30	8	22	-	-	63	61	2	-	-
<b>Итого, дебиторская задолженность по обязательным взносам</b>	<b>25 791</b>	<b>17 334</b>	<b>3 034</b>	<b>459</b>	<b>4 964</b>	<b>21 219</b>	<b>14 038</b>	<b>1 505</b>	<b>501</b>	<b>5 175</b>
<i>Дебиторская задолженность по добровольным взносам</i>										
Внебюджетные средства	14 502	14 299	203	-	-	18 057	18 057	-	-	-
Фонд тех. сотруд-ства	682	625	28	1	28	3 940	2 334	911	2	693
<b>Итого, дебиторская задолженность по добровольным взносам</b>	<b>15 184</b>	<b>14 924</b>	<b>231</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>21 997</b>	<b>20 391</b>	<b>911</b>	<b>2</b>	<b>693</b>
<i>Другие дебиторские задолженности</i>										
Начисленные расходы по программе	1 187	-	-	-	1 187	1 394	-	-	-	1 394
Расходы по национальному участию	716	479	28	160	49	231	-	152	54	25
Взносы по соглашениям о гарантиях	110	110	-	-	-	179	179	-	-	-
<b>Итого, другие дебиторские задолженности</b>	<b>2 013</b>	<b>589</b>	<b>28</b>	<b>160</b>	<b>1 236</b>	<b>1 804</b>	<b>179</b>	<b>152</b>	<b>54</b>	<b>1 419</b>
<b>Итого, дебиторская задолженность по безвозмездным операциям</b>	<b>42 988</b>	<b>32 847</b>	<b>3 293</b>	<b>620</b>	<b>6 228</b>	<b>45 020</b>	<b>34 608</b>	<b>2 568</b>	<b>557</b>	<b>7 287</b>
<b>Дебиторская задолженность по возмездным операциям</b>	<b>8 921</b>	<b>6 148</b>	<b>2 358</b>	<b>160</b>	<b>255</b>	<b>9 689</b>	<b>5 993</b>	<b>2 414</b>	<b>1 131</b>	<b>151</b>
<b>Итого, дебиторская задолженность</b>	<b>51 909</b>	<b>38 995</b>	<b>5 651</b>	<b>780</b>	<b>6 483</b>	<b>54 709</b>	<b>40 601</b>	<b>4 982</b>	<b>1 688</b>	<b>7 438</b>

## Менеджмент кредитного риска, связанного с дебиторской задолженностью

89. Большая часть дебиторской задолженности Агентства связана с обязательными взносами; они подлежат выплате в полном объеме в течение 30 дней после получения письма, касающегося обязательных взносов, или в первый день финансового года, в зависимости от того, какой из этих сроков наступает позднее. С 1 января следующего года невыплаченный остаток считается просроченным на один год. В соответствии со статьей XIX.A Устава государство-член теряет право голоса, если сумма его задолженности равняется сумме взносов, причитающихся с него за два предыдущих года, или превышает эту сумму.

90. С целью содействия выплате задолженности по обязательным взносам составляются планы выплат; при этом задолженность консолидируется и предусматривается ее выплата в виде годовых платежей в течение 10 лет. Если государство-член, имеющее план выплат, выплачивает годовую частичную сумму в погашение задолженности, обязательный взнос за текущий год и любые неуплаченные авансы, подлежащие выплате в Фонд оборотных средств, право голоса может быть восстановлено Генеральной конференцией. По состоянию на 31 декабря 2012 года балансовая стоимость дебиторской задолженности, которая в ином случае была бы просрочена и сроки погашения которой были пересмотрены, составляет 0,677 млн евро (0,794 млн евро по состоянию на 31 декабря 2011 года).

## ПРИМЕЧАНИЕ 8. Авансы и предоплата

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Общие службы Венского международного центра	27 611	27 223
Другие международные организации	1 181	1 014
Персонал	6 182	6 145
Резервный счет взносов медицинского страхования	2 557	1 913
Магазин ВМЦ	809	809
Поездки	163	197
Прочее	2 334	2 402
<b>Итого, авансы и предоплата</b>	<b>40 837</b>	<b>39 703</b>
<b>Структура авансов и предоплаты</b>		
Краткосрочные	12 196	11 862
Долгосрочные	28 641	27 841
<b>Итого, авансы и предоплата</b>	<b>40 837</b>	<b>39 703</b>

91. Расположенные в Венском международном центре организации (РВО) заключают соглашение, согласно которому расходы на деятельность общих служб ВМЦ, обеспечиваемых каждой организацией, таких как служба эксплуатации зданий, служба безопасности ООН, медицинская служба и т.д., должны распределяться согласно установленным долям участия в покрытии пропорционально распределяемых расходов. Эти доли устанавливаются ежегодно на основе таких ключевых факторов, как численность персонала, суммарная площадь занимаемых помещений и т.д. Доли участия в расходах для Агентства за 2012 и 2011 годы составляли соответственно 53,868% и 53,804%.

92. Авансы в счет оплаты общих служб ВМЦ отражают платежи Агентства в связи с общими службами, управляемыми другими РВО, которые еще не были использованы ими для оказания услуг.

93. Авансовые платежи персоналу состоят главным образом из авансов, которые предстоит выплатить в связи с субсидиями на образование и подоходными налогами.

94. Компания "Ванбрета интернэшнл" обеспечивает медицинское страхование сотрудников и действует в качестве хранителя резервного счета взносов медицинского страхования. Цель резервного счета состоит в том, чтобы накапливать избыток выплачиваемых компанией "Ванбрета интернэшнл" страховых взносов по сравнению с причитающимися ей суммами и покрывать будущее увеличение страховых взносов. Резервный счет принадлежит на 50% Агентству (сумма представлена в качестве резерва в примечании 21) и на 50% – персоналу (сумма представлена как обязательство в примечании 15).

95. Аванс по магазину ВМЦ – это долгосрочный аванс, отражающий средства, первоначально предоставленные магазину ВМЦ с 1 октября 1979 года.

## ПРИМЕЧАНИЕ 9. Запасы

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Запасы по проектам, передаваемые партнерам	4 494	4 909
Другие запасы	570	628
<b>Итого, запасы</b>	<b>5 064</b>	<b>5 537</b>

96. Запасы по проектам охватывают все товары (например, оборудование, принадлежности и программное обеспечение), которые были закуплены Агентством для передачи получающим помощь государствам-членам и государствам, не являющимся членами. Передача этих запасов по проектам, известная также как «закупки на местах», происходит главным образом в рамках программы ТС, а также непосредственно в технических отделах в рамках конкретных программ помощи. Такие товары, передаваемые третьим сторонам-получателям по состоянию на отчетную дату, включаются в запасы по проектам, передаваемые партнерам. Прекращение учета расходов, связанных с этими запасами по проектам, происходит при прохождении ими таможенной очистки в стране, получающей помощь, что считается точкой, в которой Агентство передает контроль над такими запасами получателям.

97. К другим запасам относятся принадлежности для печатания, запасные части для целей гарантий и материалы для технического обслуживания.

98. Первоначальная оценочная стоимость запасов эталонных материалов, определенная на основе сметных текущих расходов на замещение, составила приблизительно 4 млн евро. Однако ввиду невозможности определения остающегося периода хранения и связанных с этим рисков устаревания, текущая стоимость потенциала долгосрочной службы этих активов, за вычетом скидки на необходимый медленно изменяющийся и устаревающий запас, не может быть достоверно определена. Поэтому эталонные материалы не учитываются как активы, и затраты на производство каждого вида эталонных материалов списываются по мере их возникновения. Сумма затрат на рабочую силу и распределённых накладных расходов,



понесенных лабораториями Агентства при производстве эталонных материалов в 2012 году, составила приблизительно 0,168 млн евро (в 2011 году – 0,166 млн евро).

99. Убытки от обесценения запасов в 2012 или 2011 годах не зафиксированы.

#### **ПРИМЕЧАНИЕ 10. Капиталовложения в организации, оказывающие общие услуги**

	<b>(в тыс. евро)</b>	
	<b>31-12-2012</b>	<b>31-12-2011</b>
Инвестиции в магазин ВМЦ	3 357	3 294
Инвестиции в службу питания	581	622
<b>Общие капиталовложения в организации, оказывающие общие услуги</b>	<b>3 938</b>	<b>3 916</b>

##### *Магазин ВМЦ*

100. Магазин Венского международного центра (ВМЦ) – это организация, контролируемая совместно МАГАТЭ и другими расположенными в ВМЦ организациями (РВО). Магазин ВМЦ был создан на основании соглашения между МАГАТЭ и правительством Австрии, вступившего в силу 1 апреля 1972 года. В соответствии с меморандумом о взаимопонимании между МАГАТЭ, ООН и ЮНИДО от 31 марта 1977 года относительно распределения общих служб в ВМЦ ответственность за управление этим магазином и его функционирование была возложена на МАГАТЭ. Магазин ВМЦ продает не облагаемые налогом предметы домашнего обихода для личного потребления сотрудниками РВО и другими определенными группами лиц на основе компенсации расходов.

101. В случае ликвидации любой остаточный чистый капитал перечисляется в фонды помощи персоналу МАГАТЭ и других РВО с учетом процентной доли продаж сотрудникам соответствующих РВО за пять лет, предшествующих ликвидации. Хотя МАГАТЭ имеет потенциальную долю участия в своем Фонде помощи персоналу, она не учитывается в качестве актива. Однако в 2012 году МАГАТЭ учло свою долю суммы превышения доходов над расходами магазина ВМЦ, применив метод долевого участия в пропорциональном распределении расходов Службы эксплуатации зданий (СЭЗ) за 2012 год, т.е. на уровне 53,868%.

102. Магазин ВМЦ не является самостоятельным юридическим лицом, и его активы и обязательства проводятся под юридическим названием МАГАТЭ. Поэтому МАГАТЭ (вместе с другими РВО) потенциально несет ответственность за любые остаточные обязательства магазина ВМЦ. Сводная финансовая информация приводится ниже:

Сводная финансовая информация по магазину ВМЦ	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
	(предварительные данные)	(окончательные данные)
Поступления	29 483	28 401*
Расходы	29 426	27 450*
Чистое превышение поступлений над расходами/ (превышение расходов над поступлениями)	57	951*
Оборотные активы	16 405	14 924
Внеоборотные активы	477	457
Краткосрочные обязательства	2 685	2 227*
Долгосрочные обязательства	7 966	6 980*
Капитал	6 231	6 174*

\*Эти суммы несколько отличаются от сумм, приведенных в финансовых ведомостях Агентства за 2011 год, поскольку счета магазина ВМЦ были закрыты после того, как были опубликованы финансовые ведомости Агентства за 2011 год.

#### Служба питания

103. Служба питания – это организация, контролируемая совместно МАГАТЭ и другими РВО. Служба питания предоставляет еду, напитки и услуги сотрудникам РВО и другим определенным группам лиц в помещениях ВМЦ через подрядчика на основе компенсации расходов.

104. В случае ликвидации любой остаточный чистый капитал будет перечислен в фонды помощи персоналу МАГАТЭ и других РВО. Хотя МАГАТЭ имеет потенциальную долю участия в своем Фонде помощи персоналу, она не учитывается как актив.

105. Служба питания не является самостоятельным юридическим лицом, и ее активы и обязательства проводятся под юридическим названием ЮНИДО. Поэтому ЮНИДО, вместе с другими РВО, потенциально несет ответственность за любые остаточные обязательства Службы питания. Сводная финансовая информация приводится ниже:

Сводная финансовая информация по Службе питания	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
	(предварительные данные)	(окончательные данные)
Поступления	6 482	5 934*
Расходы	6 549	5 997
Чистое превышение поступлений над расходами/ (превышение расходов над поступлениями)	(67)	62
Оборотные активы	1983	1 806
Внеоборотные активы	388	479
Краткосрочные обязательства	1 292	1 138*
Капитал	1 079	1 146*

\*Эти суммы несколько отличаются от сумм, приведенных в финансовых ведомостях Агентства за 2011 год, поскольку счета Службы питания были закрыты после того, как были опубликованы финансовые ведомости Агентства за 2011 год.

*Международный центр теоретической физики им. Абдуса Салама в Триесте*

106. МЦТФ – это ассоциированное учреждение МАГАТЭ, однако поскольку официальной структуры собственности или других средств исчисления доли участия в качестве собственника не существует, учет по методу участия не требуется.

107. Сводная финансовая информация по МЦТФ приводится ниже.

Сводная финансовая информация по МЦТФ	(в тыс. евро)	
	31-12-2012 (предварительные данные)	31-12-2011 (окончательные данные)
Поступления	27 645	28 020
Расходы	28 911	27 528
Чистое превышение поступлений над расходами/(превышение расходов над поступлениями)	(1 266)	492
Активы	15 103	14 959
Обязательства	12 499	11 086
Капитал	2 604	3 873

108. В 2012 году МАГАТЭ предоставило МЦТФ финансовые средства в объеме 2,373 млн евро, в 2011 году – 2,445 млн евро. Эти средства использовались для расширения научной базы за счет подготовки кадров и обмена знаниями в области ядерных применений. После выплаты эти суммы списываются в расход в счетах МАГАТЭ.

## ПРИМЕЧАНИЕ 11. Основные средства

2012 год

(в тыс. евро)

	Здания и улучшения арендованного имущества	Мебель и недвижимый инвентарь	Оборудование связи и информационных технологий	Инспекционные оборудование	Лабораторное оборудование	Транспортные средства	Прочее оборудование	Объекты незавершенного капитального строительства	Итого, основные средства
Стоимость на 1 января 2012 года	24 699	2 511	26 506	63 079	27 145	1 061	2 729	5 077	152 807
Прирост	738	183	3 362	672	3 014	89	102	29 053	37 213
Выбытие	-	-	( 1 780)	( 1 191)	( 392)	( 107)	( 13)	-	( 3 483)
Объекты незавершенного капитального строительства, относимые на счет капитальных затрат	-	-	1 760	4 169	220	-	201	( 6 350)	-
Прочие изменения	-	-	3	68	( 3)	-	( 68)	-	-
<b>Стоимость на 31 декабря 2012 года</b>	<b>25 437</b>	<b>2 694</b>	<b>29 851</b>	<b>66 797</b>	<b>29 984</b>	<b>1 043</b>	<b>2 951</b>	<b>27 780</b>	<b>186 537</b>
Накопленный износ на 1 января 2012 года	8 504	1 565	19 913	53 551	20 473	709	937	-	105 652
Износ	606	191	3 185	3 883	2 338	110	484	-	10 797
Выбытие	-	-	( 1 778)	( 1 185)	( 317)	( 91)	( 13)	-	( 3 384)
Убытки от обесценения (срок службы активов еще не истек)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие изменения	-	-	-	10	-	-	( 10)	-	-
<b>Накопленный износ на 31 декабря 2012 года</b>	<b>9 110</b>	<b>1 756</b>	<b>21 320</b>	<b>56 259</b>	<b>22 494</b>	<b>728</b>	<b>1 398</b>	<b>-</b>	<b>113 065</b>
<b>Чистая балансовая стоимость, 31 декабря 2012 года</b>	<b>16 327</b>	<b>938</b>	<b>8 531</b>	<b>10 538</b>	<b>7 490</b>	<b>315</b>	<b>1 553</b>	<b>27 780</b>	<b>73 472</b>

**2011 год**

(в тыс. евро)

	Оборудование						Объекты незавершенного капитального строительства			Итого, основные средства
	Здания и улучшения арендованного имущества	Мебель и недвижимый инвентарь	Оборудование связи и информационных технологий	Инспекционное оборудование	Лабораторное оборудование	Транспортные средства	Прочее оборудование	Капитального строительства	Итого, основные средства	
Стоимость на 1 января 2011 года	20 018	2 404	23 752	61 484	22 123	958	911	7 050	138 700	
Прирост	1 934	119	4 111	826	2 222	51	1 392	8 675	19 330	
Выбытие	-	(12)	(1 438)	(2 987)	(745)	(32)	(9)	-	(5 223)	
Объекты незавершенного капитального строительства, относимые на счет капитальных затрат	2 747	-	72	3 648	3 485	-	696	(10 648)	-	
Прочие изменения	-	-	9	108	60	84	(261)	-	-	
<b>Стоимость на 31 декабря 2011 года</b>	<b>24 699</b>	<b>2 511</b>	<b>26 506</b>	<b>63 079</b>	<b>27 145</b>	<b>1 061</b>	<b>2 729</b>	<b>5 077</b>	<b>152 807</b>	
Накопленный износ на 1 января 2011 года	7 958	1 392	18 835	52 752	19 682	632	676	-	101 927	
Износ	546	182	2 484	3 786	1 536	107	270	-	8 911	
Выбытие	-	(9)	(1 408)	(2 987)	(745)	(30)	(9)	-	(5 188)	
Убытки от обесценения	-	-	2	-	-	-	-	-	2	
Прочие изменения	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Накопленный износ на 31 декабря 2011 года</b>	<b>8 504</b>	<b>1 565</b>	<b>19 913</b>	<b>53 551</b>	<b>20 473</b>	<b>709</b>	<b>937</b>	<b>-</b>	<b>105 652</b>	
<b>Чистая балансовая стоимость, 31 декабря 2011 года</b>	<b>16 195</b>	<b>946</b>	<b>6 593</b>	<b>9 528</b>	<b>6 672</b>	<b>352</b>	<b>1 792</b>	<b>5 077</b>	<b>47 155</b>	

109. Наиболее крупные проекты в области ОС стоимостью более 0,500 млн евро, положение дел с их завершением и их стоимость на 31 декабря 2012 года выглядят следующим образом:

- *Лаборатория ядерных материалов (ЛЯМ) (24,770 млн евро)* – (НЗС). Это проект строительства здания площадью 9550 кв. метров, в котором будет размещаться новая лаборатория для работы с пробами и проведения анализа, а также новые помещения для хранения делящегося материала, помещения для обеспечения лабораторных работ и офисные помещения. В настоящее время в данный проект включены расходы, связанные с инфраструктурой и безопасностью, а также с оборудованием ЛЯМ (в 2011 году – 3,117 млн евро).
- *Расширение Сети хранения данных (SAN) в 2012 году (1,039 млн евро)* – (завершено). Это проект замены устаревающих систем хранения и увеличения емкости запоминающих устройств.
- *ЖМОХ (0,869 млн евро)* – (НЗС). Это проект разработки метода применения интегрированных гарантий в отношении крупного завода по производству смешанного оксидного топлива в Японии.

110. Увеличение общего объема активов в категории ОС в 2012 году объясняется главным образом расходами, понесенными в связи со строительством Лаборатории ядерных материалов (ЛЯМ) в Зайберсдорфе, которое началось в 2011 году. Стоимость работ по строительству здания ЛЯМ составила в 2012 году 20,208 млн евро, включая затраты на инфраструктуру и безопасность и расходы в объеме 1,445 млн евро на оборудование ЛЯМ. Активы, связанные с незавершенным строительством (НЗС), созданные по категориям зданий и оборудования, соответственно, предназначены для покрытия совокупных расходов, понесенных в рамках проекта к настоящему времени. Строительство ЛЯМ предполагается завершить в середине 2013 года.

111. В приведенные выше таблицы по ОС за 2011 и 2012 годы не включена стоимость помещений ВМЦ, в отношении которых МАГАТЭ применяет переходные положения в соответствии с МСУГС 17. В 1979 году Агентство заключило с правительством Австрии «Соглашение относительно Центральных учреждений», предусматривающее аренду на 99 лет своей доли помещений ВМЦ по номинальной арендной ставке в 1 австрийский шиллинг в год. По условиям этого соглашения Агентство обязано управлять местом расположения своих Центральных учреждений из Австрии, в противном же случае оно обязано вернуть свою долю помещений ВМЦ австрийскому правительству. Поскольку Соглашение относительно Центральных учреждений носит, по сути, характер финансовой аренды, к Агентству было предъявлено требование капитализировать свою долю зданий ВМЦ на основе доли участия в пропорциональном распределении расходов СЭЗ. Однако Агентство воспользовалось в отношении зданий ВМЦ временными положениями на основании МСУГС 17 «Основные средства» и поэтому не учитывает свою долю зданий ВМЦ в качестве актива в отчете о финансовом состоянии. Сумма, полученная в результате внешней оценки амортизационной стоимости замещения по зданиям ВМЦ на 1 января 2011 года, составила 311,686 млн евро (доля МАГАТЭ в 166,840 млн евро, исчисленная на основе доли участия в пропорциональном распределении расходов СЭЗ за 2010 год), и справедливая арендная стоимость земли под ВМЦ составляла 1,393 млн евро в год (доля МАГАТЭ за год в размере 0,750 млн евро, исчисленная на основе доли участия в пропорциональном распределении расходов СЭЗ за 2012 год).

112. Убытки от обесценения ОС в 2011 и 2012 годах не зафиксированы.

113. По состоянию на 31 декабря 2012 года полная амортизационная стоимость ОС, которые продолжали использоваться, составила 84,866 млн евро (на 31 декабря 2011 года – 79,754 млн евро).

#### ПРИМЕЧАНИЕ 12. Нематериальные активы

##### 2012 год

	(в тыс. евро)				
	Приобретенное компьютерное программное обеспечение	Разработанное компьютерное программное обеспечение	Прочие нематериальные активы	Нематериальные активы в стадии разработки	Итого, нематериальные активы
Стоимость на 1 января 2012 года	575	613	-	5 890	7 078
Прирост	1 066	-	-	7 775	8 841
Выбытие	-	-	-	-	-
Объекты незавершенного капитального строительства, относимые на счет капитальных затрат	401	3 423	-	( 3 824)	-
<b>Стоимость на 31 декабря 2012 года</b>	<b>2 042</b>	<b>4 036</b>	<b>-</b>	<b>9 841</b>	<b>15 919</b>
Накопленная амортизация на 1 января 2012 года	73	41	-	-	114
Амортизация	343	461	-	-	804
<b>Накопленная амортизация на 31 декабря 2012 года</b>	<b>416</b>	<b>502</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>918</b>
<b>Чистая балансовая стоимость, 31 декабря 2012 года</b>	<b>1 626</b>	<b>3 534</b>	<b>-</b>	<b>9 841</b>	<b>15 001</b>

##### 2011 год

	(в тыс. евро)				
	Приобретенное компьютерное программное обеспечение	Разработанное компьютерное программное обеспечение	Прочие нематериальные активы	Нематериальные активы в стадии разработки	Итого, нематериальные активы
Информация о движении по каждому классу нематериальных активов приводится ниже:					
Стоимость на 1 января 2011 года	-	-	-	-	-
Прирост	657	-	-	6 536	7 193
Выбытие	( 82)	-	-	( 33)	( 115)
Объекты незавершенного капитального строительства, относимые на счет капитальных затрат	-	613	-	( 613)	-
<b>Стоимость на 31 декабря 2011 года</b>	<b>575</b>	<b>613</b>	<b>-</b>	<b>5 890</b>	<b>7 078</b>
Накопленная амортизация на 1 января 2011 года	-	-	-	-	-
Амортизация	73	41	-	-	114
<b>Накопленная амортизация на 31 декабря 2011 года</b>	<b>73</b>	<b>41</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>114</b>
<b>Чистая балансовая стоимость, 31 декабря 2011 года</b>	<b>502</b>	<b>572</b>	<b>-</b>	<b>5 890</b>	<b>6 964</b>

114. Проекты стоимостью более 0,500 млн евро, положение дел с их завершением и их стоимость на 31 декабря 2012 года выглядят следующим образом:

- *Участок 2 Единой информационной системы обслуживания программ Агентства (ЭЙПС) (4,140 млн евро)* – (завершено и незавершенное строительство – НЗС). Участок 2 ЭЙПС состоит главным образом из двух областей: планирование и мониторинг программ и проектов и управление контактами. В первой области Агентство внедрило новую систему планирования и составления бюджета, которая была применена при составлении программы и бюджета на двухгодичный период 2014-2015 годов. Работа над этой областью участка 2 была завершена в августе 2012 года, и затраты в объеме 2,692 млн

евро были капитализированы. Во второй области Агентство объединяет данные о контактах из нескольких систем и вводит централизованную систему управления основными данными. Работы над всем участком предполагается завершить в первом квартале 2013 года. (Расходы по незавершенному строительству в рамках участка 2 ЭЙПС составили в 2011 году 0,659 млн евро.)

- *Работа с данными, предоставляемыми государством (РДПГ) – этап В (0,958 млн евро) – (НЗС).* В рамках проекта РДПГ внедряются программные продукты для обработки данных, которые предоставляются государствами-членами.
- *Всеобъемлющее планирование сроков и контроль выполнения задач (CTST) (0,901 млн евро) – (НЗС).* В рамках проекта CTST создается полная интегрированная система, позволяющая Департаменту гарантий (SG): планировать и устанавливать сроки деятельности по проверке и деятельности по оценке; держать на контроле вопросы, действия, выполнение задач, решений; отслеживать физическую и/или электронную документацию и контролировать инспектируемые упаковки.
- *Геопространственная информационная система (ГПИС) (2,302 млн евро) – (НЗС).* Она открывает доступ к важнейшей информации для программы «Гарантии». Благодаря трехмерным интерактивным изображениям земной поверхности пользователи имеют доступ к информации о площадках в глобальном масштабе. При помощи ГПИС можно вести поиск в архивах спутниковых изображений и просматривать их, искать и просматривать данные в географической информационной системе (ГИС), такие как спутниковые изображения, габариты зданий, а также непространственную информацию, такую как сообщения из открытых источников и мультимедийные данные (в 2011 году – 0,937 млн евро).
- *Основные данные по гарантиям (SGMD) (1,015 млн евро) – (НЗС).* Задача SGMD – управление основными данными для SG, имеющими важное значение для обеспечения качества данных, предоставляемых государствами, и данных инспекций. Это необходимо для надлежащего управления, планирования и для статистических нужд. Это будет центральное хранилище информации об органах, статической информации и информации о местонахождении, которая будет использоваться во всех применениях SG. Продукт SGMD используется другими системами для дальнейшей обработки, а также пользователями из Департамента гарантий, которые будут заниматься поиском основных данных и ведением соответствующей базы данных.

115. В 2012 году использование в Агентстве программного обеспечения, разработанного собственными силами, продолжалось в объеме, сопоставимом с 2011 годом. Стоимость этих активов будет продолжать расти по мере того, как Агентство будет продолжать разработку этих программных продуктов до тех пор, пока они не примут законченный вид и не будут введены в эксплуатацию. После ввода в эксплуатацию рост стоимости нематериальных активов будет сдерживаться в результате амортизации.



116. В 2012 году была начата разработка 18 новых внутренних программных продуктов общей стоимостью 1,483 млн евро (в 2011 году – 34 продукта стоимостью 6,126 млн евро). Из этих 18 продуктов 3 продукта общей стоимостью 0,092 млн евро в 2012 году были полностью разработаны, а остальные 15 остаются в категории НЗС. Из 28 внутренних разработок, не завершенных в 2011 году, 18 остаются в категории НЗС; таким образом, в 2013 году будет продолжена работа над 33 продуктами, которые учитываются на 31 декабря 2012 года как незавершенное строительство (НЗС).

117. На 31 декабря 2011 года сумма в 2,206 млн евро была отнесена на счет Проекта технического обновления ИСИС (IRP) в качестве проекта, находящегося в разработке. В 2012 году расходы по управлению проектом IRP были отнесены на счета указанных проектов создания программного обеспечения Департамента гарантий, которые продолжают разрабатываться. Некоторые из крупных проектов были перечислены выше.

118. В соответствии с МСУГС 31 организация, которая ранее не учитывала нематериальные активы и использует для учета метод начисления, должна применять этот стандарт с расчетом на будущее. Агентство применяет этот стандарт с расчетом на будущее с 1 января 2011 года и, соответственно, учитывает нематериальные активы, приобретенные в этот день или позднее. Приобретенные до этой даты нематериальные активы не учитывались из-за отсутствия до 2011 года механизмов отслеживания, необходимых для надежного определения стоимости. Поэтому остатки средств на начало 2011 года по нематериальным активам отсутствовали.

119. В 2012 году Агентство ввело программу компьютерного моделирования под названием «Программа моделирования людских ресурсов в ядерной энергетике», предоставленную Национальным управлением ядерной безопасности Министерства энергетики (МЭ) США. Ввиду невозможности достоверно оценить стоимость программного обеспечения оно учитывается в активах по нулевой стоимости и указывается здесь для того, чтобы констатировать его большой потенциал с точки зрения обслуживания Агентства.

### **ПРИМЕЧАНИЕ 13. Кредиторская задолженность**

	<b>(в тыс. евро)</b>	
	<b>31-12-2012</b>	<b>31-12-2011</b>
Начисления	14 183	11 782
Персонал	524	555
Другие счета к оплате	1 993	2 226
<b>Итого, кредиторская задолженность</b>	<b>16 700</b>	<b>14 563</b>

120. Начисления представляют собой сумму поставленных товаров и оказанных услуг, по которым к дате представления отчетности не были получены счета-фактуры.

121. Другие счета к оплате отражают главным образом суммы по счетам-фактурам, которые были обработаны, но не оплачены на дату представления отчетности.

**ПРИМЕЧАНИЕ 14. Доходы будущих периодов**

	<b>(в тыс. евро)</b>	
	<b>31-12-2012</b>	<b>31-12-2011</b>
Взносы, полученные авансом	64 582	31 495
Переведенные внебюджетные взносы, сопровождаемые условиями	42 615	25 663
Другие поступления	4 874	3 627
<b>Итого, доходы будущих периодов</b>	<b>112 071</b>	<b>60 785</b>
<b>Структура доходов будущих периодов</b>		
Краткосрочные	69 456	35 122
Долгосрочные	42 615	25 663
<b>Итого, доходы будущих периодов</b>	<b>112 071</b>	<b>60 785</b>

122. Взносы, полученные авансом, включают в первую очередь полученные досрочно обязательные взносы по регулярному бюджету, а также внебюджетные взносы, полученные от государств-членов, которые еще не были официально оприходованы Агентством. Прирост в 2012 году объяснялся главным образом тем, что два крупных донора в 2012 году произвели авансовые платежи в счет обязательных взносов на 2013 год в объеме 27,134 млн евро, а еще два крупных донора произвели авансовые платежи в Фонд технического сотрудничества в объеме 2,558 млн евро. Что касается внебюджетных взносов, то два крупных донора внесли дополнительные платежи по линии Инициативы в отношении мирного использования ядерной энергии, которые на 31 декабря 2012 года не были официально оприходованы Агентством. Неполученные взносы от этих двух доноров выросли к 31 декабря 2012 года на 4,689 млн евро.

123. В соответствии с МСУГС 23 «Поступления от безвозмездных операций», взносы, полученные от доноров, но сопровождаемые условиями, классифицируются как доходы будущих периодов. В конце 2012 года полученные взносы, сопровождаемые условиями, выросли на 16,952 млн евро, из которых примерно 98,5% было получено от донора, не являющегося государством-членом. Они будут учтены как поступления, когда эти условия будут выполнены. Поскольку эти добровольные взносы связаны с многолетними соглашениями, они классифицируются как необоротные.

124. «Другие поступления» включают полученные от донора авансом средства для финансирования бесплатных экспертов.

## ПРИМЕЧАНИЕ 15. Обязательства по выплатам работникам

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Медицинское страхование после выхода на пенсию	135 537	111 182
Пособия на репатриацию после прекращения службы и пособия при окончании службы	54 098	43 263
Ежегодный отпуск	18 561	16 924
Резервный счет взносов медицинского страхования – взносы сотрудников	1 279	957
Накопленные оклады	200	389
Прочие расходы по персоналу	2 327	2 413
<b>Итого, обязательства по выплатам работникам</b>	<b>212 002</b>	<b>175 128</b>
<b>Состав обязательств по выплатам работникам</b>		
Краткосрочные	16 499	13 230
Долгосрочные	195 503	161 898
<b>Итого, обязательства по выплатам работникам</b>	<b>212 002</b>	<b>175 128</b>

125. Обязательства по медицинскому страхованию после выхода на пенсию, выплатам пособий на репатриацию после прекращения службы и пособий при окончании службы, а также ежегодному отпуску учитываются на основе актуарной оценки. В течение года объем этих обязательств вырос, главным образом ввиду изменений в актуарных предположениях (подробнее об этом говорится в примечании 16).

126. Обязательства по прочим расходам по персоналу на 31 декабря 2012 года состояли главным образом из начисленных сумм по оплате отпуска на родину в размере 0,981 млн евро (на 31 декабря 2011 года – 1,286 млн евро) и начисленных сумм по оплате компенсируемых отгулов в объеме 0,744 млн евро (на 31 декабря 2011 года – 0,956 млн евро).

## ПРИМЕЧАНИЕ 16. Планы, связанные с окончанием срока службы

127. Вознаграждения, связанные с окончанием срока службы, включают выплаты по медицинскому страхованию после выхода на пенсию (МСВП), выплаты в связи с репатриацией и прекращением службы. Эти вознаграждения работникам учитываются как обязательство и рассчитываются профессиональными актуариями на основе данных о персонале и опыта предыдущих платежей.

128. В МАГАТЭ действует план МСВП, который представляет собой план фиксированных выплат работникам. Согласно этой схеме и в соответствии с Положениями о персонале и Правилами о персонале пенсионеры Агентства имеют право на медицинское страхование через Агентство.

129. Выплаты при репатриации и окончании службы сотрудники Агентства имеют право получать после прекращения службы в Агентстве. Они включают выплату субсидии на репатриацию и оплату соответствующих путевых расходов и расходов по перевозке имущества после прекращения службы в Агентстве, а также выплату после окончания срока службы, на получение которой имеют право некоторые сотрудники общих служб и которая зависит от продолжительности службы.

**Актuarные оценки**

130. Обязательства по МСВП и выплаты при репатриации и прекращении службы рассчитываются при помощи профессиональных актуариев. В соответствии с требованием, изложенным в МСУГС 25 «Вознаграждения работникам», в финансовых ведомостях следует раскрывать актуарные предположения. Для расчета стоимости обязательств МАГАТЭ по выплатам пособий после окончания службы и другим связанным с прекращением службы выплатам по состоянию на 31 декабря 2012 года были использованы следующие предположения и методы:

**Предположения в отношении МСВП**

Параметр	31 декабря 2012 года	31 декабря 2011 года
Ставка дисконтирования	2,85% – Рыночная доходность 20-летних высококлассных корпоративных еврооблигаций на дату представления отчетности	4,20% – Рыночная доходность 20-летних высококлассных корпоративных еврооблигаций на дату представления отчетности
Ожидаемые темпы роста вкладов	3,00%	3,00%
Ожидаемые темпы роста медицинских расходов	3,00% – 3,50% (диапазон для различных планов)	3,00% – 4,40% (диапазон для различных планов)

**Предположения в отношении других выплат в связи с репатриацией и обустройством после прекращения службы**

Параметр	31 декабря 2012 года	31 декабря 2011 года
Ставка дисконтирования	1,85% – Рыночная доходность 8-летних высококлассных корпоративных еврооблигаций на дату представления отчетности	4,00% – Рыночная доходность 9-летних высококлассных корпоративных еврооблигаций на дату представления отчетности
Ожидаемые темпы роста вкладов	3,00%	3,00%
Ожидаемая динамика изменения путевых расходов	-3,00%	-3,00%

131. В таблицах ниже приводится дополнительная информация и анализ в отношении обязательств по выплатам работникам на основе расчетов актуария.

**Медицинское страхование после выхода на пенсию**

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
<b>Движение обязательства по фиксированным выплатам включает:</b>		
Обязательство по фиксированным выплатам на начало периода	111 182	106 033
Стоимость текущих услуг	6 084	5 790
Затраты на оплату процентов	4 618	4 557
Взносы участников плана	2 786	2 841
Актуарные убытки/(прибыли), учитываемые в чистых активах	16 051	(2 926)
Выплаченные пособия	(5 184)	(5 113)
<b>Обязательство по фиксированным выплатам на конец периода</b>	<b>135 537</b>	<b>111 182</b>
<b>Расходы за период включают:</b>		
Стоимость текущих услуг	6 084	5 790
Затраты на оплату процентов	4 618	4 557
<b>Итого, расходы за данный период</b>	<b>10 702</b>	<b>10 347</b>

**Выплаты в связи с репатриацией по окончании службы**

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
<b>Движение обязательства по фиксированным выплатам включает:</b>		
Обязательство по фиксированным выплатам на начало периода	43 263	44 517
Стоимость текущих услуг	5 171	5 287
Затраты на оплату процентов	1 614	1 636
Актуарные убытки/(прибыли), учитываемые в чистых активах	9 050	(3 587)
Выплаченные пособия	(5 000)	(4 590)
<b>Обязательство по фиксированным выплатам на конец периода</b>	<b>54 098</b>	<b>43 263</b>
<b>Расходы за период включают:</b>		
Стоимость текущих услуг	5 171	5 287
Затраты на оплату процентов	1 614	1 636
<b>Итого, расходы за данный период</b>	<b>6 785</b>	<b>6 923</b>

132. Актуарные прибыли или убытки возникают тогда, когда актуарная оценка отличается от долгосрочных ожиданий по обязательствам. Они являются результатом корректировок с учетом опыта (различий между прежними актуарными предположениями и тем, что произошло в действительности) и результатом изменений в актуарных предположениях.

133. Актуарные прибыли или убытки, связанные с обязательствами по МСВП, репатриацией после прекращения службы и выплатами при окончании службы учитываются с использованием метода «учета резервов»; они учитываются в чистых активах/капитале в ведомости финансового положения и ведомости изменений в чистых активах/капитале за тот год, в котором они имели место. За 2012 год актуарные убытки, учтенные непосредственно в чистых активах/капитале, для МСВП и выплат в связи с репатриацией и окончанием службы,

составили 16,051 млн евро и 9,050 млн евро, соответственно (в 2011 году – 2,926 млн евро и 3,587 млн евро, соответственно).

134. Актуарные убытки в 2012 году стали в первую очередь результатом применения более низких ставок дисконтирования в 2012 году по сравнению с 2011 годом, отражающих снижение процентных ставок, что было частично компенсировано актуарными прибылями в связи с изменением динамики роста медицинских расходов.

### Анализ чувствительности

135. В случае изменения вышеуказанных предположений в докладе актуария это окажет влияние на оценку обязательств по фиксированным выплатам, стоимости текущих услуг и затрат на оплату процентов в соответствии с приведенной ниже таблицей:

Влияние изменений в предположениях:	Изменение	(в тыс. евро)	
		Медицинское страхование после выхода на пенсию	Пособия на репатриацию после прекращения службы и пособия при окончании службы
Влияние изменения ставки дисконтирования на обязательство по фиксированным выплатам	+ 1%	(24 088)	(3 975)
	- 1%	32 391	4 604
Влияние изменения в ожидаемой динамике медицинских расходов на:			
- компонент обязательства, связанный со стоимостью текущих услуг и затратами на оплату процентов	+ 1%	3 468	н.п.
	- 1%	(2 529)	н.п.
- общее обязательство по фиксированным выплатам	+ 1%	31 120	н.п.
	- 1%	(23 692)	н.п.
Влияние увеличения окладов (1%), расходов по перевозке имущества (1%) и путевых расходов (1%) на общее обязательство по фиксированным выплатам		н.п.	4 513
Влияние уменьшения окладов (1%), расходов по перевозке имущества (1%) и путевых расходов (1%) на общее обязательство по фиксированным выплатам		н.п.	(3 977)

136. Данная Агентством наилучшая оценка суммы пособий, которая, как ожидается, будет выплачена в следующие 12 месяцев по плану медицинского страхования после выхода на пенсию, составляет 2,529 млн евро, а в отношении выплат в связи с репатриацией после прекращения службы и при окончании службы она составляет 5,847 млн евро.

### **Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций**

137. В Положениях Пенсионного фонда (ОПФПООН) указывается, что Правление Пенсионного фонда обеспечивает проведение актуарной оценки Фонда актуарием-консультантом не реже одного раза в три года. На практике Правление Пенсионного фонда проводит актуарную оценку один раз в два года с использованием метода совокупного финансирования открытой группы. Главная цель актуарной оценки – определение того, будет ли нынешнего и ожидаемого в будущем объема активов ОПФПООН достаточно для выполнения его обязательств.

138. Финансовое обязательство Агентства перед ОПФПООН состоит из определенного для него взноса по ставке, установленной Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций (в настоящее время составляющей 7,9% для участников и 15,8% для организаций-членов), а также любой доли в покрытии любого актуарного дефицита согласно статье 26 Положений ОПФПООН. Такие платежи в счет покрытия дефицита осуществляются только в тех случаях и тогда, когда Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций применяет положения статьи 26, если на основе оценки актуарной достаточности ОПФПООН на дату оценки установлено, что существует потребность в платежах в счет погашения дефицита. Каждая организация-член вносит в счет покрытия этого дефицита сумму, пропорциональную общей сумме взносов, которую каждая уплатила в течение трех лет, предшествовавших дате оценки.

139. Последняя актуарная оценка проводилась на 31 декабря 2011 года. Оценка выявила наличие актуарного дефицита в 1,87% (0,38% в ходе оценки 2009 года) от объема зачитываемого для пенсии вознаграждения, что означает, что теоретическая ставка взноса, необходимая для ликвидации дефицита к 31 декабря 2011 года, должна составлять 25,57% объема зачитываемого для пенсии вознаграждения, по сравнению с фактической ставкой взноса в 23,7%. Актуарный дефицит объяснялся главным образом более низким, чем ожидалось, объемом инвестиций за последние годы.

140. На 31 декабря 2011 года коэффициент покрытия актуарными активами актуарных обязательств – при том понимании, что в будущем пенсии не будут корректироваться, – составил 130% (140% в ходе оценки 2009 года). После учета нынешней системы пенсионных корректировок этот коэффициент составил 86% (91% в ходе оценки 2009 года).

141. После оценки актуарной достаточности Фонда актуарий-консультант заключил, что на 31 декабря 2011 года производить выплаты в счет покрытия дефицита согласно статье 26 Положений Фонда нет необходимости, поскольку актуарная стоимость активов превышает актуарную стоимость всех начисленных обязательств Фонда. Кроме того, рыночная стоимость активов также превысила актуарную стоимость всех начисленных обязательств на дату оценки. На момент выпуска настоящего доклада Генеральная Ассамблея не применяла положение статьи 26. Зачитываемое для пенсии вознаграждение будет рассматриваться в ходе следующей актуарной оценки на 31 декабря 2013 года.

142. В июле 2012 года Правление Пенсионного фонда в своем докладе Генеральной Ассамблее о работе его пятьдесят девятой сессии отметило, что увеличение обычного возраста

выхода на пенсию для новых участников Фонда до 65 лет, как ожидается, позволит значительно сократить этот дефицит и может потенциально покрыть половину нынешнего дефицита в 1,87%. В декабре 2012 года Генеральная Ассамблея уполномочила Правление Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций увеличить обычный возраст выхода на пенсию для новых участников Фонда до 65 лет не позднее чем с 1 января 2014 года, если Генеральная Ассамблея не примет решение о соответствующем увеличении обязательного возраста прекращения службы.

143. В 2012 году взносы, выплаченные в ОПФПООН, составили 49,7 млн евро (в 2011 году – 44,1 млн евро). Ожидаемые взносы в 2013 году составляют 48,2 млн евро.

144. Комиссия ревизоров Организации Объединенных Наций проводит ежегодные ревизии ОПФПООН и каждый год докладывает об их результатах Правлению Пенсионного фонда. ОПФПООН публикует квартальные отчеты о своих инвестициях, с которыми можно ознакомиться на сайте ОПФПООН по адресу [www.unjspf.org](http://www.unjspf.org).

#### ПРИМЕЧАНИЕ 17. Другие финансовые обязательства

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Остатки средств, удерживаемые для будущего использования/компенсации	402	409
Прочее	312	585
<b>Итого, другие финансовые обязательства</b>	<b>714</b>	<b>994</b>

145. Остатки средств, удерживаемые для будущего использования/компенсации, представляют собой излишки средств на счетах закрытых проектов, сохраняемые до принятия донором решения об их использовании, и вклады, полученные от других организаций системы ООН в порядке выполнения межучрежденческих договоренностей.

#### ПРИМЕЧАНИЕ 18. Резервы

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Резерв на оплату расходов в связи с делами, разбираемыми АТМОТ <sup>2</sup>	-	201
Прочие резервы	1 000	-
<b>Итого, прочие резервы</b>	<b>1 000</b>	<b>201</b>

146. Резерв в объеме 1,000 млн евро на 31 декабря 2012 года представляет собой сметную сумму расходов, которые будут понесены Агентством в связи с деактивацией и возвращением в исходное состояние участка, занимаемого Аналитической лабораторией в Зайберсдорфе, в 2014 году, когда истечет срок его аренды у правительства Австрии.

<sup>2</sup> Административный трибунал Международной организации труда (АТМОТ).



## ПРИМЕЧАНИЕ 19. Движение остатков средств

(в тыс. евро)

	Фонд регулярного бюджета и Фонд оборотных средств		Фонд технического сотрудничества		Внебюджетный фонд в поддержку программ		Внебюджетный фонд технического сотрудничества		Целевые фонды, резервные фонды и специальные фонды		Итого	
	2012 год 2011 год	2011 год	2012 год 2011 год	2011 год	2012 год 2011 год	2011 год	2012 год 2011 год	2012 год 2011 год	2011 год	2012 год 2011 год	2012 год 2011 год	2011 год
<b>Остаток на начало периода</b>	(81 371)	(70 528)	33 087	24 544	208 597	79 186	21 402	17 501	2 306	3 853	184 021	54 556
Переводы в остатки средств/(из остатков средств)	10 075	(18 415)	5 237	(4 830)	5 012	1 529	5 360	1 820	1 421	(1 350)	27 105	(21 246)
Чистый остаток/(дефицит)	6 362	7 572	4 039	13 373	28 275	127 882	(2 085)	2 081	(379)	(197)	36 212	150 711
<b>Остаток на конец периода</b>	(64 934)	(81 371)	42 363	33 087	241 884	208 597	24 677	21 402	3 348	2 306	247 338	184 021
<b>В остатки средств включены отдельные фонды, преследующие конкретные цели:</b>												
Фонд оборотных средств	15 218	15 210	-	-	-	-	-	-	-	-	15 218	15 210
Фонд основных капиталовложений	24 855	7 993	-	-	-	-	-	-	-	-	24 855	7 993
Фонд физической ядерной безопасности	-	-	-	-	34 339	25 287	-	-	-	-	34 339	25 287
Банк низкообогащенного урана (НОУ) МАГАТЭ	-	-	-	-	85 181	88 615	-	-	-	-	85 181	88 615
Целевой фонд исследовательских институтов	-	-	-	-	-	-	-	-	886	972	886	972
Фонд замены оборудования	-	-	-	-	-	-	-	-	2 439	1 308	2 439	1 308
Нобелевский специальный фонд МАГАТЭ для содействия решению проблем рака и питания	-	-	-	-	-	-	-	-	24	26	24	26

147. Фонд оборотных средств был создан в соответствии с Финансовыми положениями для авансирования Фонда регулярного бюджета с тем, чтобы временно финансировать ассигнования, и для других целей, санкционированных Генеральной конференцией. Объем Фонда оборотных средств утверждается Генеральной конференцией, и финансируется он посредством авансов государств-членов, которые вносятся в соответствии с их базовыми ставками обязательных взносов, определенными Генеральной конференцией. Каждый аванс кредитруется на счет соответствующего государства-члена.

148. Фонд основных капиталовложений (ФОКВ) является резервным фондом, учрежденным Советом управляющих в соответствии с Финансовыми положениями в поддержку основных инфраструктурных инвестиций (GOV/2009/1). ФОКВ может финансироваться из капитальной части ассигнований регулярному бюджету либо из других источников, таких как сэкономленные на конец года средства из оперативной части регулярного бюджета.

149. Фонд физической ядерной безопасности был создан в соответствии с Финансовыми положениями для финансирования различных видов деятельности с целью поддержки потенциала государств-членов по защите ядерных установок, а также ядерного материала при его использовании, хранении или перевозке от ядерного терроризма (GOV/2002/10).

150. Совет управляющих одобрил создание Банка низкообогащенного урана (НОУ) МАГАТЭ 3 декабря 2010 года (GOV/2010/70). Он призван служить гарантийным механизмом, поддерживающим коммерческий рынок, но не нарушающим его функционирования, в случае, если возникают перебои с поставками НОУ тому или иному государству-члену и оно не может восстановить их коммерческими средствами и если такое государство удовлетворяет определенным критериям получения права на поставку НОУ (GOV/2010/67).

151. Целевой фонд исследовательских институтов был создан в соответствии с Финансовыми положениями для того, чтобы иметь возможность многолетнего финансирования для закупки оборудования и принадлежностей, необходимых для программы исследовательских контрактов Агентства (GOV/2403).

152. Фонд замены оборудования был создан на основе решения Совета управляющих (GOV/2005/22).

153. Специальный Нобелевский фонд МАГАТЭ для содействия решению проблем рака и питания был создан в соответствии с Финансовыми положениями для того, чтобы использовать долю денежных средств Агентства в Нобелевской премии мира 2005 года для нужд развития людских ресурсов (посредством стажировок и подготовки кадров) в развивающихся странах, связанного с применением ядерных методов в области борьбы с раком и питания (GOV/2005/86).

**ПРИМЕЧАНИЕ 20. Движение остатков средств в отдельных фондах, преследующих конкретные цели**

	(в тыс. евро)					
	2012 год			2011 год		
	Остаток на начало периода	Поступления а/ пления в/(из)	Переводы в/(из)	Расходы	Остаток на конец периода	Остаток на конец периода
Фонд оборотных средств	15 210	-	8	-	-	15 210
Фонд основных капиталовложений б/	7 993	5	19 501	(2 644)	(1 824)	7 993
Фонд физической ядерной безопасности	25 287	24 237	(87)	(15 098)	(1 129)	25 287
Банк низкообогащ. урана (НОУ)	88 615	(1 978)	-	(1 456)	(13)	88 615
Целевой фонд исследоват. институтов	972	346	111	(543)	(200)	972
Фонд замены оборудования	1 308	22	1 312	(203)	(1 151)	1 308
Нобелевский специальный фонд						
МАГАТЭ для содействия решению проблем рака и питания	26	-	-	(2)	-	26

а/ Поступления включают в себя взносы, проценты, прибыли и убытки по валютным операциям и т.д.

б/ Переводы включают в себя перечисление из резерва в ФОКВ суммы в 19,6 млн евро, как указывается в финансовых ведомостях за 2011 год (GC(56)/10), за вычетом суммы в 0,1 млн евро, перечисленной в резерв для покрытия обязательств.

с/ Негативные поступления объясняются главным образом нерезализованными убытками по валютным операциям в 2012 году.



## Примечание 21 (продолжение)

	(в тыс. евро)											
	Фонд регулярного бюджета и Фонд оборотных средств		Фонд технического сотрудничества		Внебюджетный фонд в поддержку программ		Внебюджетный фонд технического сотрудничества		Целевые фонды, резервные фонды и специальные фонды		Итого	
	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.		
резерв остатка денежных средств на начало периода	2 221	( 86)	-	-	-	-	-	-	-	-	2 221	( 86)
переводы в / (из)	( 736)	2 307	-	-	-	-	-	-	-	-	( 736)	2 307
резерв остатка денежных средств на конец периода	1 485	2 221	-	-	-	-	-	-	-	-	1 485	2 221
остаток резерва оборотного капитала магазина ВМЦ на начало периода	809	809	-	-	-	-	-	-	-	-	809	809
переводы в / (из)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
остаток резерва оборотного капитала магазина ВМЦ на конец периода	809	809	-	-	-	-	-	-	-	-	809	809
остаток резерва по переоценке капиталовложений на начало периода	-	-	( 2)	-	( 11)	2	-	-	-	-	( 13)	3
переводы в / (из)	-	-	2	( 2)	11	( 13)	-	( 1)	-	-	13	( 16)
остаток резерва по переоценке капиталовложений на конец периода	-	-	-	( 2)	-	( 11)	-	-	-	-	-	( 13)
остаток резерва по актуарным прибылям/убыткам в связи с обязательствами по выплатам сотрудникам на начало периода	6 384	-	-	-	129	-	-	-	-	-	6 513	-
переводы в / (из)	(24 747)	6 384	-	-	( 353)	129	-	-	-	-	(25 100)	6 513
остаток резерва по актуарным прибылям/убыткам в связи с обязательствами по выплатам сотрудникам на конец периода	( 18 363)	6 384	-	-	( 224)	129	-	-	-	-	( 18 587)	6 513
остаток резерва для переноса свободных от обязательств ассигнований на начало периода	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
переводы в / (из)	10 550	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 550	-
остаток резерва для переноса свободных от обязательств ассигнований на конец периода	10 550	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 550	-

154. В 2012 году резервы сократились на 53,008 млн евро, главным образом по следующим причинам:

- перевод резервных средств в ФОКВ,
- сокращение объема обязательств по предоставлению средств на неисполненные контракты на закупку товаров и услуг;
- учет актуарных убытков, связанных с обязательствами по выплате пособий работникам после прекращения службы, непосредственно в капитале.

155. Резерв ФОКВ представляет собой сэкономленные средства и неиспользованные остатки ассигнований по годовым бюджетам, намеченные в соответствии с документами GC(53)/5 и GC(55)/5 для перевода в Фонд основных капиталовложений с целью финансирования основных капиталовложений. Чистое сокращение на 17,756 млн евро в 2012 году складывается из суммы в 19,6 млн евро, перечисленной в ФОКВ, и суммы в 1,854 млн евро, поступившей на резервный счет, которая представляет собой средства, сэкономленные благодаря погашению обязательств за предыдущий год.

156. Резерв взносов медицинского страхования представляет собой долю Агентства в находящихся у «Ванбрета» – частной компании по медицинскому страхованию, работающей по контракту с Агентством, – финансовых средствах, связанных с взносами медицинского страхования. В 2012 году этот резерв увеличился на 0,322 млн евро (в 2011 году – на 0,164 млн евро), главным образом благодаря превышению фактических платежей над причитающимися к уплате взносами.

157. Обязательства по предоставлению средств – это финансовые средства, по которым были взяты обязательства, на неисполненные контракты на закупку товаров и услуг, не полученных Агентством. В 2012 году такие будущие обязательства сократились на 20,302 млн евро (в 2011 году – на 5,470 млн евро). Это сокращение показано как перевод из резервов в фондовые остатки.

158. Резерв остатков денежных средств на начало периода представляет собой избыток денежных средств за 2010 год в объеме 2,026 млн евро и излишки денежных средств за предыдущие годы в размере 0,195 млн евро, которые были удержаны до получения взносов от государств-членов. В 2012 году сумма в размере 0,736 млн евро была возвращена государствам-членам с учетом их доли в остатке денежных средств.

159. Резерв оборотного капитала магазина ВМЦ представляет собой сумму первоначальных капиталовложений Агентства в магазин ВМЦ, которая была предоставлена в равных долях МАГАТЭ и ЮНИДО. Объем капиталовложений от каждой организации составил 0,809 млн евро. Движений в этом резерве в течение 2012 и 2011 годов не наблюдалось.

160. Резерв по переоценке капиталовложений использовался для учета разницы между рыночной ценой и балансовой стоимостью капиталовложений, относившихся к категории «имеющиеся для продажи» на отчетную дату. С 1 января 2012 года Агентство изменило свою политику учета, и все капиталовложения проходят ныне по категории «удерживаемые до погашения». Остаток на начало периода в этом резерве был переведен в ведомость II. Вновь использовать этот резерв в ближайшем будущем не предусматривается.

161. Обязательства, вытекающие из выплат после окончания срока службы и других долгосрочных вознаграждений сотрудникам, определяются независимыми актуариями. Резерв по актуарным прибылям/(убыткам) в отношении обязательств по выплатам сотрудникам представляет собой остаток актуарных прибылей или убытков, связанных с обязательствами по

МСЗС и выплатам в связи с репатриацией и окончанием срока службы. За 2012 год была зарегистрирована общая сумма актуарного убытка в 25,101 млн евро (в 2011 году 6,513 млн евро актуарной прибыли) (см. Примечание 16). Этот актуарный убыток в основном объясняется изменением в актуарных предположениях, связанных с применимой учетной ставкой.

162. Резерв для переноса свободных от обязательств ассигнований представляет собой остатки ассигнований по регулярному бюджету за 2012 год, которые составляют в конце года неиспользованный остаток средств. Эти суммы будут переданы в Фонд регулярного бюджета – перенос свободных от обязательств средств для обязательств в будущем.

## ПРИМЕЧАНИЕ 22. Добровольные взносы

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
<i>Добровольные денежные взносы</i>		
Фонд технического сотрудничества	58 936	57 628
Внебюджетные взносы для банка НОУ	99	81 235
Другие внебюджетные взносы	98 197	90 406
Возврат неизрасходованных взносов	(1 584)	(880)
<i>Итого, добровольные денежные взносы</i>	<b>155 648</b>	<b>228 389</b>
<i>Добровольные взносы в натуральной форме</i>		
Аренда помещений	1 483	1 442
Другие поступления	119	445
<i>Итого, добровольные взносы в натуральной форме</i>	<b>1 602</b>	<b>1 887</b>
<b>Итого, добровольные взносы</b>	<b>157 250</b>	<b>230 276</b>

163. Добровольные взносы состоят из денежных взносов и взносов в натуральной форме.

164. Совет управляющих одобрил создание Банка НОУ МАГАТЭ в декабре 2010 года, а большинство внебюджетных взносов для Банка НОУ МАГАТЭ были приняты в 2011 году.

165. Поступления от внебюджетных взносов возросли за год на 7,791 млн евро.

166. Взносы в натуральной форме включают главным образом использование помещений в Монако без арендной платы, бесплатные коммунальные услуги и техническое обслуживание, а также пользование участком земли в Зайберсдорфе (Австрия), на котором находятся помещения, предоставленным Агентству по номинальной арендной плате. Стоимостные оценки таких взносов основываются на справедливой арендной стоимости аналогичных помещений. В этих случаях взнос в натуральной форме учитывается как поступления, и учитываются также соответствующие расходы. Другие взносы в натуральной форме, полученные Агентством, включают товары, относящиеся к ОС, нематериальные активы и материальные ресурсы в рамках проектов для партнеров. Эти взносы учитываются как поступления в том случае, если стоимость безвозмездно предоставленных товаров можно надежным образом оценить, а товары были переданы под контроль Агентства.

167. Указанное выше не включает стоимость полученных Агентством услуг в натуральной форме. Услуги в натуральной форме не фиксируются как поступления и раскрываются только в приложении А4 к этим финансовым ведомостям. Большая часть услуг в натуральной форме связана с бесплатными экспертами и их соответствующими путевыми расходами, которые были для Агентства безвозмездными. Благодаря этим ресурсам в виде бесплатных экспертов предоставляются экспертные ресурсы для технических совещаний и экспертных консультаций для Агентства в конкретных областях, которые помогают поддержке инициатив Агентства.

### ПРИМЕЧАНИЕ 23. Другие взносы

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Расходы по национальному участию	3 296	165
Соглашения о гарантиях	287	245
<b>Итого, другие взносы</b>	<b>3 583</b>	<b>410</b>

168. В отношении взимания расходов по национальному участию Агентство придерживается двухгодичного цикла. С государств-членов, получающих техническую помощь, они взимались в 2012 году за цикл 2012-2013 годов.

### ПРИМЕЧАНИЕ 24. Поступления от возмездных операций

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
<i>Доходы от продажи товаров</i>		
Публикации	388	326
Лабораторные эталонные материалы	281	298
	<b>669</b>	<b>624</b>
<i>Доходы от совместно финансируемых услуг</i>		
Медицинские услуги	723	692
Услуги по обработке данных	202	641
Услуги по печатанию	450	526
Финансовая поддержка	153	167
Услуги по обеспечению жильем	21	39
	<b>1 549</b>	<b>2 065</b>
<i>Другие разные доходы</i>	777	574
<b>Итого, поступления от возмездных операций</b>	<b>2 995</b>	<b>3 263</b>

169. Доходы от совместно финансируемых услуг включают поступления за услуги, оказанные другим организациям системы ООН на основе возмещения расходов за различные услуги.

170. Другие разные доходы включают возмещение расходов, отнесенных к предыдущим финансовым периодам, компенсацию за отпуск по беременности и родам из социального обеспечения, а также прочие различные кредитования.



## ПРИМЕЧАНИЕ 25. Доходы в виде процентов

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Срочные вклады	457	1 245
Дисконтные вексели	123	73
Фонды денежного рынка и пр.	115	246
<b>Итого, доходы в виде процентов</b>	<b>695</b>	<b>1 564</b>

171. Снижение доходов в виде процентов в 2012 году по сравнению с 2011 годом отражает преобладающую среду низкой процентной ставки. В начале июля 2012 года Европейский центральный банк снизил свою ставку для депозитных средств до нуля процентов (0%), в результате чего рыночные ставки для краткосрочных инвесторов дошли до уровня негативных и близких к нулю, тогда как Федеральная резервная система Соединенных Штатов продолжала проводить стимулирующую денежно-кредитную политику, удерживая свою процентную ставку по федеральным фондам на уровне от 0 до 0,25%. Просьба ознакомиться также с примечаниями 4, 5 и 37.

## ПРИМЕЧАНИЕ 26. Чистые прибыли/(убытки)

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Нереализованные курсовые прибыли/(убытки)	(6 404)	6 029
Реализованные курсовые прибыли/(убытки)	820	1 190
Прибыли/(убытки) при продаже или реализации основных средств	26	(18)
<b>Итого, прибыли</b>	<b>(5 558)</b>	<b>7 201</b>

172. Чистые нереализованные курсовые убытки в 2012 году главным образом объясняются переводом денежных средств Агентства и инвестиционных авуаров в доллары США, а также соответствующим понижением курса доллара США по отношению к евро за этот год.

173. Чистые нереализованные курсовые прибыли в 2011 году главным образом объясняются переводом денежных средств Агентства и инвестиционных авуаров в доллары США, а также соответствующим повышением курса доллара США по отношению к евро за этот год.

**ПРИМЕЧАНИЕ 27. Расходы по персоналу**

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
<i>Сотрудники категории специалистов</i>		
Оклады по контрактам на определенный срок	113 716	104 629
Оклады временного персонала	1 023	1 530
Общие расходы по персоналу: взносы в ОПФПООН и другие пенсионные планы	22 804	19 804
Общие расходы по персоналу: прочие	31 572	25 347
<i>Итого, по сотрудникам категории специалистов</i>	<u>169 115</u>	<u>151 310</u>
<i>Сотрудники категории общих служб</i>		
Оклады по контрактам на определенный срок	48 847	47 102
Оклады временного персонала	2 035	2 236
Общие расходы по персоналу: взносы в ОПФПООН и другие пенсионные планы	10 354	9 999
Общие расходы по персоналу: прочие	15 474	21 320
<i>Итого, по сотрудникам категории общих служб</i>	<u>76 710</u>	<u>80 657</u>
<b>Всего, расходы по персоналу</b>	<u><b>245 825</b></u>	<u><b>231 967</b></u>

174. Расходы по персоналу включают оклады, коррективы по месту службы, выплаты, взносы в пенсионные фонды и план медицинского страхования для сотрудников категории специалистов и общих служб. Они включают также путевые расходы сотрудников, которые образуют часть выплат персоналу и не связаны со служебными командировками (отпуск на родину, посещение семьи, субсидию на образование, собеседование, окончание срока службы и т.д.).

175. В методологии распределения общих расходов по персоналу сотрудников категорий специалистов и общих служб в 2012 году произошло изменение. Это изменение в методологии распределения стало главной причиной увеличения по статье «Общие расходы по персоналу: прочие», в отношении сотрудников категории специалистов и компенсирующего сокращения по статье «Общие расходы по персоналу: прочие», в отношении сотрудников общих служб за год.

## ПРИМЕЧАНИЕ 28. Путевые расходы

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
<b>Путевые расходы персонала</b>		
Путевые расходы персонала в связи со служебными командировками	11 776	10 310
Инспекции по гарантиям и техническое обслуживание оборудования	5 936	5 109
Итого, путевые расходы персонала	17 712	15 419
<b>Путевые расходы лиц, не являющихся персоналом</b>		
Для целей проектов технического сотрудничества	16 481	14 762
Консультанты	11 247	7 652
Другие лица, не являющиеся персоналом	3 679	4 714
Итого, путевые расходы лиц, не являющихся персоналом	31 407	27 128
<b>Всего, путевые расходы</b>	<b>49 119</b>	<b>42 547</b>

176. Путевые расходы персонала в основном состоят из обычных путевых расходов персонала в связи со служебными командировками, когда сотрудники отправляются для участия в различных мероприятиях, таких как технические совещания, совещания по координации исследований, совещания по связи, для оказания помощи в аварийных ситуациях, участия в конференциях/симпозиумах и при поездках в рамках проектов.

177. Путевые расходы лиц, не являющихся персоналом, являются соответствующими путевыми расходами консультантов или экспертов, которых Агентство использует для поддержки проектов технического сотрудничества или для участия в технических совещаниях или конференциях.

178. Путевые расходы были в 2012 году выше как по категории персонала, так и по категории лиц, не являющихся персоналом, главным образом из-за активизировавшейся деятельности по программам, связанным с инициативами в области «Ядерных методов для развития и охраны окружающей среды».

## ПРИМЕЧАНИЕ 29. Передачи ресурсов партнерам в области развития

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Материальные ресурсы по проектам, распределенные среди партнеров в области развития	31 438	22 001
Исследовательские и технические контракты	6 019	3 301
Финансирование Международного центра теоретической физики	2 373	2 445
Прочая безвозмездная передача средств	250	248
	<b>40 080</b>	<b>27 995</b>

179. В результате возросших расходов в 2012 году по сравнению с 2011 годом в 2012 году наблюдался рост по статье поставок товаров партнерам. Первый год работы в соответствии с МСУГС и с новой системой ПОР оказал воздействие на начало исполнения обязательств по поставке товаров партнерам, в результате чего в 2011 году расходы по статье передач ресурсов партнерам в области развития оказались более низкими.

180. Исследовательские и технические контракты предоставляются институтам в государствах-членах для ведения исследовательской работы или оказания технических услуг в соответствии с деятельностью и мандатом Агентства.

### ПРИМЕЧАНИЕ 30. Службы эксплуатации зданий и охраны

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Службы эксплуатации зданий ВМЦ	12 062	9 020
Службы эксплуатации зданий, не относящиеся к ВМЦ	4 071	2 558
Службы охраны ВМЦ	6 330	7 538
Службы охраны, не относящиеся к ВМЦ	110	97
	<b>22 573</b>	<b>19 213</b>

181. Для Служб эксплуатации зданий ВМЦ и Служб охраны ВМЦ указана доля расходов МАГАТЭ в этих общих службах, работой которых руководят другие РВО. Работа Служб эксплуатации зданий управляется совместно и осуществляется ЮНИДО, и они отвечают за техническое содержание и обслуживание помещений ВМЦ. Работа Служб охраны ООН управляется совместно и осуществляется ЮНОВ, и они отвечают за охрану помещений ВМЦ.

182. Для служб эксплуатации зданий, не относящихся к ВМЦ, указаны расходы Агентства на техническое содержание своих офисных помещений в местах, не относящихся к Центральным учреждениям МАГАТЭ, главным образом в Зайберсдорфе, Торонто, Токио, Нью-Йорке и Женеве.

### ПРИМЕЧАНИЕ 31. Подготовка кадров

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Подготовка кадров партнеров в области развития	18 450	13 238
Подготовка кадров – сотрудники	1 861	2 017
	<b>20 311</b>	<b>15 255</b>

183. Подготовка кадров партнеров в области развития включает стипендии, плату за обучение, путевые расходы, плату за подготовку кадров и другие расходы, связанные с подготовкой кадров. В 2012 году расходы на подготовку кадров были выше, чем в 2011 году, главным образом из-за увеличения числа распределяемых стажировок и увеличения числа проектов, осуществляемых вместе с партнерами.

### ПРИМЕЧАНИЕ 32. Прочие оперативные расходы

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Принадлежности и материалы	5 960	7 204
Услуги по контрактам в области информационных технологий	5 156	5 107
Услуги по контрактам в научно-технической области	3 485	3 828
Другие учрежденческие услуги по контрактам	3 721	3 194
Техническое обслуживание оборудования и программного обеспечения	5 037	4 720
Закупки мелкого оборудования и программного обеспечения	4 986	4 209
Связь и транспорт	4 237	3 156
Долгосрочная аренда оборудования	1 131	1 492
Услуги по устному переводу	1 314	1 121
Представительские расходы	525	443
Принадлежности для печатания, запасные части для целей гарантий и расход материалов при техническом обслуживании	150	175
Увеличение/(уменьшение) объема надбавок	52	553
Другие оперативные расходы	3 079	4 716
<b>Итого, прочие оперативные расходы</b>	<b>38 833</b>	<b>39 918</b>

184. Принадлежности и материалы главным образом включают научно-технические принадлежности, а также включают материалы и принадлежности для офиса и связи.

185. Услуги по контрактам в области информационных технологий главным образом включают расходы на поддержку ЭЙПС и другие услуги по поддержке.

186. Услуги по контрактам в научно-технической области состоят в деятельности по поддержке научно-исследовательской работы в Агентстве, такой как подготовка докладов об исследованиях и проведение научных исследований.

187. Другие учрежденческие услуги по контрактам – это расходы, главным образом связанные с уборкой, письменным переводом, медицинскими и другими услугами.

188. Закупки мелкого оборудования и программного обеспечения связаны с расходами, понесенными при покупке единиц оборудования и программного обеспечения, которые не отвечают критериям капитализации.

189. Связь и транспорт связаны с расходами на телефонную связь, почтовые отправления и транспортировку товаров.

190. Другие оперативные расходы главным образом связаны с расходами на общие лабораторные коммунальные услуги.

**ПРИМЕЧАНИЕ 33. Доля суммы превышения доходов над расходами/(превышения расходов над доходами) в организациях, оказывающих общие услуги**

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Доля суммы превышения доходов над расходами/(превышения расходов над доходами) в магазине ВМЦ	62	498
Доля суммы превышения доходов над расходами/(превышения расходов над доходами) в Службах питания ВМЦ	(40)	36
<b>Итого, доля суммы превышения доходов над расходами в организациях, оказывающих общие услуги</b>	<b>22</b>	<b>534</b>

191. Магазин ВМЦ и Службы питания являются общими службами, которые, как считается, контролируются совместно РВО (см. Примечание 10). Вышеприведенные цифры отражают долю МАГАТЭ в чистом превышении доходов над расходами/(превышении расходов над доходами), которая была заработана магазином ВМЦ и Службами питания в течение 2012 и 2011 годов на основе доли участия в пропорциональном распределении расходов СЭЗ за эти годы, т.е. 53,868% и 53,804% соответственно.

## ПРИМЕЧАНИЕ 34. Раскрытие показателей по основным программам – по фондам

2012 год

за период, закончившийся 31 декабря 2012 года

(в тыс. евро)

	Ядерные методы для развития и Ядерная безоп.				Ядерная проверка	Политика, управление и администрация а/	Общие услуги и расходы, не относимые прямо на счет основных программ	Взаимо- зачеты	Всего
	Ядерная энергетика, топливный цикл и ядерная наука	среды	охраны окружающей и физ. ядерная безопасность	Ядерная безоп.					
Регулярный бюджет									
Расходы	32 122	37 830	32 002	123 039	93 710	3 857	-	322 560	
ОС и нематериальные активы	874	2 120	1 533	24 349	17 028	5 076	-	50 980	
Прирост ОС и нематериальных активов	609	1 007	902	10 852	3 302	4 301	-	20 973	
Фонд технического сотрудничества									
Расходы	5 870	35 758	10 996	-	4 564	( 171)	-	57 017	
ОС и нематериальные активы	-	2	-	-	9	-	-	11	
Прирост ОС и нематериальных активов	-	-	-	-	11	-	-	11	
Внебюджетный фонд в поддержку программ									
Расходы	6 297	5 600	28 209	13 776	3 720	13	-	57 615	
ОС и нематериальные активы	43	293	187	35 903	399	-	-	36 825	
Прирост ОС и нематериальных активов	43	75	101	24 188	12	-	-	24 419	
Внебюджетный фонд технического сотрудничества									
Расходы	3 485	6 218	4 341	-	197	14	-	14 255	
ОС и нематериальные активы	-	-	-	-	-	-	-	-	
Прирост ОС и нематериальных активов	-	-	-	-	-	-	-	-	
Целевые фонды, резервные фонды и специальные фонды									
Расходы	16	527	-	-	203	2	-	748	
ОС и нематериальные активы	-	2	-	-	655	-	-	657	
Прирост ОС и нематериальных активов	-	-	-	-	651	-	-	651	
Межфондовый взаимозачет расходов на общие услуги по основным программам							( 18 147)	-	
Межфондовый взаимозачет расходов на общие услуги							( 6 011)	( 6 011)	
<b>Итого, расходы</b>	<b>47 790</b>	<b>85 933</b>	<b>75 548</b>	<b>136 815</b>	<b>102 394</b>	<b>21 862</b>	<b>( 24 158)</b>	<b>446 184</b>	
<b>Итого, ОС и нематериальные активы</b>	<b>917</b>	<b>2 417</b>	<b>1 720</b>	<b>60 252</b>	<b>18 091</b>	<b>5 076</b>	<b>-</b>	<b>88 473</b>	
<b>Итого, прирост ОС и нематериальных активов</b>	<b>652</b>	<b>1 082</b>	<b>1 003</b>	<b>35 040</b>	<b>3 976</b>	<b>4 301</b>	<b>-</b>	<b>46 054</b>	

а/ Включая управление техническим сотрудничеством в целях развития

**2011 год**

за период, закончившийся 31 декабря 2011 года

	(в тыс. евро)											
	Ядерная энергетика, топливный цикл и ядерная наука			Ядерные методы для развития и охраны окружающей среды			Ядерная безопасность		Ядерная проверка		Общие услуги и расходы, не относимые прямо на счет основных программ	
	Расходы	Прирост ОС и нематериальных активов	Фонд технического сотрудничества	Расходы	ОС и нематериальные активы	Прирост ОС и нематериальных активов	Ядерная безопасность	Ядерная проверка	Администрация а/	Общие услуги и расходы, не относимые прямо на счет основных программ	Взаимозачеты	Всего
Регулярный бюджет												
Расходы	30 711	482	452	34 956	1 876	1 206	30 881	112 183	97 785	2 282	-	308 798
ОС и нематериальные активы	482	452		1 876	1 206	744	948	19 444	15 717	1 211	-	39 678
Прирост ОС и нематериальных активов												
Фонд технического сотрудничества												
Расходы	6 094	2		22 529	1	36	11 159	1	6 212	353	-	46 348
ОС и нематериальные активы	2			1			-	-	-	-	-	3
Прирост ОС и нематериальных активов												
Внебюджетный фонд в поддержку программ												
Расходы	4 700			3 094	273	278	21 304	9 550	2 834	-	-	41 482
ОС и нематериальные активы												
Прирост ОС и нематериальных активов												
Внебюджетный фонд технического сотрудничества												
Расходы	3 641			2 955			4 283		185			11 064
ОС и нематериальные активы												
Прирост ОС и нематериальных активов												
Целевые фонды, резервные фонды и специальные фонды												
Расходы				176	3	4	7		286			469
ОС и нематериальные активы									194			197
Прирост ОС и нематериальных активов									151			155
Межфондовый взаимозачет расходов на общие услуги по основным программам										16 555	(16 555)	-
Межфондовый взаимозачет расходов на общие услуги											(3 896)	(3 896)
<b>Итого, расходы</b>	<b>45 146</b>	<b>484</b>	<b>452</b>	<b>63 710</b>	<b>2 153</b>	<b>1 524</b>	<b>67 634</b>	<b>121 734</b>	<b>107 302</b>	<b>19 190</b>	<b>(20 451)</b>	<b>404 265</b>
<b>Итого, ОС и нематериальные активы</b>												
<b>Итого, прирост ОС и нематериальных активов</b>												

а/ Включая управление техническим сотрудничеством в целях развития



### **ПРИМЕЧАНИЕ 35. Бюджет**

192. Регулярный бюджет состоит из оперативного и капитального компонентов, причем последний предназначен для финансирования основных инфраструктурных капиталовложений. Сметы регулярного бюджета, в соответствии со структурой программы работы Агентства, представлены в шести основных программах (ОП). ОП 1-4 носят научно-технический характер:

ОП 1 – Ядерная энергетика, топливный цикл и ядерная наука

ОП 2 – Ядерные методы для развития и охраны окружающей среды

ОП 3 – Ядерная безопасность и физическая ядерная безопасность

ОП 4 – Ядерная проверка

Другие основные программы обеспечивают предоставление управленческих и административных услуг, облегчающих выполнение научно-технических ОП:

ОП 5 – Услуги в области политики, управления и администрации

ОП 6 – Управление техническим сотрудничеством в целях развития

193. Капитальный компонент регулярного бюджета состоит из Фонда основных капиталовложений (ФОКВ). Это резервный фонд, созданный в соответствии с положением 4.06 Финансовых положений в поддержку основных инфраструктурных инвестиций, осуществляемых в соответствии с Планом основных капиталовложений (ПОКВ) Агентства.

### **ПРИМЕЧАНИЕ 35а. Движение между первоначальным и окончательным бюджетами (регулярный бюджет)**

194. Каждый год Генеральная конференция утверждает бюджет Агентства, который распределяется по разделам ассигнований. Генеральный директор может производить расходы в пределах сумм, указанных в разделах ассигнований, на цели, для которых они утверждены. Генеральный директор не может производить переводы из одного раздела ассигнований в другой без предварительного согласования с Советом управляющих. В 2012 году не производилось переводов из одного раздела ассигнований в другой. Сумма в каждом разделе ассигнований включает компонент в евро и компонент в долларах США, выраженный как эквивалент в евро на основе среднего операционного обменного курса доллара США к евро, принятого в Организации Объединенных Наций (ООКООН), который действует в течение бюджетного года. В этой связи расходы, выраженные в евро, в отношении которых Генеральной конференцией предоставляются полномочия, могут быть определены только в конце бюджетного года.

195. В приводимой ниже таблице приводится пересчет ассигнований по регулярному бюджету на 2012 год для 2012 года.

**За период, закончившийся 31 декабря 2012 года**

(в тыс. евро)

<b>Доля, относящаяся к оперативной деятельности</b>	<b>Утвержденный бюджет</b>	<b>Бюджет после пересчета/ окончательный бюджет а/</b>	<b>Изменение б/</b>
ОП1 – Ядерная энергетика, топливный цикл и ядерная наука	33 725	32 095	( 1 630)
ОП2 – Ядерные методы для развития и охраны окружающей среды	38 664	37 024	( 1 640)
ОП3 – Ядерная безопасность и физическая ядерная безопасность	33 999	32 339	( 1 660)
ОП4 – Ядерная проверка	128 781	122 931	( 5 850)
ОП5 – Услуги в области политики, управления и администрации	75 355	72 840	( 2 515)
ОП6 – Управление техническим сотрудничеством в целях развития	20 390	19 566	( 824)
<b>Итого, программы Агентства</b>	<b>330 914</b>	<b>316 795</b>	<b>( 14 119)</b>
Компенсируемая работа для других	2 385	2 247	( 138)
<b>Всего, доля регулярного бюджета, относящаяся к оперативной деятельности</b>	<b>333 299</b>	<b>319 042</b>	<b>( 14 257)</b>

<b>Доля, относящаяся к капиталовложениям</b>	<b>Утвержденный бюджет</b>	<b>Бюджет после пересчета/ окончательный бюджет а/</b>	<b>Изменение</b>
ОП4 - Ядерная проверка	7 138	7 138	-
ОП5 – Услуги в области политики, управления и администрации	1 016	1 016	-
<b>Всего, доля регулярного бюджета, относящаяся к капиталовложениям</b>	<b>8 154</b>	<b>8 154</b>	<b>-</b>

Примечание а/ Резолюция GC(55)/RES/5 Генеральной конференции от сентября 2012 года – пересчитано по среднему обменному курсу ООН 0,7777 евро за 1 долл.

Примечание б/ Переводов из одной основной программы в другую не производилось. Изменение между утвержденным бюджетом и окончательным бюджетом объясняется только пересчетом.

**ПРИМЕЧАНИЕ 35б. Выверка фактических сумм на сопоставимой основе и ведомость движения денежных средств**

196. В соответствии с требованием МСУГС 24 «Представление бюджетной информации в финансовой отчетности» фактические суммы, представленные в бюджете на сопоставимой основе, выверяются – там, где финансовая отчетность и бюджет не готовятся на сопоставимой основе, – с чистыми потоками денежных средств в связи с оперативной, инвестиционной и финансовой деятельностью, с отдельным указанием любых базовых различий, различий по срокам и структурных различий. Могут иметь место также различия в форматах и схемах классификации, принятых для представления финансовых ведомостей и бюджета.

197. Выверка фактических сумм на сопоставимой основе в сопоставлении бюджетных и фактических сумм и фактических сумм в ведомости движения денежных средств за период, закончившийся 31 декабря 2012 года, представлена ниже:

	<u>(в тыс. евро)</u>		
	<u>Оператив.</u>	<u>Капитало-</u>	<u>Финанси-</u>
	<u>расходы</u>	<u>вложения</u>	<u>рование</u>
Результаты бюджета за текущий год (ведомости Va и Vb – расхода) a/	10 551	-	-
Базовое различие	( 14 362)	-	-
Различие в представлении	61 587	( 47 179)	( 14 408)
Структурное различие	62 199	( 159 016)	13 680
<b>Фактическая сумма в ведомости движения денежных средств</b>	<b>119 975</b>	<b>( 206 195)</b>	<b>( 728)</b>

a/ В соответствии с МСУГС 24 должна быть представлена выверка фактических сумм (фактических сумм/расходов по ведомостям Va и Vb) и чистого движения денежных средств. Приводимая в данном примечании выверка дает сравнение изменения между бюджетом и фактическими суммами (ведомость Va и Vb) и чистым движением денежных средств (ведомость IV). Если следовать требованию МСУГС 24 буквально, то в поступлениях Агентства (существенная часть движения денежных средств), как представляется, будут устраняться различия. Это помешает прозрачности и способности тех, кто знакомится с финансовыми ведомостями, делать выводы из такого представления. Логическое требование этого стандарта заключается в том, чтобы продемонстрировать различия между основой учета, использовавшейся при подготовке бюджета, и основой учета, использовавшейся в финансовых ведомостях. Мы считаем, что в рамках данной выверки обеспечивается справедливое представление.

198. **Базовые различия** отражают различия, являющиеся результатом подготовки бюджета по модифицированному кассовому методу. В целях выверки бюджетных результатов для ведомости движения денежных средств элементы, не связанные с денежными средствами, такие как непогашенные обязательства, платежи по обязательствам предыдущих лет и задолженность по уплате обязательных взносов, включаются в качестве базовых различий.

199. **Различия по срокам** имеют место тогда, когда бюджетный период отличается от отчетного периода, отраженного в финансовых ведомостях. В целях сопоставления сумм по бюджету и фактических сумм для Агентства не проводится различий по срокам.

200. **Различия в представлении** это различия в форматах и схемах классификации в ведомости движения денежных средств и ведомости сопоставления бюджетных и фактических сумм.

201. **Структурные различия** отражают потоки денежных средств фондовых групп помимо Фонда регулярного бюджета, о которых сообщается в финансовых ведомостях. Финансовые ведомости включают результаты по всем фондовым группам.

### **ПРИМЕЧАНИЕ 35с. Анализ отклонений реальных данных от бюджета**

202. Исключая компенсируемую работу для других, Агентство израсходовало 313,7 млн евро из регулярного бюджета 2012 года, что соответствует степени использования всех ресурсов 96,5%. Для части регулярного бюджета, относящейся к оперативной деятельности, расходы за 2012 год составили 307,1 млн евро, в результате чего размер свободного от обязательств остатка, который будет перенесен на второй год двухгодичного периода (2013 год) с целью удовлетворения потребностей программы, составил 9,69 млн евро. Агентство израсходовало 6,6 млн евро из части регулярного бюджета, относящейся к капиталовложениям, в результате чего остался свободный от обязательств остаток в размере 1,58 млн евро, в основном за счет средств, зарезервированных для ЖМОХ, который будет находиться в резерве для Фонда основных капиталовложений (ФОКВ), чтобы дополнить основные капиталовложения.

203. Во всех основных программах были не полностью использованы ресурсы регулярного бюджета, главным образом в области расходов по персоналу из-за задержек в наборе персонала.

### **ПРИМЕЧАНИЕ 35d. Фонд основных капиталовложений (ФОКВ)**

204. Фонд основных капиталовложений (ФОКВ) является резервным фондом, учрежденным в соответствии с положением 4.06 Финансовых положений, разрешающим создавать такие резервные фонды, который позволяет сохранить («перенести») средства по окончании двухгодичного периода. Генеральный директор будет расходовать средства ФОКВ для осуществления Плана основных капиталовложений (ПОКВ) в соответствии с Финансовыми положениями и правилами.

205. ПОКВ – это долгосрочный план, в котором указаны проекты основных капиталовложений Агентства. Это механизм, который облегчает долгосрочное планирование, дает возможность накапливать и сохранять средства по окончании двухгодичного бюджетного периода, чтобы их можно было расходовать, когда в этом возникнет необходимость. Кроме того, он помогает обеспечить планирование ассигнований и управление ими таким образом, чтобы ежегодно запрашиваемые суммы носили более стабильный и прогнозируемый характер.

206. Советом проводится анализ функционирования ФОКВ в рамках установленного процесса утверждения программы и бюджета для определения, среди прочего, достаточности остатка средств фонда и необходимого уровня ассигнований по капитальному регулярному бюджету после рассмотрения таких факторов, как объем полученных внебюджетных взносов или обязательств по таким взносам в отношении позиций в ПОКВ, коэффициент освоения средств и корректировка ПОКВ вследствие изменения обстоятельств или приоритетов.

207. В приводимой ниже таблице представлено финансовое состояние ФОКВ на конец 2012 финансового года.

**Сопоставление бюджетных и фактических сумм а/**

	(в тыс. евро)		
	Резерв для ФОКВ	Доля рег. бюджета, относящ к капиталовлож.	Всего
Ресурсы:			
начальное сальдо на 1 января 2012 года	9 046	-	9 046
доля регулярного бюджета на 2012 год, относящаяся к капиталовложениям с/	-	8 153	8 153
переводы в ФОКВ d/	19 610	-	19 610
<b>Итого, ресурсы</b>	<b>28 656</b>	<b>8 153</b>	<b>36 809</b>
Расходы:			
ОП2. Ядерные методы для развития и охраны окружающей среды	472	-	472
ОП4. Ядерная проверка	1 859	5 575	7 434
ОП5. Услуги в области политики, управления и администрации	5 094	997	6 091
<b>Итого, расходы</b>	<b>7 425</b>	<b>6 572</b>	<b>13 997</b>
<b>Нераспределенный остаток на 31 декабря 2012 года</b>	<b>21 231</b>	<b>1 581</b>	<b>22 812</b>

a/ Учет осуществлялся и бюджет составлялся на основе разных методов. Данное примечание подготовлено на основе модифицированного кассового метода.

b/ Примечание 36d, документ GC(56)/10 от июля 2012 года, стр. 94.

c/ Резолюция GC(55)/RES/5 от сентября 2011 года.

d/ Примечание 22, документ GC(56)/10 от июля 2012 года, стр. 78.

**ПРИМЕЧАНИЕ 36. Связанные стороны**

**Ключевой управленческий персонал**

208. К ключевому управленческому персоналу относятся Генеральный директор и шесть заместителей Генерального директора, наделенные полномочиями в вопросах планирования, руководства и контроля за деятельностью Агентства (или значительными ее частями).

209. Совокупное вознаграждение, выплачиваемое ключевому управленческому персоналу, включает: чистые оклады, корректив по месту службы, такие выплаты, как надбавки, субсидии и дотации, а также пенсионные взносы работодателя и взносы на медицинское страхование. Вознаграждение ключевого управленческого персонала включает жилищные надбавки и надбавки на представительские расходы, выплачиваемые в качестве части окладов, несмотря на представительский аспект, присутствующий в этих надбавках.

(в тыс. евро)

	Число лиц	Вознагра- ждение и корректив по месту службы	Выплаты	План пенсионного обеспечения и план медицин- ского страхования	Общая сумма вознаграж- дения	Невыпла- ченные авансы по выплатам	Невыпла- ченные кредиты
2012 год	7	1 159,5	168,0	257,9	1 585,4	7,9	-
2011 год	7	1 136,6	299,0	238,9	1 674,5	6,5	-

210. В течение этого года в Агентстве не работало близких родственников ключевого управленческого персонала.

211. Авансы являются суммами, которые выделяются исходя из выплат в соответствии с правилами и положениями о персонале. Авансы по выплатам, являются общедоступными для всех сотрудников МАГАТЭ.

### **ПРИМЕЧАНИЕ 37. Раскрытие финансовых инструментов**

212. Все финансовые активы и обязательства указываются по амортизированной стоимости. Учитывая краткосрочный характер финансовых активов и обязательств Агентства, их балансовая стоимость отражает разумную оценку их справедливой стоимости.

213. В рамках своей деятельности Агентство подвергается кредитному риску, риску ликвидности, валютному риску и процентному риску. Подробная информация об управлении Агентством каждым из этих рисков и соответствующей подверженности рискам приводится в следующих разделах. С точки зрения общей перспективы в качестве главной цели Агентства в рамках выполнения им задачи по управлению капиталовложениями приоритет отдается сохранности капитала при обеспечении достаточной ликвидности для удовлетворения требований к операциям с денежными средствами, а уже затем обеспечению конкурентоспособной рентабельности его портфеля капиталовложений в рамках этих ограничений. Сохранность капитала и ликвидность ставятся выше рентабельности. В настоящее время капиталовложения могут делаться не более чем на один год.

#### **а) Управление кредитным риском**

214. Кредитным риском называется риск невыполнения контрагентом финансового инструмента своих контрактных обязательств, что приведет к финансовым убыткам со стороны МАГАТЭ. Балансовая стоимость финансовых активов равна максимальной подверженности кредитному риску по состоянию на отчетную дату.

215. Для управления кредитным риском, связанным с капиталовложениями денежных средств, Агентство проводит политику в области капиталовложений, ограничивающую капиталовложения в отдельные виды финансовых инструментов, а также устанавливает потолки капиталовложений на одного эмитента в зависимости от кредитного качества

эмитента. Кредитный риск, связанный с управлением дебиторской задолженностью по счетам, дополнительно обсуждается в примечании 7.

<b>Политика Агентства в отношении допустимых финансовых инструментов</b>		<b>Балансовая стоимость денежных средств, их эквивалентов и капиталовложений а/</b>	
		<b>(в тыс. евро)</b>	
<b>Эмитент</b>	<b>Кредитное качество б/</b>	<b>31-12-2012</b>	<b>31-12-2011</b>
Государственные долговые обязательства со сроком обращения менее года	AAA	37 681	87 800
Банк международных расчетов	AAA	74 571	91 211
Государственные фонды рынка краткосрочных капиталов	AAA mmf	-	42 670
Государственные долговые обязательства со сроком обращения менее года	AA	20 000	-
Краткосрочные вклады коммерческих банков	а и выше	329 447	162 456
Краткосрочные вклады коммерческих банков	а -	-	15 100
Краткосрочные вклады коммерческих банков	bbb+	-	5 600
<b>Всего</b>		<b>461 699</b> с/	<b>404 837</b> с/

а/ За исключением подотчетных сумм и денежных средств на текущих банковских счетах

б/ Кредитное качество определяется в качестве долгосрочного рейтинга эмитентов за следующими исключениями:

- кредитное качество для коммерческих банков отражается в рейтингах устойчивости агентства «Фитч»;
- кредитное качество для государственных фондов рынка краткосрочных капиталов определяется по рейтинговой шкале фонда рынка краткосрочных капиталов;
- рейтинг, проводимый рейтинговыми агентствами, не распространяется на Банк международных расчетов, однако его долговые обязательства торгуются на уровнях AAA из-за специального статуса этого учреждения, которое является банком центральных банков разных стран мира.

с/ 57,4% остатка на 31 декабря 2012 года были деноминированы в евро, а 43,6% были деноминированы в долларах США (51,2% и 48,8%, соответственно, на 31 декабря 2011 года).

216. В таблице ниже приводятся детали в отношении подверженности кредитному риску по отдельным эмитентам свыше 10% всего портфеля на конец года (с учетом роста объема портфеля, потолки капиталовложений на одного эмитента были изменены в 2012 году с фиксированного до переменного, в связи с чем лимит в 10% от портфеля заменяет лимит в 25 млн евро, который использовался в финансовых ведомостях за 2011 год):

Эмитент	Сектор	Балансовая стоимость (в тыс. евро)	
		31-12-2012	31-12-2011
Соединенные Штаты Америки a/	Правительство	37 681	57 814
Банк международных расчетов	Финансовое учреждение (центральные банки)	74 571	91 211
«Дж.П. Морган Эссет Менеджмент» (Европа) b/	Государственные фонды рынка краткосрочных капиталов	-	42 670
Всего		112 252	191 695

a/ Подверженность кредитному риску в отношении Соединенных Штатов Америки (краткосрочные казначейские векселя) составляла на 31 декабря 2012 года не более 10% от портфеля. Однако подверженность кредитному риску со стороны этого контрагента представляется для сравнения с остатком, который находился у того же контрагента на 31 декабря 2011 года.

b/ Подспудные кредитные риски государственных фондов рынка краткосрочных капиталов, эмитированных «Дж.П. Морган Эссет Менеджмент» (Европа) – это различные инструменты этого фонда рынка краткосрочных капиталов, которые состоят из обладающих высоким рейтингом бумаг европейских правительств плюс соглашения об обратном выкупе, с избытком обеспеченные обладающими высоким рейтингом долговыми обязательствами европейских правительств.

#### **b) Управление валютным риском**

217. Агентство осуществляет операции, деноминированные в иностранной валюте, и потому должно управлять своей подверженностью курсовым колебаниям. Общая стратегия Агентства в отношении управления риском курсовых изменений заключается в обеспечении получения или конвертации поступлений на рынке в тех же валютах, в которых исчисляются предполагаемые расходы. Главные механизмы заключаются в системе начислений в Фонд регулярного бюджета в двух валютах, в разбивке на ориентировочные доли в Фонде технического сотрудничества, которые начали применяться в 2011 году, когда часть начислений и ориентировочных долей была установлена в долларах США, а также в денежных авуарах внебюджетных взносов, которые, как правило, хранятся в той валюте, в которой ожидается производить выплаты.

218. Потоки поступлений в иностранной валюте конвертируются по различным курсам валют по отношению к соответствующим потокам расходов в иностранной валюте, которые производятся позднее. Поэтому в условиях нынешней стратегии валютного управления, описанной выше, курсовые прибыли и убытки, связанные с авуарами в иностранных валютах в период между этими потоками поступлений и потоками расходов, не представляют для Агентства реального экономического риска.

219. Балансовая стоимость денежных средств, их эквивалентов и капиталовложений Агентства, переведенная в евро в конце отчетного периода, приводится ниже. Некоторые из них деноминированы в валютах, которые не могут быть просто конвертированы в евро («неликвидных валютах»).



**Общее валютное выражение денежных средств, вкладов и других капиталовложений**

(в тыс. евро)

	Евро	Долл. США	Прочие	Неликвидные валюты	Всего
<b>По состоянию на 31-12-2012</b>	272 410	198 605	249	1 324	472 588
<b>По состоянию на 31-12-2011</b>	207 528	194 964	490	1 434	404 416

**с) Управление риском ликвидности**

220. Риск ликвидности – это риск возникновения трудностей при обеспечении организацией исполнения своих финансовых обязательств.

221. Управление риском ликвидности осуществляется в первую очередь на основе отдельных фондов. По всем фондам, за исключением регулярного бюджета, обязательства, как правило, можно брать только после того, как финансовые средства поступят в распоряжение, и потому риск ликвидности является минимальным. Что же касается регулярного бюджета, то основывающиеся на ассигнованиях рамки санкционирования расходов обеспечивают, чтобы расходы не превышали потоки поступлений за любой данный год, тогда как фонд оборотных средств является механизмом обеспечения ликвидности на случай, если будут возникать проблемы со сроками оттока и притока денежных средств (которые связаны главным образом с обязательными взносами государств-членов). Фонд оборотных средств обеспечивает буфер ликвидности для регулярного бюджета Агентства на период приблизительно трех недель движения денежных средств. Ни в 2012 году, ни в 2011 году он не использовался.

**Анализ по срокам погашения финансовых обязательств и финансовых активов Агентства**

222. На 31 декабря 2012 года финансовые обязательства Агентства составляли приблизительно 44% финансовых активов (42% на 31 декабря 2011 года). Большинство финансовых обязательств носят долгосрочный характер. На 31 декабря 2012 и 2011 годов краткосрочные финансовые обязательства Агентства (со сроком погашения в пределах 12 месяцев) составляли менее 7% его краткосрочных финансовых обязательств.

223. По состоянию на 31 декабря 2012 года средний срок погашения портфеля денежных средств и инвестиционных авуаров Агентства в евро и долларах США составлял 54 дня и 68 дней, соответственно (35 дней и 78 дней, соответственно, на 31 декабря 2011 года).

**d) Управление процентным риском**

224. Агентство стремится обеспечить конкурентоспособную рыночную рентабельность своего портфеля капиталовложений с поправкой на риск; однако, сохранность капитала и ликвидность ставятся выше рентабельности. Кроме того, рентабельность портфеля капиталовложений Агентства в качестве инвестора в краткосрочные обязательства с фиксированной доходностью находится в зависимости от общего уровня краткосрочных процентных ставок в евро и долларах США.

225. Горизонт инвестирования основывается на ожидаемых потребностях в ликвидности плюс условиях рынка и ограничивается финансовыми активами со сроком погашения в один год или менее. В этих условиях в течение 2012 года Агентство получило среднюю норму прибыли 0,14% в год по своим денежным средствам и капиталовложениям в евро (в 2011 году 0,77% в год) и среднюю норму прибыли 0,15% в год по своим денежным средствам и капиталовложениям в долларах США (в 2011 году 0,18% в год). Агентство (как и любой инвестор в краткосрочные обязательства с фиксированной доходностью) подвержено изменениям процентных ставок по финансовым активам с плавающим валютным курсом и изменениям, связанным с приближением срока погашения финансовых активов с фиксированной ставкой и возникновением потребностей в повторных капиталовложениях.

**ПРИМЕЧАНИЕ 38. Обязательства по предоставлению средств**

226. Обязательства по предоставлению средств включают заказы на покупку и контракты на предоставление услуг, которые не были исполнены по состоянию на конец отчетного периода. По состоянию на 31 декабря 2012 года Агентство имело обязательства по предоставлению средств на сумму 69,397 млн евро (89,699 млн евро на 31 декабря 2011 года). Ниже приводятся подробные сведения по источникам финансирования (фондовым группам).

Фондовая группа	(в тыс. евро)	
	Сумма обязательств по предоставлению средств 31-12-2012	Сумма обязательств по предоставлению средств 31-12-2011
Фонд регулярного бюджета и Фонд оборотных средств	30 565	33 378
Фонд технического сотрудничества	21 985	27 222
Внебюджетный фонд в поддержку программ	9 502	14 971
Внебюджетный фонд технического сотрудничества	7 318	12 679
Целевые фонды, резервные фонды и специальные фонды	27	1 449
<b>Всего</b>	<b>69 397</b>	<b>89 699</b>

*Инвестиционные обязательства*

227. Из приведенных выше обязательств, инвестиционные обязательства распределяются следующим образом:

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Научное и техническое оборудование	4 319	9 584
Договоры на строительство	11 693	9 056
Коммуникационное и ИТ-оборудование	341	1 990
Мебель и фурнитура	283	270
Программное обеспечение	895	120
Оборудование для обеспечения физической безопасности и безопасности	563	-
Транспортные средства	93	61
<b>Итого, инвестиционные обязательства</b>	<b>18 187</b>	<b>21 081</b>

*Обязательства по операционной аренде*

228. В таблице ниже приводятся подробные сведения по операционной аренде Агентства:

	(в тыс. евро)	
	31-12-2012	31-12-2011
Операционная аренда, связанная с размещением	1 475	1 324
Другая аренда	3 066	3 276
<b>Итого, обязательства по операционной аренде</b>	<b>4 541</b>	<b>4 600</b>
<b><i>Обязательства по операционной аренде по срокам</i></b>		
Менее года	1 600	1 388
От года до пяти лет	2 854	3 212
Свыше пяти лет	87	-
<b><i>Итого, обязательства по операционной аренде</i></b>	<b>4 541</b>	<b>4 600</b>

229. Обязательства по предоставлению средств на операционную аренду, связанную с размещением, касаются офисных помещений Агентства, главным образом офисных помещений в Нью-Йорке, Торонто, Женеве и Токио.

230. Другие договоры об аренде главным образом касаются аренды офисного оборудования, такого как фотокопиральные устройства и печатное оборудование.

### **ПРИМЕЧАНИЕ 39. Статьи предыдущих периодов**

231. В течение года были обнаружены определенные ошибки, относящиеся к предыдущим годам. Они не были достаточно существенными (чистые последствия – 0,088 млн евро) для обоснования пересчета ведомостей за предыдущие годы, и потому они были отражены в текущем году. Они включали следующее:

- сторнирование дебиторской задолженности, завышенной в предыдущие годы – 0,532 млн евро;
- завышенные суммы расходов за предыдущие годы, относящиеся к статьям, по которым должна была быть произведена капитализация – 0,317 млн евро;
- завышенные суммы расходов по персоналу в предыдущие годы – 0,202 млн евро;
- заниженные суммы расходов за предыдущие годы, относящиеся к статьям, по которым неправильно была произведена капитализация в предыдущие годы – 0,075 млн евро.

### **ПРИМЕЧАНИЕ 40. Условные обязательства и условные активы**

#### **Условные обязательства**

232. По состоянию на 31 декабря 2012 года против Агентства в Административный трибунал Международной организации труда (АТМОТ) сотрудниками или бывшими сотрудниками в связи с различными исками было подано 18 апелляций. По 17 из этих 18 апелляций решения все еще не принято, а по одной в феврале 2013 года решение было вынесено в пользу сотрудников; связанная с ним сумма является незначительной, и расходы будут понесены при производстве платежа. Кроме того, три дела сотрудников находятся на рассмотрении Объединенного апелляционного совета. Если решения по ожидающим решения апелляциям в конечном счете будут приняты в пользу истцов, то затраты Агентства составят по оценкам приблизительно 5,185 млн евро. Кроме того, имеются еще два ожидающих решения иска, поданных против Агентства и требующих удовлетворения, на сумму 0,527 млн евро. Таким образом, если по ожидающим решения апелляциям и требующим удовлетворения искам будет принято решение не в пользу Агентства, то общие расходы по ним, как оценивается, составят 5,712 млн евро.

#### **Условные активы**

233. Условные активы Агентства главным образом представляют собой взятые обязательства по взносам доноров, которые подлежат дополнительному парламентскому/иному утверждению (27,963 млн евро), и взятые обязательства, которые еще не были официально оприходованы Агентством (4,612 млн евро).

#### **ПРИМЕЧАНИЕ 41. События после отчетной даты**

234. Отчетной датой Агентства является 31 декабря 2012 года. Финансовые ведомости были утверждены Генеральным директором к выпуску 19 марта 2013 года, и в этот день они были представлены Контролеру со стороны.

235. Между отчетной датой и датой утверждения финансовых ведомостей к выпуску не произошло значительных событий – ни благоприятных, ни неблагоприятных, – которые повлияли бы на финансовую отчетность.

#### **ПРИМЕЧАНИЕ 42. Выплаты ex-gratia**

236. Выплат ex-gratia за отчетный период не производилось.

## ЧАСТЬ IV

### **Приложения к финансовым ведомостям**



## ПРИЛОЖЕНИЕ А1

**ПОСТУПЛЕНИЯ В ВИДЕ ВЗНОСОВ**  
**ЗА ПЕРИОД, ЗАКОНЧИВШИЙСЯ 31 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА**  
**(в евро)**

Доноры	Регулярный бюджет (РБ)	Фонд тех. сотрудничества (ФТС)	Расходы по нац. участию (РНУ)	Внебюджетные (ВБ)		ИТОГО
				ВБ РБ	ВБ ТС	
<b>I. Государства-члены</b>						
Австралия	6 164 912	1 211 125	-	-	-	7 376 037
Австрия	2 713 484	537 079	-	-	-	3 250 563
Азербайджан	38 841	-	63 294	-	282 050	384 185
Албания	27 743	6 550	22 825	-	80 000	137 118
Алжир	341 237	80 562	46 415	-	-	468 214
Ангола	27 132	21 610	-	-	-	48 742
Аргентина	790 504	172 578	54 259	170 900	-	1 188 241
Армения	13 872	3 267	91 721	-	-	108 860
Афганистан, Исламская Республика	10 852	-	-	-	-	10 852
Бангладеш	27 132	6 550	-	-	-	33 682
Бахрейн	122 829	-	35 569	-	-	158 398
Беларусь	110 972	26 200	42 331	-	-	179 503
Белиз	2 774	-	12 094	-	-	14 868
Бельгия	3 428 264	380 883	-	258 505	-	4 067 652
Бенин	8 140	-	-	-	-	8 140
Болгария	102 648	24 234	(13 161)	120 000	30 000	263 721
Боливия	19 420	-	15 511	-	-	34 931
Босния и Герцеговина	36 065	8 099	24 603	-	-	68 767
Ботсвана	47 162	11 135	22 053	-	13 541	93 891
Бразилия	4 431 964	1 594 205	64 622	-	-	6 090 791
Буркина-Фасо	8 140	1 869	-	-	-	10 009
Бурунди	2 713	-	-	-	-	2 713
Бывшая югославская Республика Македония	19 420	4 585	55 597	-	-	79 602
Венгрия	799 067	186 251	( 880)	-	60 000	1 044 438
Венесуэла, Боливарианская Республика	840 608	-	29 609	-	91 440	961 657
Вьетнам	86 823	20 959	65 143	-	-	172 925
Габон	37 099	-	7 877	-	-	44 976
Гаити	8 140	-	-	-	-	8 140
Гана	16 646	3 930	41 071	-	3 925	65 572
Гватемала	74 907	17 720	19 296	-	-	111 923
Германия	25 572 973	5 213 085	-	2 092 190	-	32 878 248
Гондурас	22 194	-	23 022	-	-	45 216
Греция	2 152 750	1 524	-	79 386	-	2 233 660
Грузия	16 646	3 738	34 780	-	-	55 164
Дания	2 346 176	464 377	-	1 076 485	-	3 887 038
Демократическая Республика Конго	8 140	-	-	-	-	8 140
Доминиканская Республика	110 972	-	20 961	-	-	131 933
Египет	252 459	59 603	36 555	-	-	348 617
Замбия	10 852	2 620	-	-	-	13 472
Зимбабве	8 323	1 963	26 071	-	-	36 357
Йемен	27 132	6 550	-	-	-	33 682
Израиль	1 224 383	124 994	28 397	10 000	250 000	1 637 774
Индия	1 428 758	337 312	-	883 500	-	2 649 570
Индонезия	635 312	139 320	52 994	-	120 589	948 215
Иордания	36 065	8 515	39 815	-	54 719	139 114
Ирак	52 711	12 445	55 906	-	464 772	585 834
Иран, Исламская Республика	624 215	20 000	52 881	-	150 000	847 096
Ирландия	1 588 385	-	-	10 000	-	1 598 385
Исландия	132 366	26 199	-	-	-	158 565
Испания	10 132 555	-	-	261 000	155 000	10 548 555
Италия	15 943 397	3 264 945	-	100 000	-	19 308 342
Казахстан	202 522	48 785	64 313	50 000	-	365 620
Камбоджа	8 140	-	-	-	-	8 140
Камерун	30 517	6 853	44 573	-	-	81 943
Канада	10 228 520	-	-	3 970 224	-	14 198 744



Приложение А1 (продолжение)

Доноры	Регулярный бюджет (РБ)	Фонд тех. сотрудничества (ФТС)	Расходы по нац. участию (РНУ)	Внебюджетные (ВБ)		ИТОГО
				ВБ РБ	ВБ ТС	
Катар	430 190	-	20 386	-	-	450 576
Кения	33 291	23 340	59 539	-	250 257	366 427
Кипр	145 602	28 819	-	-	-	174 421
Китай	8 528 159	2 013 393	76 401	300 800	146 318	11 065 071
Колумбия	385 626	54 180	72 942	-	-	512 748
Конго	9 697	-	-	-	-	9 697
Корея, Республика	7 040 074	1 426 536	( 16 789)	3 751 103	804 424	13 005 348
Коста-Рика	91 552	11 774	52 160	-	311 860	467 346
Кот-д'Ивуар	27 743	6 550	25 553	-	-	59 846
Куба	188 653	32 791	70 907	-	484 325	776 676
Кувейт	837 216	165 709	35 125	-	-	1 038 050
Кыргызстан	2 774	-	16 325	-	-	19 099
Латвия	102 648	24 234	13 240	-	-	140 122
Лесото	2 714	656	-	-	-	3 370
Либерия	2 713	-	-	-	-	2 713
Ливан	88 778	20 959	53 897	-	-	163 634
Ливия	353 871	83 528	( 10 904)	-	-	426 495
Литва	174 781	41 263	28 737	-	-	244 781
Лихтенштейн	29 777	5 895	-	-	-	35 672
Люксембург	287 895	56 983	-	-	-	344 878
Маврикий	30 517	7 205	49 644	-	75 000	162 366
Мавритания, Исламская Республика	2 714	656	-	-	-	3 370
Мадагаскар	8 140	1 963	-	-	-	10 103
Малави	2 714	-	-	-	-	2 714
Малайзия	696 328	159 814	24 820	-	-	880 962
Мали	8 140	1 963	-	-	-	10 103
Мальта	45 661	10 281	4 750	-	45 000	105 692
Марокко	155 360	36 679	20 629	-	-	212 668
Маршалловы Острова	2 774	-	-	-	-	2 774
Мексика	6 480 997	1 468 301	38 326	-	-	7 987 624
Мозамбик	8 140	1 869	-	-	-	10 009
Монако	9 928	1 963	-	412 475	-	424 366
Монголия	5 549	1 310	88 898	-	-	95 757
Мьянма	16 279	3 930	-	-	-	20 209
Намибия	22 194	5 240	27 062	-	-	54 496
Непал	16 279	-	-	-	-	16 279
Нигер	5 426	1 246	-	-	-	6 672
Нигерия	208 071	49 122	41 050	-	1 367 817	1 666 060
Нидерланды	5 916 723	1 113 969	-	360 000	-	7 390 692
Никарагуа	8 140	1 869	46 399	-	-	56 408
Новая Зеландия	870 298	-	-	43 263	-	913 561
Норвегия	2 776 366	549 524	-	2 399 638	-	5 725 528
Объединенная Республика Танзания	21 706	5 240	-	-	-	26 946
Объединенные Арабские Эмираты	1 247 546	-	47 680	810 000	-	2 105 226
Оман	268 285	54 363	59 529	-	-	382 177
Пакистан	219 169	49 219	119 309	-	140 430	528 127
Палау	2 853	656	-	-	-	3 509
Панама	58 260	-	27 170	-	-	85 430
Парагвай	19 420	-	20 128	-	-	39 548
Перу	241 363	10 184	32 343	-	-	283 890
Польша	2 213 881	522 670	20 551	50 000	-	2 807 102
Португалия	1 590 319	336 605	-	-	-	1 926 924
Республика Молдова	5 549	1 310	42 635	-	-	49 494
Российская Федерация	5 109 295	955 177	-	2 102 018	-	8 166 490
Румыния	474 403	112 001	66 618	-	-	653 022
Сальвадор	49 937	23 892	18 284	-	-	92 113
Саудовская Аравия	2 283 046	523 980	522	-	-	2 807 548
Святой Престол	3 306	1 774	-	-	-	5 080
Сейшельские Острова	5 707	1 310	19 127	-	-	26 144
Сенегал	16 279	3 930	-	-	-	20 209

## Приложение А1 (продолжение)

Доноры	Регулярный бюджет (РБ)	Фонд тех. сотрудничества (ФТС)	Расходы по нац. участию (РНУ)	Внебюджетные (ВБ)		ИТОГО
				ВБ РБ	ВБ ТС	
Сербия	99 875	23 547	53 906	-	-	177 328
Сингапур	1 068 852	211 557	14 018	-	-	1 294 427
Сирийская Арабская Республика	66 584	14 953	50 798	-	-	132 335
Словакия	380 077	85 354	20 458	210 740	50 000	746 629
Словения	327 602	64 843	34 607	-	-	427 052
Соед. Корол. Великобритании и Сев. Ирландии	21 062 620	4 168 915	-	3 355 902	-	28 587 437
Соединенные Штаты Америки	82 728 284	16 313 155	-	43 903 762	4 374 725	147 319 926
Судан	27 132	6 230	-	-	53 803	87 165
Сьерра-Леоне	2 714	-	-	-	-	2 714
Таджикистан	5 549	1 310	30 023	-	30 037	66 919
Таиланд	557 633	131 650	46 531	-	-	735 814
Тунис	80 454	18 634	34 032	-	-	133 120
Турция	1 650 701	390 502	( 921)	-	1 241 606	3 281 888
Уганда	16 279	3 930	-	-	325 297	345 506
Узбекистан	27 743	6 501	51 034	-	69 527	154 805
Украина	233 039	54 235	52 067	130 200	-	469 541
Уругвай	74 200	17 496	36 039	15 100	-	142 835
Филиппины	241 363	60 758	39 968	-	-	342 089
Финляндия	1 806 786	340 172	-	172 772	-	2 319 730
Франция	19 530 495	3 069 483	-	1 416 355	-	24 016 333
Хорватия	258 007	59 758	17 638	-	75 000	410 403
Центральноафриканская Республика	2 713	-	-	-	-	2 713
Чад	5 426	908	-	-	-	6 334
Черногория	11 097	2 620	66 491	-	-	80 208
Чешская Республика	958 880	219 773	16 336	91 741	122 675	1 409 405
Чили	647 814	-	41 613	8 040	212 040	909 507
Швейцария	3 603 641	666 869	-	71 524	-	4 342 034
Швеция	3 395 170	685 664	-	182 581	-	4 263 415
Шри-Ланка	49 937	11 790	37 602	-	3 870	103 199
Эквадор	105 423	24 889	31 763	-	-	162 075
Эритрея	2 714	647	-	-	-	3 361
Эстония	105 423	24 889	46 343	3 730	-	180 385
Эфиопия	21 706	5 201	-	-	-	26 907
Южная Африка	1 029 261	242 995	70 671	1 489 868	433 303	3 266 098
Ямайка	36 065	-	11 989	-	-	48 054
Япония	39 967 689	7 926 866	-	11 793 184	714 785	60 402 524
<b>Итого</b>	<b>323 235 737</b>	<b>58 934 138</b>	<b>3 296 116</b>	<b>82 156 986</b>	<b>13 088 135</b>	<b>480 711 112</b>
<b>II. Новые государства-члены</b>						
Доминика	3 225	-	-	-	-	3 225
Лаосская Народно-Демократическая Республика	2 714	1 209	-	-	-	3 923
Папуа-Новая Гвинея	6 437	-	-	-	-	6 437
Руанда	2 726	-	-	-	-	2 726
Того	2 715	-	-	-	-	2 715
Тринидад и Тобаго	142 169	-	-	-	-	142 169
Фиджи	12 924	-	-	-	-	12 924
<b>Итого</b>	<b>172 910</b>	<b>1 209</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>174 119</b>
<b>III. Другие доноры</b>						
Европейская комиссия	-	-	-	2 975	360 000	362 975
Международные организации	-	-	-	2 603 946	42 081	2 646 027
Другие источники	-	-	-	42 051	-	42 051
<b>Итого</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2 648 972</b>	<b>402 081</b>	<b>3 051 053</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>323 408 647</b>	<b>58 935 347</b>	<b>3 296 116</b>	<b>84 805 958</b>	<b>13 490 216</b>	<b>483 936 284</b>

Примечание. Не считая возмещенные средства или взносы, учтенные по статье «Отложенные поступления».

## ПРИЛОЖЕНИЕ А2

ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО ВЗНОСАМ  
ЗА ПЕРИОД, ЗАКОНЧИВШИЙСЯ 31 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА  
(в евро)

Доноры	Фонд оборотных средств (ФОС)	Регулярный бюджет (РБ)	Фонд тех. сотрудничества (ФТС)	Расходы по национальному участию (РНУ)	Начисл. расходы по прогн. (НРИ)	Внебюджетные (ВБ)		ИТОГО
						ВБ РБ	ВБ ТС	
<b>I. Государства-члены</b>								
Австралия	-	-	-	-	-	-	-	-
Австрия	-	-	-	-	-	-	-	-
Азербайджан	-	-	-	-	-	-	-	-
Албания	-	1 763	13 225	384	-	-	30 000	45 372
Алжир	-	-	-	20 323	-	-	-	20 323
Ангола	-	-	-	-	-	-	-	-
Аргентина	-	-	-	-	-	7 540	-	7 540
Армения	-	-	-	-	-	-	-	-
Афганистан, Исламская Республика	-	10 283	-	-	-	-	-	10 283
Бангладеш	-	-	-	-	-	-	-	-
Бахрейн	-	122 612	-	-	-	-	-	122 612
Беларусь	-	-	-	-	-	-	-	-
Белиз	-	10 199	-	595	-	-	-	10 794
Бельгия	-	-	-	-	-	10 000	-	10 000
Бенин	-	11 185	-	-	-	-	-	11 185
Болгария	-	-	-	(13 161)	-	-	30 000	16 839
Боливия	152	119 118	-	16 160	209 671	-	-	345 101
Босния и Герцеговина	-	-	8 099	14 250	-	-	-	22 349
Ботсвана	-	-	-	-	-	-	-	-
Бразилия	-	4 400 110	-	-	-	-	11 687	4 411 797
Буркина-Фасо	-	14 896	3 899	-	-	-	-	18 795
Бурунди	152	10 088	-	-	-	-	-	10 240
Бывшая югославская Республика Македония	-	38 213	7 727	55 904	-	-	-	101 844
Венгрия	-	-	-	( 880)	-	-	-	( 880)
Велесула, Боливарианская Республика	15 619	2 012 136	-	-	-	-	89 098	2 116 853
Вьетнам	-	-	9 958	-	-	-	-	9 958
Габон	-	139 952	-	12 532	-	-	-	152 484
Ганги	-	5 532	203	-	-	-	-	5 735
Гана	-	16 521	-	19 877	-	-	-	36 398
Гватемала	-	502 969	-	8 144	110 475	-	-	621 588

## Приложение А2 (продолжение)

Доноры	Фонд оборотных средств (ФОС)	Регулярный бюджет (РБ)	Фонд тех. сотрудничества (ФТС)	Расходы по национальному участию (РНУ)	Начисл. расходы по прогр. (НПП)	Внебюджетные (ВБ)		ИТОГО
						ВБ РБ	ВБ ТС	
Германия	-	-	-	-	-	25 000	-	25 000
Гондурас	-	24 824	-	10 057	-	-	-	34 881
Греция	-	-	-	-	-	-	-	-
Грузия	-	197 588	-	-	-	-	114 477	312 065
Дания	-	-	-	-	-	-	-	-
Демократическая Республика Конго	-	23 405	-	-	-	-	-	23 405
Доминиканская Республика	2 586	1 167 175	-	21 896	154 277	-	-	1 345 934
Египет	-	-	-	149	-	-	-	149
Замбия	-	8 221	2 584	-	-	-	-	10 805
Зимбабве	-	-	-	1 154	-	-	-	1 154
Йемен	-	21 508	13 225	-	-	-	-	34 733
Израиль	-	-	-	-	-	-	-	-
Индия	-	4 642	200	-	-	52 700	-	57 542
Индонезия	-	-	-	-	-	-	-	-
Иордания	-	35 290	8 400	-	-	-	-	43 690
Ирак	-	-	-	28 645	-	-	464 772	493 417
Иран, Исламская Республика	-	1 226 815	-	-	-	-	150 000	1 376 815
Ирландия	-	-	-	-	-	-	-	-
Исландия	-	-	-	-	-	-	-	-
Испания	-	8 450 032	-	-	-	22 620	-	8 472 652
Италия	-	-	-	-	-	14 000	-	14 000
Казахстан	-	-	-	12 636	-	-	-	12 636
Камбоджа	-	127 996	-	-	-	-	-	127 996
Камерун	-	67 582	6 853	42 219	-	-	-	116 654
Канада	-	-	-	-	-	-	-	-
Катар	-	-	-	36 389	-	-	-	36 389
Кения	-	-	11 610	-	-	-	-	11 610
Кипр	-	-	-	-	-	-	-	-
Китай	-	-	-	-	-	70 000	-	70 000
Колумбия	-	-	-	3 295	-	-	-	3 295
Конго	-	15 588	-	-	-	-	-	15 588
Корея, Республика	-	1 270 094	427 132	(7 602)	-	1 028 422	366 255	3 084 301
Коста-Рика	-	83 664	-	14 105	-	-	149 292	247 061
Кот-д'Ивуар	-	-	-	-	-	-	-	-
Куба	-	348 503	-	-	-	-	378 854	727 357
Кувейт	-	33 472	-	-	-	-	-	33 472
Кыргызстан	-	17 099	-	73 571	6 802	-	-	97 472
Латвия	-	-	-	-	-	-	-	-
Лесото	-	2 683	-	-	-	-	-	2 683
Либерия	-	183 196	-	-	-	-	-	183 196

Приложение А2 (продолжение)

Доноры	Фонд оборотных средств (ФОС)	Регулярный бюджет (РБ)	Фонд тех. сотрудничества (ФТС)	Расходы по национальному участию (РНУ)	Начисл. расходы по прогр. (НПП)	Внебюджетные (ВБ)		ИТОГО
						ВБ РБ	ВБ ТС	
Ливан	-	-	20 675	-	-	-	-	20 675
Литва	-	8 609	-	(14 733)	-	-	-	(6 124)
Литва	-	-	-	-	-	-	-	-
Лихтенштейн	-	-	-	-	-	-	-	-
Люксембург	-	-	-	-	-	-	-	-
Маврикий	-	-	-	3 876	-	-	15 080	18 956
Мавритания, Исламская Республика	-	-	334	-	-	-	-	334
Малагаскар	-	14 518	1 900	-	-	-	-	16 418
Малави	-	7 755	1 317	-	-	-	-	9 072
Малайзия	-	-	-	-	-	-	-	-
Мали	-	5 804	4 607	-	-	-	-	10 411
Мальта	-	-	-	-	-	-	45 000	45 000
Марокко	-	-	-	-	-	-	-	-
Маршалловы Острова	-	5 578	-	-	-	-	-	5 578
Мексика	-	-	-	-	-	-	-	-
Мозамбик	-	-	-	-	-	-	-	-
Монако	-	-	-	-	-	-	-	-
Монголия	-	-	-	-	-	-	-	-
Мьянма	-	-	-	-	-	-	-	-
Намбия	-	22 007	5 169	-	-	-	-	27 176
Непал	457	39 313	-	-	-	-	-	39 770
Нигер	-	-	-	-	-	-	-	-
Нигерия	-	-	-	-	-	-	-	-
Нидерланды	-	-	-	-	-	10 000	-	10 000
Никарагуа	-	9 571	-	-	-	-	-	9 571
Новая Зеландия	-	-	-	-	-	-	-	-
Норвегия	-	-	-	-	-	285 000	-	285 000
Объединенная Республика Тагвайя	-	21 378	5 169	-	-	-	-	26 547
Объединенные Арабские Эмираты	-	-	-	-	-	754 000	-	754 000
Оман	-	-	-	-	-	-	-	-
Пакистан	-	-	-	57 578	-	-	-	57 578
Палау	-	10 453	647	-	-	-	-	11 100
Панама	-	1 300	-	-	-	-	-	1 300
Парагвай	304	298 302	5 127	26 379	55 991	-	-	386 103
Перу	-	571 089	-	-	111 887	-	-	682 976
Польша	-	-	-	13 152	-	-	-	13 152
Португалия	-	-	-	-	-	-	-	-
Республика Молдова	-	-	-	64 471	-	-	-	64 471
Российская Федерация	-	-	-	-	-	2 433 000	-	2 433 000
Румыния	-	-	-	34 844	39 132	-	-	73 976

## Приложение А2 (продолжение)

Доноры	Фонд оборотных средств (ФОС)	Регулярный бюджет (РБ)	Фонд тех. сотрудничества (ФТС)	Расходы по национальному участию (РНУ)	Начисл. расходы по прогн. (НРИП)	Внебюджетные (ВБ)		ИТОГО
						ВБ РБ	ВБ ТС	
Сальвадор	1 893	594 704	-	-	9 382	-	-	605 979
Саудовская Аравия	-	-	-	-	-	-	-	-
Святой Престол	-	-	-	-	-	-	-	-
Сейшельские Острова	-	-	-	5 005	-	-	-	5 005
Сенегал	-	16 410	6 441	-	-	-	-	22 851
Сербия	-	-	-	18 623	-	-	-	18 623
Сингапур	-	-	-	1 263	-	-	-	1 263
Сирийская Арабская Республика	-	9 777	14 953	26 270	-	-	-	51 000
Словакия	-	-	-	-	-	-	-	-
Словения	-	201 513	63 964	-	-	-	-	265 477
Соед. Корол. Великобритания и Сев. Ирландия	-	-	-	-	-	57 224	-	57 224
Соединенные Штаты Америки	-	-	-	-	-	490 445	-	490 445
Судан	-	97 760	8 713	-	-	-	-	106 473
Сьерра-Леоне	-	148 905	-	-	-	-	-	148 905
Таджикистан	-	-	-	-	-	-	6 669	6 669
Таиланд	-	-	-	-	-	-	-	-
Тунис	-	-	-	-	-	-	-	-
Турция	-	-	-	(12 034)	-	-	772 522	760 488
Уганда	457	37 222	3 877	-	-	-	325 297	366 853
Узбекистан	-	217 728	-	28 932	-	-	19 212	265 872
Украина	-	-	-	-	-	-	-	-
Уругвай	-	-	-	-	-	15 080	6 727	21 807
Филиппины	-	-	-	-	-	-	-	-
Финляндия	-	-	-	-	-	10 000	-	10 000
Франция	-	-	-	-	-	110 000	-	110 000
Хорватия	-	-	-	-	-	-	75 000	75 000
Центральноафриканская Республика	152	25 162	641	-	-	-	-	25 955
Чад	-	-	-	-	-	-	-	-
Черногория	-	21 645	2 584	47 704	-	-	-	71 933
Чешская Республика	-	-	-	-	-	-	-	-
Чили	-	-	-	-	-	-	-	-
Швейцария	-	-	-	-	-	-	-	-
Швеция	-	-	-	-	-	10 000	-	10 000
Шри-Ланка	-	-	-	-	170 692	-	-	170 692
Эквадор	-	-	-	10 927	-	-	-	10 927

## Приложение А2 (продолжение)

Доноры	Фонд оборотных средств (ФОС)	Регулярный бюджет (РБ)	Фонд тех. сотрудничества (ФТС)	Расходы по национальному участию (РНУ)	Начисл. расходы по прогр. (НРП)	Внебюджетные (ВБ)		ИТОГО
						ВБ РБ	ВБ ТС	
Эритрея	-	-	-	-	-	-	-	-
Эстония	-	-	-	33 189	-	-	-	33 189
Эфиопия	-	-	-	-	-	-	-	-
Южная Африка	-	-	-	-	-	30 000	40 000	70 000
Ямайка	-	54 762	-	19	-	-	-	54 781
Япония	-	-	-	-	-	339 634	-	339 634
<b>Итого</b>	<b>21 772</b>	<b>23 166 219</b>	<b>659 233</b>	<b>716 107</b>	<b>868 309</b>	<b>5 774 665</b>	<b>3 089 942</b>	<b>34 296 247</b>
<b>II. Новые государства-члены</b>								
Доминика	152	3 219	-	-	-	-	-	3 371
Лаосская Народно-Демократическая Республика	-	-	-	-	-	-	-	-
Папуа-Новая Гвинея	304	6 439	-	-	-	-	-	6 743
Руанда	152	2 703	-	-	-	-	-	2 855
Того	152	2 703	-	-	-	-	-	2 855
Тринидад и Тобаго	6 692	141 667	-	-	-	-	-	148 359
Фиджи	608	12 878	-	-	-	-	-	13 486
<b>Итого</b>	<b>8 060</b>	<b>169 609</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>177 669</b>
<b>III. Бывшие государства-члены</b>								
Корейская Народно-Демократическая Республика	-	128 576	22 345	-	29 943	-	-	180 864
Бывшая Югославия	-	2 296 834	-	-	288 565	-	-	2 585 399
<b>Итого</b>	<b>-</b>	<b>2 425 410</b>	<b>22 345</b>	<b>-</b>	<b>318 508</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2 766 263</b>
<b>IV. Другие доноры</b>								
Европейская комиссия	-	-	-	-	-	4 750 000	-	4 750 000
Международные организации	-	-	-	-	-	547 944	339 528	887 472
Другие источники	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Итого</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5 297 944</b>	<b>339 528</b>	<b>5 637 472</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>29 832</b>	<b>25 761 238</b>	<b>681 578</b>	<b>716 107</b>	<b>1 186 817</b>	<b>11 072 609</b>	<b>3 429 470</b>	<b>42 877 651</b>

**АВАНСОВЫЕ ПЛАТЕЖИ**  
**ЗА ПЕРИОД, ЗАКОНЧИВШИЙСЯ 31 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА**  
(в евро)

Донор	Регулярный бюджет (РБ)	Фонд тех. сотрудничества (ФТС)	Расходы по нац. участию (РНУ)	Внебюджетные (ВБ)		ИТОГО
				ВБ РБ	ВБ ТС	
<b>I. Государства-члены</b>						
Австралия	6 205 864	1 307 850	-	-	-	7 513 714
Алжир	-	86 074	-	-	-	86 074
Аргентина	-	-	-	209 603	54 259	263 862
Армения	14 332	3 495	11 912	-	-	29 739
Бангладеш	4 101	3 346	-	-	-	7 447
Болгария	106 036	25 860	-	-	-	131 896
Боливия	-	-	-	-	50 000	50 000
Босния и Герцеговина	1 977	-	-	-	-	1 977
Ботсвана	-	-	66	-	-	66
Венгрия	702 463	-	6 106	-	-	708 569
Габон	20 708	-	-	-	-	20 708
Германия	-	-	-	14 880	-	14 880
Грузия	17 187	4 193	-	-	-	21 380
Дания	2 360 579	496 154	-	-	-	2 856 733
Зимбабве	1 271	-	-	-	-	1 271
Израиль	-	-	6 149	-	-	6 149
Казахстан	-	-	-	270 177	-	270 177
Канада	10 292 169	-	-	-	-	10 292 169
Китай	-	40 826	-	-	-	40 826
Колумбия	-	7 668	-	-	-	7 668
Корея, Республика	-	-	-	259 771	158 603	418 374
Кот-д'Ивуар	28 596	7 078	-	-	7 658	43 332
Куба	-	13 848	3 714	-	-	17 562
Кувейт	-	-	4 533	-	-	4 533
Латвия	106 076	25 860	-	-	-	131 936



Приложение А3 (продолжение)

Лесото	-	45	-	-	-	-	45	-	-	-	45
Литва	-	44 087	-	-	-	-	44 087	-	-	-	44 087
Малайзия	-	-	-	6 121	-	-	-	-	-	-	6 121
Мальта	-	-	-	4 750	-	-	-	-	-	-	4 750
Марокко	-	-	-	10 842	-	-	-	-	11 516	-	22 358
Мексика	37 651	-	8 809	-	-	-	-	-	-	-	46 460
Мозамбик	5 785	2 158	-	-	-	-	-	-	-	-	7 943
Мьянма	34	30	-	-	-	-	-	-	-	-	64
Нигер	315	-	-	-	-	-	-	-	-	-	315
Нидерланды	5 950 543	1 249 644	-	-	-	-	-	-	-	-	7 200 187
Никарагуа	-	-	554	-	-	-	-	-	-	-	554
Новая Зеландия	875 648	-	-	15 733 a/	-	-	-	-	-	-	891 381
Норвегия	-	-	-	1 029 746	-	-	-	-	-	-	1 029 746
Объединенная Республика Танзания	-	8 033	-	-	-	-	-	-	-	-	8 033
Оман	271 006	58 009	-	-	-	-	-	-	-	-	329 015
Пакистан	-	55 375	-	1 908	-	-	-	-	-	-	57 283
Панама	-	-	-	1 059	-	-	-	-	-	-	1 059
Португалия	84 560	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84 560
Российская Федерация	-	-	-	-	-	-	-	-	315 674	-	315 674
Святой Престол	3 327	1 772	-	-	-	-	-	-	-	-	5 099
Словакия	134 040	-	-	-	-	-	-	-	-	-	134 040
Словения	-	-	3 640	-	-	-	-	-	-	-	3 640
Соед. Кор. Великобритании и Сев. Ирландии	21 183 473	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21 183 473
Соединенные Штаты Америки	313 558	-	-	-	6 511 611 a/	-	-	-	-	-	6 825 169
Таджикистан	5 732	1 400	8 963	-	-	-	-	-	-	-	16 095
Турция	6 262	-	1 432	-	-	-	-	-	-	-	7 694
Франция	-	-	-	211 800	-	-	-	-	-	-	211 800
Чешская Республика	-	-	-	-	-	-	-	78 986	-	-	78 986
Чили	2 706	-	475	-	-	-	-	-	-	-	3 181
Швейцария	5 006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 006
Шри-Ланка	-	12 636	-	-	-	-	-	-	-	-	12 636
Эритрея	2 784	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 784
Эстония	109 013	25 901	-	-	-	-	-	-	-	-	134 914
Япония	-	-	-	-	2 966 877 a/	-	-	-	-	-	2 966 877
<b>Итого</b>	<b>48 852 802</b>	<b>3 481 342</b>	<b>81 033</b>	<b>11 490 198</b>	<b>676 696</b>	<b>64 582 071</b>					

## Приложение А3 (продолжение)

<b>II. Новые государства-члены</b>									
Лаосская Народно-Демократическая Республика	-	699	-	-	-	-	-	-	699
<b>Итого</b>	-	<b>699</b>	-	-	-	-	-	-	<b>699</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>48 852 802</b>	<b>3 482 041</b>	<b>81 033</b>	<b>11 490 198</b>	<b>676 696</b>	<b>64 582 770</b>			

а/ Включая нераспределенные взносы на цели Индикативы в отношении мирного использования ядерной энергии (ИМИ).

ПРИЛОЖЕНИЕ А4

ВЗНОСЫ В НАТУРАЛЬНОЙ ФОРМЕ  
ЗА ПЕРИОД, ЗАКОНЧИВШИЙСЯ 31 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА  
(в евро)

Донор	Товары в натуральной форме		Прочие товары	Услуги в натуральной форме		ИТОГО
	ОС	Мат.-тех. запасы		Люди/тех. ресурсы	Стажировки типа II	
<b>I. Государства-члены</b>						
Австралия	-	-	1 435	386 343	-	387 778
Австрия	-	-	355 850	51 498	-	407 348
Азербайджан	-	-	-	3 200	-	3 200
Албания	-	-	-	5 824	-	5 824
Алжир	-	-	-	36 254	-	36 254
Ангола	-	-	-	26 140	-	26 140
Аргентина	-	-	60	225 424	-	225 484
Армения	-	-	-	22 922	-	22 922
Бангладеш	-	-	-	22 480	-	22 480
Бахрейн	-	-	-	18 071	-	18 071
Беларусь	-	-	-	37 750	-	37 750
Бельгия	-	-	270	300 692	-	303 616
Бенин	-	-	-	1 600	-	1 600
Болгария	-	-	40	75 142	-	75 182
Боливия	-	-	-	7 967	-	7 967
Босния и Герцеговина	-	-	-	4 900	-	4 900
Ботсвана	-	-	-	7 800	-	7 800
Бразилия	-	-	145	257 215	-	260 663
Буркина-Фасо	-	-	-	8 620	-	8 620
Бывшая югославская Республика Македония	-	-	-	6 036	-	6 036
Венгрия	-	-	17 460	205 492	-	222 952
Венесуэла	-	-	-	6 005	-	6 005
Вьетнам	-	-	25	50 470	-	50 495
Габон	-	-	-	3 000	-	3 000
Гаити	-	-	-	1 400	-	1 400
Гана	-	-	-	35 905	-	35 905
Гватемала	-	-	-	4 800	327	5 127
Германия	-	-	3 765	779 955	16 889	809 373
Греция	-	-	40	21 036	6 635	27 711
Грузия	-	-	-	8 246	-	8 246

## Приложение А4 (продолжение)

Донор	Товары в натуральной форме			Услуги в натуральной форме			ИТОГО
	ОС	Мат.-тех. запасы	Прочие товары	Людские ресурсы	Стажировки типа II	Совещания/ помещения	
Дания	-	-	-	42 562	-	-	42 562
Демократическая Республика Конго	-	-	-	1 200	-	-	1 200
Доминиканская Республика	-	-	-	3 600	-	-	3 600
Египет	-	-	-	90 983	-	-	90 983
Замбия	-	-	-	3 000	-	-	3 000
Зимбабве	-	-	-	9 538	-	-	9 538
Израиль	-	-	-	37 035	-	-	37 035
Индия	-	-	415	234 207	-	-	234 622
Индонезия	-	-	50	75 588	-	-	75 638
Иордания	-	-	25	37 958	-	-	37 983
Ирак	-	-	-	18 818	-	-	18 818
Иран, Исламская Республика	-	-	-	200 539	-	2 426	202 965
Ирландия	-	-	65	26 288	-	-	26 353
Исландия	-	-	25	5 082	-	-	5 107
Испания	-	-	385	260 440	101 187	-	362 012
Италия	-	-	680	320 427	14 853	2 354	338 314
Казахстан	-	-	-	38 313	-	-	38 313
Камбоджа	-	-	-	1 000	-	-	1 000
Камерун	-	-	-	9 400	-	-	9 400
Канада	-	-	3 875	827 722	2 337	-	833 934
Катар	-	-	-	12 060	-	-	12 060
Кения	-	-	-	19 950	-	-	19 950
Китай	-	-	500	589 674	-	-	590 174
Колумбия	-	-	-	6 400	-	-	6 400
Конго	-	-	-	400	-	-	400
Корея, Республика	-	-	805	655 568	-	2 262	658 635
Коста-Рика	-	-	-	2 800	855	-	3 655
Кот-д'Ивуар	-	-	-	12 038	-	-	12 038
Куба	-	-	-	25 070	31 668	-	56 738
Кувейт	-	-	-	10 100	-	-	10 100
Кыргызстан	-	-	-	5 400	-	-	5 400
Латвия	-	-	-	7 050	-	-	7 050
Ливан	-	-	-	7 152	-	-	7 152
Ливия	-	-	-	22 736	-	-	22 736
Литва	-	-	25	49 747	-	-	49 772

## Приложение А4 (продолжение)

Донор	Товары в натуральной форме		Услуги в натуральной форме				ИТОГО
	ОС	Мат.-тех. запасы	Прочие товары	Людские ресурсы	Стажировки типа II	Совещания/помещения	
Люксембург	-	-	-	15 044	-	-	15 044
Маврикий	-	-	-	2 200	-	-	2 200
Малагаскар	-	-	-	25 200	-	-	25 200
Малави	-	-	-	11 500	-	-	11 500
Малайзия	-	-	50	80 510	-	1 372	81 932
Мали	-	-	-	3 000	-	-	3 000
Мальта	-	-	-	3 550	-	-	3 550
Марокко	-	-	-	20 647	-	-	20 647
Мексика	-	-	85	88 258	1 358	-	89 701
Мозамбик	-	-	-	9 500	-	-	9 500
Монако	-	-	1 130 290	54 000	-	749 188	1 933 478
Монголия	-	-	-	35 348	-	-	35 348
Мьянма	-	-	-	1 200	-	-	1 200
Намбия	-	-	-	3 000	-	-	3 000
Нигер	-	-	-	2 000	-	-	2 000
Нигерия	-	-	-	48 069	-	-	48 069
Нидерланды	-	-	220	185 284	-	-	185 504
Никарагуа	-	-	-	2 600	-	-	2 600
Новая Зеландия	-	-	25	48 326	-	-	48 351
Норвегия	-	-	135	136 919	-	-	137 054
Объединенная Республика Танзания	-	-	-	15 000	-	-	15 000
Объединенные Арабские Эмираты	-	-	-	174 212	-	-	174 212
Оман	-	-	-	18 796	-	-	18 796
Пакистан	-	-	60	107 128	-	-	107 188
Панама	-	-	-	3 413	-	-	3 413
Парагвай	-	-	-	19 600	-	-	19 600
Перу	-	-	-	12 002	641	1 689	14 332
Польша	-	-	-	83 236	-	-	83 236
Португалия	-	-	-	24 926	-	-	24 926
Республика Молдова	-	-	-	2 800	-	-	2 800
Российская Федерация	-	-	100	779 343	-	14 000	793 443
Румыния	-	-	25	154 661	-	-	154 686
Сальвадор	-	-	-	7 511	-	-	7 511
Саудовская Аравия	-	-	-	23 139	-	5 066	28 205
Сенегал	-	-	-	25 078	-	-	25 078

## Приложение А4 (продолжение)

Донор	Товары в натуральной форме			Услуги в натуральной форме			ИТОГО
	ОС	Мат.-тех. запасы	Прочие товары	Людские ресурсы	Стажировки типа II	Совещания/помещения	
Сербия	-	-	-	6 839	-	-	6 839
Сингапур	-	-	-	15 233	-	-	15 233
Сирийская Арабская Республика	-	-	-	12 180	-	-	12 180
Словакия	-	-	-	126 562	-	1 508	128 070
Словения	-	-	90	65 396	-	-	65 486
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	-	-	3 500	510 388	1 508	3 465	518 861
Соединенные Штаты Америки	-	105 188	3 810	1 496 671	360 103	17 322	1 983 094
Судан	-	-	-	36 003	-	-	36 003
Таджикистан	-	-	-	7 885	-	1 583	9 468
Таиланд	-	-	-	82 147	-	2 915	85 062
Того	-	-	-	5 330	-	-	5 330
Тринидад и Тобаго	-	-	-	1 000	-	-	1 000
Тунис	-	-	-	23 001	-	-	23 001
Турция	-	-	-	72 582	-	1 991	74 573
Уганда	-	-	-	3 800	-	-	3 800
Узбекистан	-	-	-	5 800	-	-	5 800
Украина	-	-	-	144 852	-	-	144 852
Уругвай	-	-	-	9 424	3 192	-	12 616
Филиппины	-	-	-	30 056	-	-	30 056
Финляндия	-	-	455	274 588	-	1 213	276 256
Франция	-	-	1 615	1 087 957	11 777	1 000	1 102 349
Хорватия	-	-	-	55 534	-	-	55 534
Черногория	-	-	-	10 816	-	-	10 816
Чешская Республика	-	-	60	152 173	-	-	152 233
Чили	-	-	170	35 320	-	-	35 490
Швейцария	-	-	1 665	201 334	6 861	-	209 860
Швеция	-	-	2 890	313 034	-	-	315 924
Шри-Ланка	-	-	-	7 411	-	-	7 411
Эквадор	-	-	-	12 602	-	-	12 602
Эстония	-	-	-	10 279	-	-	10 279
Эфиопия	-	-	-	1 800	-	-	1 800
Южная Африка	-	-	-	196 590	-	-	196 590
Ямайка	-	-	-	4 200	-	-	4 200
Япония	-	-	885	1 740 178	-	11 017	1 752 080
<b>Итого</b>	<b>-</b>	<b>105 188</b>	<b>1 532 070</b>	<b>15 277 997</b>	<b>560 191</b>	<b>835 092</b>	<b>18 310 539</b>

Приложение А4 (продолжение)

Донор	Товары в натуральной форме			Услуги в натуральной форме			ИТОГО
	ОС	Маг.-тех. запасы	Прочие товары	Людские ресурсы	Стажировки типа II	Совещания/помещения	
<b>II. Другие доноры</b>							
ЕК (Европейская комиссия)	13 996	-	-	15 915	-	101	30 013
Международные организации	-	-	600	33 009	-	1 438	35 047
Другие	-	-	-	6 711	-	-	6 711
<b>Итого</b>	<b>13 996</b>	<b>-</b>	<b>600</b>	<b>55 635</b>	<b>-</b>	<b>1 539</b>	<b>71 771</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>13 996</b>	<b>105 188</b>	<b>1 532 670</b>	<b>15 333 632</b>	<b>560 191</b>	<b>836 632</b>	<b>18 382 309</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ А5

ФОНД РЕГУЛЯРНОГО БЮДЖЕТА  
ОСТАТКИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ  
ПО СОСТОЯНИЮ НА 31 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА  
(в евро)

<b><u>Расчет предварительного остатка/(дефицита) денежных средств за 2012 год</u></b>	
Поступления	309 284 219
Выплаты	<u>(286 808 477)</u>
Превыш. полученных сумм над выплатами (превышение выпл. сумм над поступлениями)	22 475 742
Непогашенные обязательства	(29 837 027)
Перенос свободного от обязательств остатка в резерв	<u>(10 550 381)</u>
<b>Предварительный дефицит денежных средств за 2012 год</b>	<b><u>(17 911 666)</u></b>

<b><u>Расчет конечного остатка денежных средств за 2011 год</u></b>	
Предварительный дефицит денежных средств за предыдущий год	(13 968 908)
Получено:	
взносы за все предыдущие годы	12 720 948
экономия от погашения обязательств за предыдущие годы	726 680
разные поступления	<u>521 280</u>
<b>Конечный остаток денежных средств за 2011 год</b>	<b>-</b>
<b>Остатки денежных средств за предыдущие годы а/</b>	<b><u>1 485 686</u></b>
<b>Итого, остатки денежных средств</b>	<b><u>1 485 686</u></b>

а/ Удержаны до получения взносов





## ЧАСТЬ V

**Доклад Контролера со стороны  
о проверке финансовых ведомостей**



**ДОКЛАД КОНТРОЛЕРА СО СТОРОНЫ  
О ПРОВЕРКЕ ФИНАНСОВЫХ ВЕДОМОСТЕЙ  
МЕЖДУНАРОДНОГО АГЕНТСТВА ПО АТОМНОЙ  
ЭНЕРГИИ ЗА ГОД, ЗАКОНЧИВШИЙСЯ  
31 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА**



**УПРАВЛЕНИЕ ГЛАВНОГО  
БУХГАЛТЕРА-КОНТРОЛЕРА И  
ГЕНЕРАЛЬНОГО РЕВИЗОРА ИНДИИ**

Цель нашей проверки – дать независимые гарантии и повысить эффективность управления Международным агентством по атомной энергии путем вынесения конструктивных рекомендаций.

**За дополнительной  
информацией просьба  
обращаться к:**

**Mr. Jagbans Singh,**

Director General (International  
Relations)  
Office of the Comptroller and Auditor  
General of India  
9, Deen Dayal Upadhyaya Marg  
New Delhi-110124, India

**E-Mail: [singhJ@cag.gov.in](mailto:singhJ@cag.gov.in)**

<b>Содержание</b>	<b>Стр.</b>
<b>Резюме</b>	<b>126</b>
<b>Введение</b>	<b>133</b>
<b>Заключение по результатам проверки финансовых ведомостей за 2012 год</b>	<b>134</b>
<b>Финансовые вопросы</b>	<b>134</b>
<b>Подробные выводы по результатам ревизии</b>	<b>135</b>
<b>Прочие вопросы</b>	<b>196</b>
<b>Ответы руководства с указанием принятых мер по выполнению прошлых рекомендаций Контролера со стороны</b>	<b>198</b>
<b>Сокращения</b>	<b>207</b>

## Резюме

### Сфера охвата и подход к проведению проверки

Мы взяли на вооружение основанную на оценке риска стратегию выполнения, сформулированную с целью улучшения качества работы МАГАТЭ при обеспечении в то же время независимых гарантий для Генеральной конференции. Неотъемлемой частью нашего процесса проверки было изучение механизмов внутреннего контроля. Нами был проведен анализ рисков в Организации, который лег в основу нашего плана проверки.

В дополнение к удостоверению счетов Агентства наша проверка охватывает такие вопросы, как экономичность, эффективность и действенность финансовых процедур, система бухгалтерского учета, средства внутреннего финансового контроля и, в целом, административное руководство и управление Агентством. Эти вопросы освещаются в категориях а) «Финансовая проверка», б) «Проверка результатов деятельности» и с) «Проверка на соответствие».

Проверка проводилась в соответствии с международными стандартами аудита, изданными Международной федерацией бухгалтеров (МФБ) и принятыми Группой внешних ревизоров Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и Международного агентства по атомной энергии, стандартами аудита Международной организации высших контрольных органов (ИНТОСАИ), статьей XII Финансовых положений МАГАТЭ и Дополнительными положениями, определяющими порядок проверки МАГАТЭ, которые содержатся в приложении к Финансовым положениям.

Проверка проводилась в три этапа: планирование, выполнение и отчетность. Приведенные в настоящем докладе рекомендации были доработаны после получения отзывов руководства о результатах нашей проверки. Осуществление рекомендаций будет периодически контролироваться.

### Основные рекомендации по результатам проверки

#### Финансовые вопросы

##### **Рекомендация 1**

*Агентство может рассмотреть возможность внедрения системы физической проверки, охватывающей разумную долю общего объема активов, в целях выполнения содержащегося в Руководстве по административным вопросам указания о "проверке активов, проводимой в течение периода, охватывающего двухгодичный цикл".*

##### **Рекомендация 2**

*Агентство может рассмотреть вопрос о принятии сегментной отчетности в соответствии с МСУГС 18 в отношении деятельности, связанной с банком НОУ.*

### **Рекомендация 3**

*Агентство может рассмотреть вопрос о пересмотре политики и разработке соответствующего порядка учета возврата неизрасходованных взносов в соответствии с требованием МСУГС I.*

## **Бюро услуг по закупкам**

### **Рекомендация 4**

*Мы рекомендуем Агентству наладить процесс более обширного и активного взаимодействия между администраторами ЭЙПС и пользователями, который гарантировал бы, что система обеспечивает оптимальную функциональную эффективность и действенность, и позволил бы устранить любые опасения, которые могут возникнуть у пользователей в этой связи.*

### **Рекомендация 5**

*В целях повышения общей эффективности системы закупок Агентство может предпринять шаги по упорядочению электронных файлов заказов на покупки и полной интеграции и согласованию систем ЭЙПС и Livelink.*

### **Рекомендация 6**

*Могут быть предприняты надлежащие шаги с целью обеспечить, чтобы встроенные функции ЭЙПС отражали в режиме реального времени обработку заказов на покупку, получение поставок и осуществление платежей, общую сумму понесенных расходов, а также были снабжены действенными встроенными средствами подтверждения и контроля.*

### **Рекомендация 7**

*Агентство может внедрить эффективную систему мониторинга деятельности, осуществляемой после присуждения контракта, в целях эффективного контроля за получением поставок, получением счетов, сверкой счетов и заказов на покупку и переводом платежей поставщикам.*

## **Департамент технического сотрудничества**

### **Рекомендация 8**

*Агентство, возможно, пожелает изучить вопрос о проектах, касающихся одних и тех же/аналогичных проблем в различных регионах, с тем чтобы добиться максимальной отдачи от вложения ограниченных финансовых и людских ресурсов, имеющихся в его распоряжении.*

### **Рекомендация 9**

*Поскольку Агентство не имеет представительств на местах, важно, чтобы оно работало в тесном сотрудничестве с другими учреждениями ООН, с тем чтобы использовать синергические связи и максимально увеличить отдачу от проектов, осуществляемых в рамках партнерств.*

### **Рекомендация 10**

*Агентству необходимо более активно содействовать государствам-членам в более качественной подготовке ключевых документов (матрицы логической структуры, плана*

работы). Можно внедрить системные механизмы обеспечения надлежащего соблюдения требований к элементам разработки проекта ТС.

#### **Рекомендация 11**

Обеспечение своевременного начала и завершения проектов – это общая обязанность государств-членов и Агентства. С учетом имеющихся в Агентстве ограничений в плане своевременного начала проектов и их завершения в срок необходимо вовлечь государства-члены в более активное взаимодействие, с тем чтобы добиться своевременного начала и завершения мероприятий, осуществляемых партнерами.

#### **Рекомендация 12**

Агентство может рассмотреть вопрос о том, чтобы принять в качестве показателя хода осуществления проектов более точные индикаторы, как например, соотношение вводимых факторов, таких как людские ресурсы, предоставленное оборудование и т.п., с плановыми цифрами.

#### **Рекомендация 13**

С учетом стоящих перед Агентством ограничений в плане обеспечения представления ДООП мониторинг проектов посредством ДООП, как это предусмотрено СУПЦ, является крайне важным для их успешного и своевременного осуществления. Агентству рекомендуется продолжать работу по созданию механизма взаимодействия с государствами-членами в целях периодического представления информации, включая ДООП, требуемой для определения хода осуществления проектов.

#### **Рекомендация 14**

В состав проектного цикла следует включить разработку системной оценки результатов завершённых проектов, с тем чтобы такое рассмотрение проводилось, как это предусмотрено в рамках программного цикла ТС.

#### **Рекомендация 15**

Решение ограничить количество реализуемых в 2012-2013 годах национальных проектов до восьми было принято в целях рационализации количества проектов для каждой страны с учетом ограниченности как финансовых, так и людских ресурсов, а также в целях обеспечения определенного паритета между странами по количеству проектов. Агентству рекомендуется соблюдать установленное предельное число проектов, реализуемых в одной стране, и проводить дальнейшую рационализацию числа проектов в программе ТС, что является одним из ключевых элементов дальнейшего улучшения результатов и повышения действенности в интересах государств-членов.

#### **Рекомендация 16**

Агентство может заблаговременно устанавливать диалог с государствами-членами, чтобы гарантировать, что минимальные РНУ выплачиваются вовремя, и обеспечить соблюдение графика реализации проектов.

#### **Рекомендация 17**

Агентство может рассмотреть вопрос о проведении оценки количества сотрудников, которое требуется для выполнения текущих обязательств по проектам, с последующей подготовкой запросов о предоставлении дополнительных сотрудников, если такая необходимость возникает.

#### **Рекомендация 18**

Необходимо наладить централизованный контроль за представлением отчетов о стажировках, чтобы оценить полезность стажировок.

## **Ядерная безопасность и физическая ядерная безопасность**

### **Рекомендация 19**

*Агентство может пожелать провести исследование для определения областей, финансируемых в настоящее время за счет внебюджетных ресурсов, в которых воздействие колебаний в финансировании будет иметь негативные последствия для его деятельности.*

### **Рекомендация 20**

*Агентство может рассмотреть вопрос об оценке того, может ли в реальности произойти сокращение внебюджетного финансирования, и если да, то в какой степени, а также разработать соответствующую стратегию для покрытия этой нехватки денежных средств.*

### **Рекомендация 21**

*Агентство может заново провести оценку рисков с точки зрения «вероятности» и соответственно пересмотреть оценки, когда это необходимо, в ходе следующего квартального рассмотрения.*

### **Рекомендация 22**

*Агентство может также рассмотреть вопрос о более подходящем определении элемента риска, с тем чтобы элемент риска стал, когда в этом есть необходимость, не столь широко применимым.*

### **Рекомендация 23**

*Агентство может рассмотреть вопрос о пересмотре существующих стратегий смягчения рисков в случаях, когда риск реализуется.*

### **Рекомендация 24**

*Агентство может рассмотреть риски, дублируемые как на уровне ОПЗ/уровне департамента, так и на уровне Агентства, и в консультации с Группой менеджмента риска и старшим сотрудником по стратегии принять решение в отношении действий в случаях такого дублирования.*

### **Рекомендация 25**

*Агентство может рассмотреть вопрос о снятии заносимых в архив рисков из реестра рисков.*

### **Рекомендация 26**

*Агентство может рассмотреть вопрос об изменении формулировки существующих оценочных показателей, когда это целесообразно, для обеспечения их тесной увязки с основой "СМАРТ".*

### **Рекомендация 27**

*Агентство может рассмотреть вопрос о проведении нового рассмотрения ОП на уровне проектов для обеспечения того, чтобы их определения соответствовали ОП на уровне подпрограмм и программ.*

### **Рекомендация 28**

*Агентство может рассмотреть вопрос о разумных сроках завершения Плана действий по ядерной безопасности, после которых основные виды деятельности станут обычной частью функционирования МАГАТЭ.*



**Рекомендация 29**

*Характер текущих видов деятельности является таким, что некоторые из них могут быть включены в обычные виды деятельности МАГАТЭ и могут быть поставлены под соответствующий контроль.*

**Рекомендация 30**

*Для повышения прозрачности информацию о ходе осуществления всей деятельности в рамках Плана действий МАГАТЭ можно представлять на «приборной панели».*

**Рекомендация 31**

*Агентство может рассмотреть вопрос об обращении к государствам-членам с просьбой представлять информацию о ходе своего осуществления Плана действий.*

**Рекомендация 32**

*Агентство может рассмотреть вопрос о представлении государствами-членами информации о ходе осуществления Плана действий Генеральной конференции/Совету управляющих с определенной периодичностью.*

**Рекомендация 33**

*ЦИАС может продолжить свои усилия по повышению осведомленности о том, что он является координационным центром в случае ядерной или радиологической аварийной ситуации.*

**Рекомендация 34**

*ЦИАС может продолжить обновление деталей в отношении НКО/ПС/НПП (национальных пунктов предупреждения) с целью обеспечения принятия мер для того, чтобы каналы связи были в рабочем состоянии.*

**Рекомендация 35**

*ЦИАС может обеспечить, чтобы итоговые протоколы в предписанном формате готовились сразу же после события.*

**Рекомендация 36**

*Агентство может активизировать свои усилия по обеспечению увеличения числа регистраций в РАНЕТ.*

**Рекомендация 37**

*Агентство может изучить вопрос о а) рассмотрении контрактов, заключенных с консультантами, и б) обеспечить, чтобы в будущем консультанты нанимались только в случаях, когда в департаменте отсутствует экспертный опыт, с тем чтобы в полной мере выполнять критерии, приведенные в Руководстве по административным вопросам.*

**Рекомендация 38**

*Следует проводить экспертные рассмотрения баз данных группами сотрудников секций, представляющих не те секции, которые ведут базы данных. Можно также обратиться с просьбой к OIOS о проведении оценки и изучения баз данных.*

## **Лабораторная деятельность в Зайберсдорфе и Монако**

**Рекомендация 39**

*Риски, указанные НАНУ в реестре рисков для ДОЛ, должны быть пересмотрены с целью включения рисков, связанных с калибровками.*

**Рекомендация 40**

*План модернизации может быть пересмотрен, с тем чтобы ослабить ограниченность потенциала, включить соответствующие риски и охватить оборудование, расширение площадей (потребности в помещениях) и потребности в людских ресурсах.*

**Рекомендация 41**

*Можно найти соответствующее решение для того, чтобы отразить в реестре рисков то, что элемент риска “Поставка лабораторных услуг” относится ко всем лабораториям НА.*

**Рекомендация 42**

*В реестре рисков можно соответствующим образом скорректировать выявленный риск отсутствия координации в непрограммных направлениях работы лаборатории в Зайберсдорфе, а также и предусмотренные меры по устранению риска.*

**Рекомендация 43**

*План модернизации для лабораторий НА может быть доработан при наличии определенной основной меры по устранению риска.*

**Рекомендация 44**

*Выявленные риски для SGAS могут быть учтены путем их включения в реестр рисков вместе с мерами по устранению после проведения соответствующей работы по их анализу и окончательному определению.*

**Рекомендация 45**

*NAEL должны пересмотреть план действий, являющийся результатом проведения в июне 2010 года внутреннего анализа пробелов, и установить новые рубежи согласно цели получения аккредитации во втором квартале 2014 года.*

**Рекомендация 46**

*Лабораториям ФАО/МАГАТЭ необходимо выполнить анализ пробелов – после проведения консультаций с ССК – существующих процедур менеджмента качества с учетом предусмотренных требований в отношении официальной аккредитации. Для этого следует обеспечить более координированное взаимодействие между ССК и этими лабораториями.*

**Рекомендация 47**

*NSAL может выполнить анализ пробелов – после проведения консультаций с ССК – существующих процедур менеджмента качества с учетом предусмотренных требований в отношении официальной аккредитации.*

**Рекомендация 48**

*SG может установить сроки для каждой стадии процесса анализа проб применительно к различным категориям ядерного материала и проб окружающей среды, и эти сроки можно включить в руководство по управлению качеством SGAS в связи с соответствующими операциями.*

**Рекомендация 49**

*SGAS может обеспечить последовательности в установлении предельных сроков для лабораторий САЛ применительно как к пробам ядерного материала, так и пробам окружающей среды.*

**Рекомендация 50**

*Массивы данных в отношении различных стадий процесса анализа проб можно связать друг с другом в SG с целью формирования процесса непрерывного отслеживания проб.*

### **Рекомендация 51**

*SG может изучить возможность определения поштучной стоимости анализа проб.*

### **Рекомендация 52**

*Поскольку своевременная доставка оборудования и проб для целей гарантий влияет на общие показатели своевременности выполнения анализа проб и на представление доклада по гарантиям, мы рекомендуем решить вопросы краткосрочного характера посредством проведения дальнейших консультаций с МТПС. В долгосрочной перспективе после консультаций с МТПС следует установить четкие и измеримые критерии эффективности функционирования экспедитора применительно к доставке для SG, и эти критерии следует включить в контракт во избежание повторения аналогичных проблем.*

### **Рекомендация 53**

*SGAS может применять краткосрочное решение, предусматривающее отверждение жидких отходов, с установлением определенных сроков. В качестве долгосрочного решения необходимо продолжить усилия по поиску поддержки со стороны государств-членов в обеспечении утилизации радиоактивных отходов, образующихся в ЛЯМ.*

### **Рекомендация 54**

*В установленные сроки могут быть реализованы меры реагирования на случай радиационных инцидентов в Агентстве, такие как департаментские/отдельские инструкции и процедуры, касающиеся действий в случае радиологических инцидентов; эти меры охватывают различные вопросы, указанные в промежуточном отчете, т.е. «практика аварийного реагирования», «разработка системы информирования об инцидентах в лабораториях», «создание новой программы мониторинга для подвергшегося радиоактивному загрязнению персонала, включая улучшение связи с зараженным персоналом», «улучшение координации действий медицинского центра, ОРЗ и Секции радиационной безопасности и дозиметрического контроля NSRW» .*

### **Рекомендация 55**

*Создание системы отслеживания данных по обучению в SGAS – это заслуживающая одобрения инициатива, которая позволит обеспечить удовлетворение потребностей в комплексном обучении, включая подготовку по вопросам радиационной защиты. Мы рекомендуем выполнить соответствующие работы по проектированию и внедрению такой системы с целью рационализации и укрепления подготовки по вопросам радиационной защиты.*

### **Рекомендация 56**

*Подготовка по вопросам радиационной защиты может быть возобновлена, и надлежащие меры могут быть приняты для обеспечения контроля в отношении процедур и практики в области радиационной защиты, осуществляемого назначенными ОРЗ/ПРЗ.*

### **Рекомендация 57**

*Создание сети для измерительных ПК может быть реализовано вместе с МТИТ.*

### **Рекомендация 58**

*Следует инвентаризировать старое/устаревшее оборудование и направить соответствующие списки в МТГС для списания. С МТГС могут быть обсуждены процедуры, которые позволят оставить на хранении устаревшие предметы для иного использования.*

### **Рекомендация 59**

*Ожидаемый срок службы лабораторного оборудования может быть включен в регистрационные данные активов, и в ЭИПС может быть предусмотрена возможность получения списков активов по лабораториям и просмотра списков активов лабораторией.*

## Введение

1. Главному бухгалтеру-контролеру и генеральному ревизору Индии (ГБР) было поручено провести ревизию деятельности Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) за финансовый период 2012-2013 годов в соответствии с положением 12.01 (статья XII) Финансовых положений и Дополнительными положениями, определяющими порядок внешней проверки, которые содержатся в приложении к Финансовым положениям. ГБР Индии может делать замечания, какие он сочтет необходимыми, по финансовым последствиям существующей административной практики согласно пункту 5 Дополнительных положений, определяющих порядок внешней проверки.
2. Агентство является мировым центром сотрудничества в ядерной области. Оно было создано в 1957 году в системе Организации Объединенных Наций как всемирная организация, основанная на концепции "Атом для мира". Совместно со своими государствами-членами и многочисленными партнерами во всем мире Агентство ведет работу по содействию развитию безопасных, надежных и мирных ядерных технологий. Оно входит в общую систему Организации Объединенных Наций, и его отношения с Организацией Объединенных Наций основываются на Соглашении, регулирующем взаимоотношения Организации Объединенных Наций с Международным агентством по атомной энергии, которое вступило в силу 14 ноября 1957 года.
3. Уставной мандат Агентства предполагает три основных вида деятельности, которые лежат в основе программы Агентства:
  - A. **Гарантии и проверка** - осуществление проверки того, что поставленные под гарантии ядерный материал и деятельность не используются в военных целях.
  - B. **Безопасность и физическая безопасность** - оказание странам помощи в повышении ядерной и физической ядерной безопасности и в обеспечении готовности и реагирования в случае аварийных ситуаций.
  - C. **Наука и технологии** - оказание странам помощи в обеспечении мирного использования ядерной науки и технологий.
4. В сентябре-октябре 2012 года был проведен детальный анализ рисков в Агентстве, который лег в основу плана проверки на этот год. За период с ноября 2012 года по март 2013 года мы провели детальное изучение деятельности лабораторий в Зайберсдорфе и Монако. Помимо проверки результатов деятельности и финансовой проверки, мы проверили также деятельность Департамента технического сотрудничества, Департамента ядерной безопасности и Бюро услуг по закупкам. В настоящем докладе содержатся результаты этих проверок, проведенных в течение года.
5. Рабочие взаимоотношения с Секретариатом были конструктивными, и в ходе проверок, проводившихся в Центральном учреждении МАГАТЭ в Вене, он оказывал нам превосходную помощь. Координация действий с Бюро служб внутреннего надзора носила постоянный и комплексный характер. Всякий раз, когда это было необходимо, мы полагались на результаты работы по внутреннему надзору.
6. Важные выводы, сделанные по итогам проверки, после детального обсуждения с руководством соответствующих подразделений были препровождены им в письмах

руководству. Наиболее значимые из этих выводов были надлежащим образом обобщены и включены в настоящий доклад.

## **Заключение по результатам проверки финансовых ведомостей за 2012 год**

7. В соответствии с кругом ведения Контролера со стороны я обязан вынести заключение в отношении финансовых ведомостей МАГАТЭ за финансовый период, закончившийся 31 декабря 2012 года. Проверка финансовых ведомостей за финансовый период 2012 года не выявила недостатков или ошибок, которые я счел бы существенными для точности, полноты и действительности финансовых ведомостей в целом. Таким образом, я вынес не содержащее оговорок заключение по результатам проверки финансовых ведомостей Агентства за финансовый период, закончившийся 31 декабря 2012 года.

## **Финансовые вопросы**

### **Введение МСУГС**

8. Агентство осуществляет свой мандат, ориентируясь на конкретные результаты и обеспечивая эффективность, подконтрольность и прозрачность. Такая работа должна сопровождаться подготовкой финансовой отчетности и управленческой информации высокого качества. Подготовка финансовых ведомостей на базе МСУГС - один из ключевых факторов, способствующих более эффективному выполнению Агентством своего мандата. Введение МСУГС является наилучшей управленческой практикой и, как ожидается, приведет к повышению согласованности при представлении финансовых ведомостей между организациями системы ООН и лучшей сопоставимости финансовых ведомостей с другими международными организациями и национальными правительствами. Финансовые ведомости, подготовленные на базе МСУГС, дают лучшее представление о фактических активах, обязательствах, поступлениях и расходах Агентства. Со времени введения Агентством МСУГС в 2011 году пошел уже второй год.

### **Пофондовый учет и сегментная отчетность**

9. Фонд - это самобалансирующаяся учетная единица, создаваемая для учета операций с оговоренной целью или назначением. Фонды разделены с целью проведения определенных видов деятельности или достижения некоторых целей в соответствии со специальными регулирующими положениями, ограничениями или пределами. Финансовые ведомости подготавливаются на основе пофондового учета, показывающего в конце периода консолидированное положение дел во всех фондах. Остатки средств в фонах представляют собой накопленный остаток поступлений и расходов. Финансовые ведомости содержат сегментную отчетность, дающую информацию о деятельности Агентства в разбивке как по основным программам, так и по источникам финансирования. Шесть основных программ Агентства, а именно i) "Ядерная энергетика, топливный цикл и ядерная наука"; ii) "Ядерные методы для развития и охраны окружающей среды";

iii) "Ядерная проверка"; v) "Услуги в области политики, управления и администрации"; vi) "Управление техническим сотрудничеством в целях развития", финансируются через пять фондовых групп. Фонды учреждаются в соответствии с резолюциями, принимаемыми Генеральной конференцией, и управление ими осуществляется на основании Финансовых положений, утвержденных Советом управляющих, и Финансовых правил, издаваемых Генеральным директором. Каждая фондовая группа имеет разные параметры, определяющие то, как могут использоваться поступления.

## **Подробные выводы по результатам аудиторской проверки**

### **Финансовые вопросы**

10. Финансовый аудит проводился с целью подтвердить, что:
  - a. финансовые ведомости согласуются с бухгалтерскими книгами и записями Агентства;
  - b. финансовые операции, показанные в ведомостях, произведены в соответствии с финансовыми правилами и положениями, бюджетными положениями и другими надлежащими директивами;

#### **I. Процедуры в отношении физической проверки и обесценения основных средств (ОС)**

11. По состоянию на 31 декабря 2012 года остаточная балансовая стоимость (ОБС) ОС Агентства составляла 73 472 000 евро. В Руководстве по административным вопросам Агентства указано, что проверка активов обычно охватывает период двухгодичного цикла. Установлено, что вопреки указанному в 2011 году проведена физическая проверка лишь 450, а в 2012 году – 579 активов MTGS из приблизительно 32 000 активов. Что касается SG, в 2012 году проведена физическая проверка 84 % из 37 879 активов.

12. Представляется очевидным, что система физической проверки, которую Агентство использовало в отношении активов MTGS, не обеспечивает предусмотренный охват. В ходе промежуточного финансового аудита было рекомендовано внедрить систему физической проверки, которая охватывает разумную долю общего объема активов и обеспечивает таким образом необходимый уровень уверенности. Также было рекомендовано улучшать процедуры Агентства, касающиеся обесценения, с учетом положений МСУГС 21, гласящих, что на каждую отчетную дату организация определяет наличие любых признаков, указывающих на возможное обесценение актива. Укрепление системы физической проверки также будет способствовать увязыванию процедур обесценения с обычным порядком проведения проверки материальных активов. Кроме того, была дана рекомендация о том, что Агентство могло бы вновь рассмотреть вопрос об адекватности и действенности системы физической проверки на основе свидетельства, предоставленного хранителем активов.

### *Рекомендация 1*

*Агентство может рассмотреть возможность внедрения системы физической проверки, охватывающей разумную долю общего объема активов, в целях выполнения содержащегося в Руководстве по административным вопросам указания о "проверке активов, проводимой в течение периода, охватывающего двухгодичный цикл".*

13. В свою очередь Агентство признало, что нынешние процедуры MTGS считаются временными, и в ЭЙПС был внесен и проработан запрос на выполнение изменений, который позволит расширить процесс проверки, начиная с цикла 2013 года. После завершения работы по данному запросу на выполнение изменений в ЭЙПС будет внедрен процесс самопроверки. Было далее упомянуто, что статистическая выборка на случайной основе позволяет определить уровень охвата с 95-процентной достоверностью.

## **II. Сегментная отчетность о деятельности, связанной с Банком НОУ**

14. По состоянию на 31 декабря 2012 года у Агентства имеется остаток в размере 101 375 500 евро от общего объема взносов, предоставленных государствами-членами в целях создания и эксплуатации банка низкообогащенного урана (НОУ); сумма получена после корректировки с учетом расходов в размере 1 631 838 евро. Из этого объема остатков по состоянию на 31 декабря 2012 года на капиталовложения приходилось 92 873 222 евро.

15. Банк НОУ был создан Агентством для обеспечения бесперебойных поставок низкообогащенного урана государствам-членам в целях производства электроэнергии. Агентству было поручено проводить рыночную интервенцию для организации снабжения топливом, в случае если государства-члены будут испытывать какие-либо трудности в закупках топлива для производства электроэнергии на АЭС. Государства-члены обязались передать Агентству сумму для реализации конкретной задачи, которая четко определена в его заявке.

16. Эксплуатация банка НОУ – это выделяемый вид деятельности, в отношении которого уместно предоставлять финансовую информацию отдельно с целью: а) оценки эффективности деятельности организации в прошлом в достижении ее целей; б) принятия решений о будущем распределении ресурсов путем применения сегментной отчетности в отношении деятельности, связанной с банком НОУ, как это рекомендовано в докладе о промежуточном финансовом аудите. Это позволит информировать государства-члены о применении ресурсов, переданных Агентству для реализации задач, на которые выделены взносы, а также позволит начать процесс выработки решения в отношении дальнейших потребностей в средствах для выполнения этой задачи.

### *Рекомендация 2*

*Агентство может рассмотреть вопрос о принятии сегментной отчетности в соответствии с МСУГС 18 в отношении деятельности, связанной с банком НОУ.*

17. Агентство согласилось рассмотреть и оценить последствия включения банка НОУ в качестве отдельного сегмента. Агентство далее заявило, что поскольку в 2012 году масштабной деятельности не проводилось, оно предлагает провести эту оценку в 2013 году.

### **III. Учет операций по взаимозачетам**

18. В соответствии с пунктом 48 МСУГС 1 активы и обязательства, поступления и расходы не должны взаимозачитываться за исключением случаев, когда это требуется или разрешено каким-либо МСУГС. Мы отметили, что сумма 1 584 000 евро, представляющая неизрасходованные взносы за предыдущие годы, была зачтена в счет добровольных взносов, полученных в течение года, и в ведомости финансовых показателей была указана чистая сумма добровольных взносов. Организация возврата неизрасходованных взносов путем удержания не соответствует положениям МСУГС 1.

19. Агентство ответило, что нынешняя учетная практика сокращения поступлений в случае возврата неизрасходованных взносов основана на учетной политике Агентства, соответствующей МСУГС 23 "Поступления от безвозмездных операций"; эта политика была разработана в рамках проекта Агентства по внедрению МСУГС и была утверждена Руководящим комитетом по МСУГС. В рамках данной политики рассмотрено несколько вариантов, после чего сделано заключение, что сокращение суммы поступлений и обязательство по возврату неизрасходованных средств будут наилучшим образом отражать сущность операции. Агентство далее заявило, что в следующем году оно будет открыто для пересмотра своей учетной политики на основе опыта, полученного за последние два года.

#### **Рекомендация 3**

*Агентство может рассмотреть вопрос о пересмотре политики и разработке соответствующего порядка учета возврата неизрасходованных взносов в соответствии с требованием МСУГС 1.*

### **IV. Другие вопросы**

20. В соответствии с пунктом 88 МСУГС 1 как минимум основной текст отчета о финансовом состоянии должен включать в числе прочего статьи, отражающие суммы к поступлению и уплате по возмездным и безвозмездным операциям. Статьи, отражающие дебиторскую задолженность (45 712 000 евро), суммы аванса и предоплаты (40 837 000 евро) и кредиторскую задолженность (16 700 000 евро), представленные в Финансовой ведомости 1, должны быть соответствующим образом описаны в финансовой ведомости 1.

21. В своем ответе Агентство заявило, что оно предлагает вновь обратить внимание на типовую форму Финансовой ведомости 1 в 2013 году и рассмотрит вопрос о разбивке дебиторской задолженности на возмездный и безвозмездный компоненты в основном тексте ведомости. Было также отмечено, что кредиторская задолженность и суммы аванса и предоплаты охватывают только возмездные операции.

22. Согласно пункту 56 МСУГС 2 о движении денежных средств организация должна раскрывать компоненты денежных средств и их эквивалентов. Отмечено, что в



примечании 4, касающемся денежных средств и их эквивалентов, не раскрыты отдельно имеющиеся на инвестиционных счетах и онкольных счетах денежные средства в сумме 43 629 627 евро.

23. Агентство заявило, что оно планирует отделить онкольные счета от "денежных средств в банках и денежных средств, имеющихся в распоряжении" и раскрыть этот аспект в качестве отдельного компонента денежных средств и их эквивалентов в финансовых ведомостях 2013 года.

24. Согласно финансовому правилу 110.65 директор MTGS и директор SGTS при первой возможности сообщают Инвентаризационному совету (ИС) обо всех случаях значительного частичного обесценения имущества и оборудования и любых случаях полного обесценения, т.е. полной утраты эксплуатационных свойств, когда имущество или оборудование еще не амортизировано полностью. ИС в соответствии с финансовым правилом 110.66 рекомендует дальнейшие действия по регистрации уровня обесценения и возможной продаже или мерам по утилизации, после чего его рекомендации должны быть одобрены ЗГД-УП.

25. В течение 2012 года зарегистрировано обесценение инспекционного оборудования для гарантий на сумму 5943 евро и коммуникационного и ИТ-оборудования на сумму 877 евро. Однако по ошибке данные о шести активах SG с ОБС 5943 евро в ИС представлены не были, вопреки требованиям указанных выше правил.

## Бюро услуг по закупкам

26. Мы провели аудиторскую проверку Бюро услуг по закупкам с целью обеспечить разумные гарантии того, что вся деятельность по закупкам осуществляется в соответствии с применимыми Финансовыми положениями и правилами Агентства, его Руководством по административным вопросам, используемой в масштабах всего Агентства стратегией в отношении закупок, соглашениями с поставщиками и общими принципами надлежащего финансового управления в государственном секторе.

### I. Усовершенствование модуля закупок ЭЙПС

27. Единая информационная система обслуживания программ Агентства (ЭЙПС): как было запланировано, в январе 2011 года введено в действие плато 1 системы планирования организационных ресурсов Агентства, известной как ЭЙПС. Это привело к выводу из эксплуатации ряда существующих устаревших информационных систем и стало важным рубежом в плане реформирования управления Агентством. По мере автоматизации и технического переоснащения рабочих процессов в связи с внедрением ЭЙПС сократился объем канцелярской и секретарской работы, и визирование документов стало осуществляться в соответствии с *технологическим процессом* программного обеспечения. В Агентстве все более широко внедряется безбумажный документооборот и предусматривается расширение числа услуг для государств-членов как в самом Агентстве, так и в онлайн-режиме.

28. Рассматривая функции Бюро услуг по закупкам в рамках ЭЙПС, мы отметили, что ряд утилит/модулей, таких как iProcurement, iSupplier RFQ/Bid Evaluation, Purchase Order Process и Reporting, требуют дальнейшего совершенствования/модификации.

29. Когда мы подняли этот вопрос, Департамент управления проинформировал нас, что эти проблемы выявлены пользователями; они будут проанализированы, с тем чтобы определить, требуется ли принятие мер, и затем найти наиболее экономичное решение.

30. Признавая, что в Агентстве имеется официальный процесс обработки запросов пользователей на введение изменений, мы полагаем, что имеются возможности для повышения уровня удовлетворенности пользователей благодаря тому, что система будет отвечать функциональным требованиям каждой группы пользователей в Агентстве.

#### *Рекомендация 4*

*Мы рекомендуем Агентству наладить процесс более обширного и активного взаимодействия между администраторами ЭЙПС и пользователями, который гарантировал бы, что система обеспечивает оптимальную функциональную эффективность и действенность, и позволил бы устранить любые опасения, которые могут возникнуть у пользователей в этой связи.*

31. Агентство указало, что оно придает первостепенную важность обеспечению того, чтобы пользователи ЭЙПС вносили значительный вклад в формулирование требований к системе, касающихся функциональной эффективности и действенности. Группа по ЭЙПС продолжит проводить регулярные встречи со всеми основными пользователями ЭЙПС и обеспечивать поддержание эффективности имеющегося процесса взаимодействия с пользовательским сообществом (например, в рамках форума пользователей ЭЙПС). На 2013 год запланированы дополнительные учебные мероприятия и другие адресные инициативы, связанные с ЭЙПС. Это позволит обеспечить более тесное взаимодействие между группой по ЭЙПС и пользовательским сообществом, а также повысить общую эффективность процесса поддержки ЭЙПС.

## **II. Система хранения документов по закупкам**

32. Имеющаяся у МТРС система Livelink – это хранилище всех документов Агентства, которые в неавтоматизированной системе обрабатывались в бумажной форме. ЭЙПС обеспечивает возможность прямого доступа в конкретных заказах на покупку (ЗП)/соглашений по общим закупкам (СОЗ)/соглашений о контрактах на закупку (СКЗ) к связанным с ними документам, размещенным в Livelink. Таким образом, имеющаяся система полностью функциональна только при условии полной функциональности и интеграции двух различных систем. Поскольку Агентство ликвидировало неавтоматизированную систему хранения документов, их эффективная обработка в электронном формате становится неизбежной. Эффективность обработки операций в ЭЙПС и эффективность архивирования документов в Livelink, обеспечивающего надлежащую связность за счет расположения нужных ссылок в нужных местах, определяет общую эффективность системы закупок.

33. В ходе контрольной проверки документов, связанных с ЗП, СОЗ и СКЗ, мы отметили, что уровень интеграции системы ЭЙПС и Livelink не обеспечивает пользователям удобства навигации и не позволяет увязать конкретную закупочную операцию с соответствующей документацией.

### **Рекомендация 5**

*В целях повышения общей эффективности системы закупок Агентство может предпринять шаги по упорядочению электронных файлов заказов на покупки и полной интеграции и согласованию систем ЭЙПС и Livelink.*

34. Агентство согласилось, что необходима действенная интеграция и согласование с ЭЙПС файлов электронных заказов на покупку, содержащихся в Livelink, и заявило, что с этой целью оно занимается определением наиболее эффективного решения для обеспечения такой интеграции и согласования. Было также упомянуто, что на временной основе будет продолжено использование системы Livelink для хранения электронных документов MTPS.

### **III. Другие операции по закупкам**

35. Мы проанализировали 9403 заказа на покупку, размещенных с 1 января 2011 года по 31 октября 2012 года. Эта выборка была получена на основе данных из ЭЙПС по ссылке, предоставленной нам MTPS. Из указанных 9403 заказов 7214 были закрыты после получения поставок и осуществления платежей поставщикам. Результаты, полученные нами в ходе анализа, описаны ниже.

#### **Задержки при получении поставок**

36. Зафиксированы случаи чрезмерных задержек при получении поставок, составляющих от 378 до 4004 суток после оговоренной даты поставки. Мы обнаружили 91 связанный с СОЗ и СКЗ заказ на покупку, размещенный начиная с 1 апреля 2011 года; это означает, что эти заказы были размещены уже после внедрения ЭЙПС (предполагается, что данные, введенные в ЭЙПС в первые три месяца 2011 года, представляли собой импортированные в систему заказы, размещенные до внедрения ЭЙПС); кроме того, обнаружен 1161 заказ, размещенный после 1 апреля 2011 года и не связанный с СОЗ и СКЗ.

#### **Оговоренная дата доставки, предшествующая дате выпуска заказа на покупку**

37. Мы обнаружили 269 заказов на покупку, в которых была указана оговоренная дата поставки, предшествующая дате размещения заказа, хотя было зафиксировано, что поставки были получены после даты заказа.

### *Рекомендация 7*

*Агентство может внедрить эффективную систему мониторинга деятельности, осуществляемой после присуждения контракта, в целях эффективного контроля за получением поставок, получением счетов, сверкой счетов и заказов на покупку и переводом платежей поставщикам.*

### **Чрезмерный оговоренный срок поставки**

38. Мы отметили 410 случаев размещения заказов в связи с СОЗ/СКЗ после 1 апреля 2011 года, в которых были указаны сроки поставки от 31 до 618 дней. Аналогичным образом в 1068 случаях размещения заказов, не связанных с СОЗ/СКЗ, после 1 апреля 2011 года были указаны сроки поставки от 31 до 2111 дней. Несмотря на необычно длительные оговоренные сроки поставки, в ряде случаев поставки были получены ранее предусмотренной даты.

39. В ответ на приведенные выше замечания Департамент управления объяснил наши наблюдения следующими причинами:

- a. использованный нами документ представляет собой резюме, подготовленное для статистических целей, и не содержит полной информации по каждому заказу на покупку. Поэтому данный документ не может использоваться для формулирования указанных выводов в отношении дат поставки и управления поставками;
- b. искажения возникли в связи с загрузкой в ЭЙПС данных по операциям, произведенным до внедрения ЭЙПС.

40. Приняв к сведению указанные выше причины, мы делаем следующие замечания:

- a. наши выводы сделаны на основе данных, извлеченных из ЭЙПС по ссылке, предоставленной нам MTPS. Эти данные включают в себя сведения обо всех основных этапах каждой отдельной операции по закупкам. Мы исключили все операции, загруженные в ЭЙПС до 1 апреля 2011 года, с тем чтобы не учитывать операции, произведенные до внедрения ЭЙПС, в нашем анализе. Утверждения Департамента управления о том, что данные могут быть не отражены в ЭЙПС по техническим причинам или что данные искажены, вызывают вопросы относительно системы контроля за процессом закупок;
- b. также подразумевается, что в случае когда данные невозможно загрузить в ЭЙПС, органы закупок продолжают работать частично за пределами ЭЙПС, причем с использованием более чем одной системы.

### *Рекомендация 6*

*Могут быть предприняты надлежащие шаги с целью обеспечить, чтобы встроенные функции ЭЙПС отражали в режиме реального времени обработку заказов на покупку, получение поставок и осуществление платежей, общую сумму понесенных расходов, а также были снабжены действенными встроенными средствами подтверждения и контроля.*

41. Агентство заявило, что, по его мнению, встроенные функции, включая средства подтверждения и контроля в цикле "Procure-to-Pay", имеются и эффективно действуют в составе ЭЙПС. Тем не менее Агентство рассмотрит встроенные функции и средства подтверждения и контроля ЭЙПС, с тем чтобы обеспечить их полноценное применение.

42. В ответ Агентство заявило, что, по его мнению, система располагает эффективными средствами профилактики и обнаружения, относящимися к упомянутым выше вопросам. Тем не менее оно разработает в рамках ЭЙПС дополнительные формы отчетов, позволяющие отслеживать поставки и деятельность поставщиков.

#### **IV. Обеспечение качества**

43. Группа обеспечения качества МТПС была упразднена в 2010 году в рамках реорганизации МТПС. В рамках нынешней организационной структуры обеспечение качества является обязанностью *отдельных* сотрудников по заключению контрактов и глав их секций.

44. С учетом того, что административная деятельность в области закупок в рамках ЭЙПС еще требует стабилизации, мы считаем желательным создание в МТПС независимой структуры, отвечающей за обеспечение качества.

### **Департамент технического сотрудничества**

45. Аудиторская проверка Департамента технического сотрудничества проводилась с целью оценить эффективность функций программы технического сотрудничества (ПТС) на основе процессов ПТС, выявить возможности совершенствования, которые могли бы способствовать дальнейшему улучшению и рационализации деятельности в рамках ПТС, а также определить, соответствовало ли планирование и осуществление деятельности в рамках ПТС применимым Финансовым положениям и правилам Агентства, Руководству по административным вопросам Агентства, соглашениям с поставщиками и общим принципам надлежащего финансового управления в государственном секторе.

#### **I. Различные проекты в регионах, касающиеся одних и тех же/аналогичных вопросов**

46. Мы отметили, что в различных регионах одновременно осуществляется ряд проектов, касающихся одних и тех же/аналогичных вопросов. Осуществление аналогичной деятельности в рамках одного региона/одной страны, помимо дублирования усилий, приводит к возникновению вопроса о формировании концепции и реализации таких связанных между собой проектов. Это особенно важно, поскольку в данных проектах задействованы финансовые и людские ресурсы Агентства. Таким образом, разработка/осуществление этих частично совпадающих проектов требует рассмотрения. Рационализация этих проектов не только позволит избежать дублирования и повысить эффективность их реализации, но и даст Агентству возможность экономить денежные средства, финансовые ресурсы и т.д.

### *Рекомендация 8*

*Агентство, возможно, пожелает изучить этот аспект, с тем чтобы добиться максимальной отдачи от вложения ограниченных финансовых и людских ресурсов, имеющихся в его распоряжении.*

47. Агентство приняло данную рекомендацию и заявило, что Департамент изучит масштабы возможного дублирования и, если это будет необходимо и осуществимо, займется решением данного вопроса.

## **II. Отсутствие координации между ПТС и другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций/международными организациями**

48. Сегодня ядерная технология затрагивает все аспекты жизни: окружающую среду, энергетику, здравоохранение, сельское хозяйство, животноводство, промышленность, водные ресурсы и т.д. МАГАТЭ – это ключевое учреждение, содействующее мирному использованию ядерных технологий во всем мире. Тем не менее для максимального увеличения отдачи и создания положительного синергизма между усилиями Агентства в рамках его программы технического сотрудничества и усилиями других учреждений системы ООН/международных организаций в аналогичной области деятельности важно налаживать партнерские отношения. Агентство также поддерживает инициативу ООН "Единство действий". На его сайте, посвященном Структуре управления программным циклом (СУПЦ), перечислены потенциальные партнерские связи между различными областями деятельности и организациями, с которыми Агентство могло бы сотрудничать.

49. В ходе аудиторской проверки мы не обнаружили зафиксированных свидетельств того, что Агентство активно взаимодействует с другими учреждениями системы ООН в совместном формулировании и выполнении проектов. Это препятствует реализации инициативы ООН "Единство действий", которая направлена на создание синергических связей между различными учреждениями системы ООН в целях максимального увеличения результативности и сокращения связанных с дублированием расходов. Отсутствие партнерских связей с другими учреждениями системы ООН может привести к неоптимальному использованию ресурсов и дублированию усилий.

50. Департамент управления заявил, что как по линии Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР), так и на индивидуальной основе прилагаются все усилия, насколько это осуществимо с учетом имеющихся у МАГАТЭ ограничений.

### *Рекомендация 9*

*Поскольку Агентство не имеет представительства на местах, важно, чтобы оно работало в тесном сотрудничестве с другими учреждениями ООН, с тем чтобы использовать синергические связи и максимально увеличить отдачу от проектов, осуществляемых в рамках партнерств.*

51. Агентство приняло рекомендацию и заявило, что оно продолжит использовать указанные механизмы, будет еще более тесно сотрудничать с бюро представителей учреждений ООН/СГ ООН<sup>3</sup>, а также будет стремиться и далее увеличивать значимость и повышать эффективность программы ТС.

### **III. Неполная документация по разработке проектов**

52. Агентство внедрило подход на базе логической основы (ПЛО) и матрицу логической структуры (МЛС) с целью рационализировать планирование и выполнение проектов. Агентство признает, что ПЛО помогает заинтересованным сторонам системно и структурированно продумывать и анализировать "логику" проекта, во-первых, посредством подробного анализа количества элементов и, во-вторых, за счет соотнесения результатов такого анализа друг с другом и с общей целью проекта. МЛС предусматривает применение последовательной схемы для анализа проблемных ситуаций и для обеспечения учета всех факторов, имеющих большое значение для успеха проекта. В соответствии с причинно-следственной логической цепочкой разработчики должны увязать различные элементы разработки проекта в строго иерархическую и логичную структуру. Элементы разработки проекта ТС включают: цель, итог(и), мероприятие(-я), деятельность и вводимые факторы. Агентство подготовило шаблоны плана работы и МЛС в целях достижения большего единообразия в разработке проектов и предоставления всеобъемлющей информации о проекте в определенном месте для содействия планированию и осуществлению проектов ТС.

53. Однако в изученных нами проектах ТС было отмечено, что различные ряды и столбцы в этих документах либо не были заполнены, либо содержали повторяющиеся данные. Поэтому было невозможно на основе этих сведений определить, были ли вводимые факторы и т.п. предоставлены последовательным/логичным образом. Отсутствие данных лишает департамент эффективного инструмента для мониторинга и выполнения проектов. Это упущение приобретает значимость, если учитывать наличие различных модулей создания потенциала, предусмотренных для сотрудников Агентства, а также партнеров и государств-членов, занимающихся подготовкой этого ключевого проектного документа.

54. Департамент управления заявил, что качество информации, связанной с проектами ТС (в плане разработки и осуществления), сильно зависит от качества информации, предоставленной государствами-членами. Департамент пока не располагает механизмом более эффективного обеспечения качества этих сведений.

55. Было также заявлено, что в соответствии с указаниями, полученными в отношении разработки программы ТС на цикл 2009-2011 годов, указание вводимых факторов проекта и допущений в МЛС не является обязательным. Аналогичные условия применялись и в отношении цикла 2012-2013 годов.

56. Тем не менее, если ключевые графы в таком важном документе, как МЛС, не заполнены, это снижает действенность данного документа и подрывает способность Агентства эффективно осуществлять проекты и отслеживать их выполнение.

---

<sup>3</sup> Страновые группы Организации Объединенных Наций

#### *Рекомендация 10*

*Агентству необходимо более активно содействовать государствам-членам в более качественной подготовке этого ключевого документа. Можно внедрить системные механизмы обеспечения надлежащего соблюдения требований к элементам разработки проекта ТС.*

57. Агентство приняло данную рекомендацию.

#### **IV. Несвоевременное завершение подготовительной работы к началу реализации проектов**

58. При изучении цикла реализации нескольких проектов, отобранных для анализа, было отмечено медленное осуществление проектов. Задержка начала реализации проекта также влияет на его своевременное завершение. Агентство ответило, что задержки во многом обусловлены тем, что партнеры не завершают свою деятельность. Превышение сроков не только влияет на своевременное предоставление вводимых ресурсов государствам-членам, но и приводит к большему распылению людских ресурсов Агентства на различные проекты. В свою очередь это может повлиять на качество вводимых ресурсов и мониторинг.

#### *Рекомендация 11*

*Обеспечение своевременного начала и завершения проектов – это общая обязанность государств-членов и Агентства. С учетом имеющихся в Агентстве ограничений в плане своевременного начала проектов и их завершения в срок необходимо вовлекать государства-члены в более активное взаимодействие, с тем чтобы добиться своевременного начала и завершения мероприятий, осуществляемых партнерами.*

59. Агентство приняло данную рекомендацию.

#### **V. Адекватность степени освоения в качестве показателя достижений в рамках проекта**

60. Степень освоения используется в Агентстве для определения эффективности исполнения проекта. Она указывает на коэффициент финансовых затрат, но не достигнутого прогресса в выполнении фактических мероприятий. Таким образом, она позволяет измерить лишь количество израсходованных денежных средств из бюджета, имеющегося в данный момент времени. Этот коэффициент, полученный лишь путем соотнесения израсходованных на проект средств с объемом выделенного бюджета в данный момент времени, даже не является точным финансовым показателем хода осуществления проекта. Причина заключается в том, что сумма выделяемых на проект средств неизбежно подлежит неоднократному пересмотру. Таким образом, данный



индикатор теряет свою значимость в контексте измерения итогов в сравнении с зафиксированным целевым показателем, поскольку последний постоянно изменяется.

#### **Рекомендация 12**

*Агентство может рассмотреть вопрос о том, чтобы принять в качестве показателя хода осуществления проектов более точные индикаторы, как, например, соотношение вводимых факторов, таких как людские ресурсы, предоставленное оборудование и т.п., с плановыми цифрами.*

61. Агентство приняло данную рекомендацию и заявило, что оно определяет и разрабатывает другие, более предметные показатели осуществления проектов, такие как степень выполнения мероприятий в сравнении с планами.

## **VI. Мониторинг проектов**

### **(а) Периодический мониторинг проектов, находящихся в стадии реализации**

62. На этапе осуществления программы (этап III) одним из ключевых требований является мониторинг хода реализации проектов. Департамент разработал формат доклада об оценке хода осуществления проектов (ДООП), который периодически представляется соответствующим получателем проекта в целях информирования о ходе его реализации.

63. Для того чтобы определить положение с представлением ДООП по проектам, завершённым в течение 2012 года, и реализуемым проектам, была проведена контрольная проверка, и по итогам изучения документов, касающихся пяти проектов, было установлено, что ни в одном случае ДООП представлены не были.

64. Департамент управления заявил, что основные материалы для рассмотрения любого проекта должны представляться партнерами в соответствующих государствах-членах, а Агентство обладает ограниченным контролем за представлением таких сведений и не имеет средств для его обеспечения. Кроме того, было указано, что данная проблема неоднократно доводилась до сведения государств-членов, и в ходе обсуждения последней на данный момент резолюции Генеральной конференции по вопросам ТС государства-члены приняли во внимание это упущение и добавили соответствующее положение в резолюцию.

#### **Рекомендация 13**

*С учетом имеющихся в Агентстве ограничений в плане обеспечения представления ДООП мониторинг проектов посредством ДООП, как это предусмотрено СУПЦ, является крайне важным для их успешного и своевременного осуществления. Агентству рекомендуется продолжать работу по созданию механизма взаимодействия с государствами-членами в целях периодического представления информации, включая ДООП, требуемый для определения хода осуществления проектов.*

65. Агентство приняло данную рекомендацию.

### **(b) Рассмотрение завершенных проектов в рамках программы**

66. В соответствии со Структурой управления программным циклом (СУПЦ) ТС, разработанной Агентством, управление программным циклом ТС состоит из следующих этапов: i) планирование и одобрение программы (этапы I и II СУПЦ), ii) осуществление программы (этап III СУПЦ), iii) рассмотрение программы (этап V СУПЦ).

67. Рассмотрение программы – это сегмент программного цикла ТС, который включает: а) независимую оценку, б) самооценку, в) оценку результативности, г) последующие корректировки и осуществление рекомендаций.

68. Рассмотрение программы посредством систематической оценки результатов проектов позволило бы Агентству оценить эффективность, действенность и устойчивость, которые определены как критерии качества проектов ТС. Это одна из важнейших функций в программном цикле ТС. Этот процесс также позволил бы Департаменту определить вводимые факторы для будущих проектов в той же стране/регионе/группе регионов. Тем не менее по результатам контрольной проверки некоторых проектов в ходе ревизии не выявлено факта рассмотрения программы после завершения проекта в соответствии с описанной выше схемой. Достижения в рамках проектов в том виде, в каком они представлены в ТС-PRIDE (Среде распространения информации о проектах технического сотрудничества) в отношении этих проектов, представляют собой лишь типовое описание проектов и общее описание достижений, однако не подкреплены никакими статистическими данными.

69. Департамент управления указал, что независимые оценки на уровне проектов не проводятся (на уровне проектов) в связи с большим числом проектов в ПТС и что инициативы по заполнению лагун в области оценки на уровне проектов, включая такие механизмы, как миссии по мониторингу на местах, самооценки и/или экспертные рассмотрения, находятся на стадии рассмотрения и будут опробованы в 2013-2014 годах.

#### **Рекомендация 14**

*В состав проектного цикла следует включить разработку системной оценки результатов завершенных проектов, с тем чтобы такое рассмотрение проводилось, как это предусмотрено в рамках программного цикла ТС.*

70. Агентство приняло данную рекомендацию и заявило, что инструменты мониторинга и оценки ТС разрабатываются и будут опробованы в 2013 году. Ожидается, что в 2014 году будет внедрена практика представления информации о результатах проектов ТС на основе имеющихся данных.

### **VII. Утверждение новых проектов ТС в 2012 году**

71. В своей вербальной ноте от 16 марта 2010 года Агентство заявило о намерении в ходе программного цикла 2012-2013 годов ограничить число реализуемых в каждой стране проектов ТС до восьми. Тем не менее анализ проектов, утвержденных в 2012 году, показывает, что во многих странах, не являющихся наименее развитыми (НРС), число

реализуемых в течение года проектов составляло от 9 до 14. Таким образом, на эти страны пришлось больше проектов, чем это было возможно, по мнению Агентства. Следует еще раз отметить, что эти страны не входят в число НРС, а являются развивающимися странами, т.е. в их отношении необходимо было соблюдать ограничение на общее количество проектов ТС.

72. В ответ Департамент управления заявил следующее: 1) в руководящих материалах на 2012-2013 год (пункт 9) указано: "Что касается количества концепций проектов, то следует иметь в виду, что общее число реализуемых национальных проектов не должно превышать восьми по состоянию на любой момент времени". Контролеры со стороны толкуют данные руководящие материалы в контексте соблюдения, а не в плане принципов, требующих оценки условий и обстоятельств; 2) контролеры толкуют термин "реализуемые" как означающий все проекты, содержащиеся в программе для страны, включая проекты, обозначенные сноской *a*<sup>4</sup> (не финансируемые), и находящиеся в стадии закрытия проекты, текущая деятельность по которым завершена; 3) при прояснении количества реализуемых проектов в различных случаях указывалось, что:

- a. проект находится в стадии закрытия;
- b. проекты отражены как реализуемые в СУПЦ, но как находящиеся в стадии закрытия в ТС-PRIME.

73. Мы допускаем некоторое отступление от первоначальных намерений в исключительных обстоятельствах, однако эти отступления должны быть сведены к минимуму. Кроме того, данное замечание касается лишь реализуемых проектов, которые выявлены на основе данных, предоставленных Агентством. Что касается пункта 3 приведенного выше ответа, в нем говорится, что в данных, содержащихся в СУПЦ/ЭЙПС, и данных, имеющихся у отделов и сотрудников по вопросам управления программами (СВУП), отсутствует единообразие. Проекты, находящиеся "в стадии закрытия", должны для любых целей и в любых местах рассматриваться как реализуемые до момента окончательного закрытия.

#### *Рекомендация 15*

*Решение ограничить количество реализуемых в 2012-2013 годах национальных проектов до восьми было принято в целях рационализации количества проектов для каждой страны с учетом ограниченности как финансовых, так и людских ресурсов, а также в целях обеспечения определенного паритета между странами по количеству проектов. Агентству рекомендуется соблюдать установленное предельное число проектов, реализуемых в одной стране, и проводить дальнейшую рационализацию числа проектов в программе ТС, что является одним из ключевых элементов дальнейшего улучшения результатов и повышения действенности в интересах государств-членов.*

---

<sup>4</sup> Проекты, обозначенные сноской *a*<sup>4</sup>, – это проекты, одобренные Советом управляющих, средств для прямого финансирования которых не имеется в наличии; их финансирование обеспечивается за счет внебюджетных ресурсов или, если позволяют обстоятельства, за счет ресурсов ФТС. Они также известны как проекты, не обеспеченные финансированием.

74. Агентство приняло данную рекомендацию и указало, что Департамент технического сотрудничества совместно с государствами-членами продолжит работу по определению надлежащего количества проектов ТС в каждом цикле в соответствии с возможностями в рамках программы ТС.

### **VIII. Информация о расходах по национальному участию (РНУ)**

75. Согласно руководящим принципам, содержащимся в документе GOV/2004/46 от 11 июня 2004 года, расходы по национальному участию (РНУ) оцениваются в 5% от основного объема финансирования национальных проектов ТС. Кроме того, государства-члены будут иметь возможность оплаты РНУ в виде одного платежа до начала проекта или 2,5% в начале и остаток РНУ – на основе фактических выплат по завершении проекта, при этом осуществление проекта будет начинаться сразу после получения первого платежа. Соответственно, реализация проектов начинается только после получения Агентством по меньшей мере минимальной части РНУ.

76. Таким образом, для начала реализации проекта, начавшегося в 2012 году, в соответствии с графиком РНУ по такому проекту должны были быть выплачены к 1 января 2012 года. На основе представленной Департаментом ТС информации о положении с оплатой РНУ по проектам, начинающимся с 2012 года в 84 странах, 54 страны оплатили свои РНУ лишь после января 2012 года, а две страны еще должны были внести платежи (по состоянию на декабрь 2012 года).

77. Департамент управления заявил, что задержки с оплатой РНУ приводят к задержке начала проектов и что упущенное время, как правило, нельзя компенсировать, что означает также сдвиг сроков завершения проектов.

#### ***Рекомендация 16***

*Агентство может заблаговременно устанавливать диалог с государствами-членами, чтобы гарантировать, что минимальные РНУ выплачиваются вовремя, и обеспечить соблюдение графика реализации проектов.*

78. Принимая данную рекомендацию, Агентство указало, что Департамент ТС продолжит призывать государства-члены своевременно оплачивать РНУ, с тем чтобы проекты начинались в соответствии с планом работы.

### **IX. Проблемы с людскими ресурсами в Департаменте технического сотрудничества**

79. Агентство осуществляет техническое сотрудничество в рамках 1092 реализуемых проектов ТС, и организацией этих проектов и их управлением должны заниматься сотрудники Агентства. Согласно данным, имеющимся в системе для внутреннего пользования “Oasis” (Онлайновая административная информационная система для персонала), в различных отделах Департамента имеется 46 СВУП. В отделах также работают два консультанта, исполняющие обязанности СВУП, таким образом, общее

число СВУП составляет 48. К этой группе также относятся 11 начальников секций (НС), которые являются СВУП по некоторым проектам.

80. Департамент пояснил, что не имеется четко определенной политики распределения работы между СВУП и что проекты распределяются региональными директорами с учетом объема рабочей нагрузки, опыта СВУП и сложности проектов. Такое распределение является внутренним управленческим решением в каждом отделе. В техническом отделе используется такой же подход, а также дополнительно учитывается соответствующая техническая область.

81. Если учесть общее число реализуемых проектов и общее количество всех имеющихся руководителей для данных проектов (включая НС, которые, естественно, будут вести меньшее количество проектов в качестве СВУП), можно прийти к выводу, что в среднем на одного СВУП приходится приблизительно 23 проекта в год. Такой средний показатель сам по себе является довольно высоким. Однако, как признает Агентство, ввиду отсутствия четко определенной политики рациональная схема распределения работы в Департаменте ТС отсутствует. Таким образом, работа распределяется между СВУП бессистемно. Это может повлиять на качество вводимых ресурсов, предоставляемых Агентством.

#### *Рекомендация 17*

*Агентство может рассмотреть вопрос о проведении оценки количества сотрудников, которое требуется для выполнения текущих обязательств по проектам, с последующей подготовкой запросов о предоставлении дополнительных сотрудников, если такая необходимость возникает.*

82. Агентство приняло данную рекомендацию и заявило, что Департамент ТС начал рассмотрение вопросов управления вместе с Бюро служб внутреннего надзора; по его результатам будет определена распределяемая потенциальная рабочая нагрузка, при условии что департамент или Секретариат в целом примут участие в систематической оценке итогов и результативности проектов ТС.

### **X. Мониторинг получения отчетов о стажировке**

83. Стажировки – это один из важных методов, который Агентство применяет для развития потенциала людских ресурсов в государствах-членах. В 2012 году 1141 стажер проходил/прошел стажировку в рамках различных программ сотрудничества, осуществляемых департаментом. В общей сложности на 1141 стажера в 2012 году было выделено €5 468 746,31 евро. В 2012 году закончили стажировку 907 стажеров. Согласно справочнику ООН для сотрудников по вопросам стажировок, стажеры должны представлять среднесрочный и итоговый отчет в ходе и после завершения срока стажировки, соответственно. Цель этих отчетов – проверка усвоения стажерами материала, изученного в ходе подготовки/стажировки, а также оценка итогов деятельности по оказанию такой поддержки.

84. Мы отметили отсутствие в Агентстве обобщенных данных о представлении или иной обработке этих отчетов. Получение этих отчетов и последующая работа в связи с ними не отслеживались на централизованной основе. Поскольку данная деятельность связана с расходованием существенных средств Агентства, а также государств-членов и – что более важно – поскольку цель этих стажировок заключается в развитии потенциала людских ресурсов стран-получателей, отсутствие централизованных данных об отчетах о стажировках не дает руководителям в полной мере оценить, насколько плодотворными были стажировки.

#### *Рекомендация 18*

*Необходимо наладить централизованный контроль за представлением отчетов о стажировках, чтобы оценить полезность стажировок.*

85. Принимая данную рекомендацию, Агентство указало, что Департамент ТС будет работать над созданием централизованного механизма контроля за соблюдением требований о представлении отчетов, а затем проработать возможность централизованной оценки полезности программ ТС.

## **Ядерная безопасность и физическая ядерная безопасность**

86. Общая цель ревизии Департамента ядерной безопасности заключалась в обеспечении достаточной гарантии того, что меры и деятельность, осуществлявшиеся Департаментом, соответствовали принятым в Агентстве политике, программам, правилам и процедурам и отвечали всем требованиям, в том числе контрактным и техническим, во всех материальных аспектах.

### **I. Финансирование из внебюджетных (ВБ) источников**

87. Агентство стремится к достижению своих целей в области ядерной безопасности и физической ядерной безопасности посредством Департамента ядерной безопасности. Целью основной программы 3 (ОП 3) – Ядерная безопасность и физическая ядерная безопасность – является содействие достижению и поддержание высоких уровней ядерной безопасности и физической ядерной безопасности во всем мире для защиты людей, общества и окружающей среды.

88. В рамках ОП 3 непосредственно осуществляются уставные функции Агентства в отношении разработки норм безопасности и обеспечения их применения. ОП 3 финансируется из регулярного бюджета и за счет внебюджетных взносов. Являющаяся частью программы и бюджета Агентства на 2012-13 годы основная программа (ОП) 3 – Ядерная безопасность и физическая ядерная безопасность (ЯБФЯБ) – характеризуется за 2012 год следующими цифрами в Сводных данных о структуре и ресурсах программы.

**Общий объем ресурсов по ОП 3 (2012 год)**

*(все суммы в евро)*

Программа	2012 год	
	Регулярный бюджет в ценах 2012 г.	Внебюджетные средства
<b>ОП 3 – ЯБФЯБ</b>	33 998 536	29 631 845

89. Таким образом, в настоящее время 53% ресурсов ОП 3 – ЯБФЯБ поступают из регулярного бюджета, а 47% финансовых средств поступают из внебюджетных источников, т.е. добровольных взносов, главным образом от правительств государств-членов. Кроме того, в соответствии с программой и бюджетом МАГАТЭ на 2012-13 годы, примерно 80% общих расходов МАГАТЭ на физическую безопасность в течение двухгодичного периода 2012-13 годов будут покрываться за счет внебюджетных взносов.

90. Спрос на услуги Агентства в области ядерной безопасности и физической ядерной безопасности растет ввиду ввода в эксплуатацию новых АЭС, быстрого расширения существующих ядерно-энергетических программ, появления новых угроз физической ядерной безопасности и т.д. Департаменту уже пришлось либо предстоит столкнуться со значительным ростом объема обязанностей/видов деятельности в связи с Планом по физической ядерной безопасности на 2010-2013 годы и Планом действий по ядерной безопасности, который был принят в 2011 году. Многие из этих видов деятельности не могут финансироваться из регулярного бюджета и, вследствие этого, Департамент попадает во все большую зависимость от внебюджетных взносов. В соответствии с программой и бюджетом Агентства на 2012-13 годы, такие внебюджетные взносы могут быть *«непрогнозируемы, зачастую увязываются с ограничительными условиями и поэтому могут создавать определенный риск для программы»*.

91. В подготовленном независимой комиссией в мае 2008 года по просьбе Генерального директора Международного агентства по атомной энергии докладе «Укрепление глобального ядерного порядка в интересах мира и процветания: роль МАГАТЭ до 2020 года и в последующий период» говорится, что *«еще более актуальной становится глубокая реформа финансирования Агентства... .. Без дополнительного и надежного финансирования МАГАТЭ не сможет: ... .. играть свою важную роль в борьбе с ядерным терроризмом и в обеспечении безопасности атомных электростанций и других ядерных установок. В настоящее время комплектование персоналом этих жизненно важных программ вынуждено в весьма значительной степени зависеть от непредсказуемого добровольного финансирования... ..»*.

92. В этом контексте уменьшения зависимости от внебюджетного финансирования мы стремились проверить следующее:

- i. изучались ли возможности введения новых и инновационных механизмов финансирования;
- ii. предпринимались ли попытки уменьшить число условий, увязываемых с такими внебюджетными взносами;
- iii. был ли проведен анализ чувствительности к воздействию изменений во внебюджетной поддержке стратегического плана в области ядерной безопасности и физической ядерной безопасности.

93. Реагируя на проведенный нами анализ ресурсов регулярного бюджета и внебюджетных ресурсов за 2009-2012 годы, в котором мы заметили, что в целом не произошло значительного сокращения финансирования за счет внебюджетных ресурсов, Департамент согласился также с зависимостью и увеличением числа внебюджетных источников и заявил, что *"ВБ (внебюджетное) финансирование удвоилось в 2012/13 годах по сравнению с 2010 годом и что это связано со следующими соображениями:*

- a. *ростом спроса на поддержку стран, приступающих к разработке ядерно-энергетической программы;*
- b. *изданием и последующим осуществлением в ЕС директивы по ядерной безопасности;*
- c. *осуществлением Плана действий по ядерной безопасности в ответ на аварию на АЭС "Фукусима-дайити" во всех областях ядерной безопасности".*

94. Он заявил далее, что "Агентство осознает, что зависимость от ВБ взносов связана с определенными рисками и что это признается и отражено в реестре рисков, где говорится также об усилиях по их смягчению".

95. С учетом упомянутого выше анализа и ответа Департамента, делаются следующие замечания:

- a. хотя Департамент чувствителен к рискам, связанным с внебюджетным финансированием, мы не отметили каких-либо конкретных усилий руководства по фактической оценке воздействия изменений во внебюджетной поддержке на различные виды деятельности и того, есть ли необходимость в переоценке приоритетов в этой связи;
- b. внимательное изучение документов и собеседования с сотрудниками показали также, что в случае определенных событий<sup>5</sup>, например, увеличения числа запросов государств-членов о помощи в проведении самооценок, увеличения числа запросов о направлении миссий Группы по рассмотрению вопросов эксплуатационной безопасности (ОСАРТ) МАГАТЭ и т.д., потребуются дополнительные ресурсы, и эти потребности можно будет удовлетворить только за счет внебюджетных взносов. Это предполагает лишь увеличение зависимости от внебюджетных взносов в будущем. Кстати, основная деятельность, не обеспеченная финансированием в регулярном бюджете, также в последние годы активизировалась. Поскольку она также рассматривается на предмет получения внебюджетного финансирования, как представляется, результатом принятия будущих мер станет отнюдь не сокращение зависимости от внебюджетного финансирования, а его фактическое увеличение;
- c. в последнее время МАГАТЭ/Департамент имел бюджеты с нулевым или близким к нулевому ростом, а в силу преобладающей экономической ситуации государства-члены сталкиваются с финансовыми трудностями. Вместе с тем, вероятно расширение деятельности. В существующем «равновесии» внебюджетное финансирование стало почти «принятым» фактом функционирования. Если задача уменьшения зависимости от внебюджетных ресурсов будет выполняться активно, то в реальности это будет означать отрицательные последствия для масштабов

---

<sup>5</sup> Вероятность того, что эти события произойдут, также велика.



деятельности Департамента, поскольку соответствующее увеличение регулярного бюджета не рассматривается как вероятное.

#### *Рекомендация 19*

*Агентство может пожелать провести исследование для определения областей, финансируемых в настоящее время за счет внебюджетных ресурсов, в которых воздействие колебаний в финансировании будет иметь негативные последствия для его деятельности.*

#### *Рекомендация 20*

*Агентство может рассмотреть вопрос об оценке того, может ли в реальности произойти сокращение внебюджетного финансирования, и если да, то в какой степени, а также разработать соответствующую стратегию для покрытия этой нехватки денежных средств.*

## **II. Менеджмент риска**

96. МАГАТЭ действует в сложных условиях, сталкиваясь как с внутренними, так и внешними угрозами, которые могут иметь последствия для деятельности и репутации Агентства. Исходя из этого был взят на вооружение системный подход в отношении менеджмента риска, преследующий цель повысить эффективность процесса принятия решений и заверить партнеров Агентства в том, что Агентство должным образом учитывает важные риски.

97. Изначально политика менеджмента риска была разработана в октябре 2009 года. Менеджмент риска в качестве структурированной и охватывающей всю организацию концепции был введен в МАГАТЭ в течение двухгодичного периода 2010-11 годов, а в политику по этому вопросу были внесены изменения в 2012 году. В политике менеджмента риска предусмотрены главные принципы подхода Агентства к риск-менеджменту, определены механизмы его осуществления и рассмотрения, а также предусмотрены руководящие принципы риск-менеджмента.

98. Эта политика предусматривает, что риск может быть связан со стратегическими, программными и оперативными целями и всей деятельностью, осуществляемой Агентством для достижения этих целей. Она предусматривает создание реестра рисков всеми департаментами Агентства, с тем чтобы все соответствующие области риска, относящиеся к сфере ответственности заместителей Генерального директора, нашли отражение в реестре рисков. Реестр рисков – это перечень всех связанных с риском видов деятельности, которые осуществляются Агентством в соответствии с его программой в рамках регулярного бюджета, программой технического сотрудничества, а также деятельностью, финансируемой за счет внебюджетных ресурсов. Согласно политике управления рисками Агентства, риск-менеджмент необходимо интегрировать в процесс планирования в Агентстве, и реестр рисков должен использоваться в качестве исходных данных в процессе планирования программы и составления бюджета Агентства.

99. Менеджмент риска в Департаменте ядерной безопасности был одной из приоритетных областей нашей ревизии. На основе нашего анализа были замечены проблемы, о которых говорится ниже.

100. Согласно политике управления рисками Агентства, в процессе установления приоритетов в отношении рисков оценка дается на основе двухкоординатной системы, в которой первая основана на тех «последствиях», которые связаны с риском событие вероятно причинит МАГАТЭ, а вторая основана на «вероятности» того, что связанное с риском событие произойдет. «Вероятность» далее подразделяется на категории «низкая», «средняя» и «высокая» на основе оценки вероятности того, что связанное с риском событие произойдет.

101. При тщательном изучении имеющегося реестра рисков от 11 февраля 2013 года (последний реестр рисков) в отношении элемента "вероятности" было замечено, что некоторые из "рисков", которые рассматривались как низкие на линии "вероятности", уже, как сообщалось, произошли.

102. В ответ на этот поднятый вопрос был получен следующий ответ Департамента:

- a. *«Это сравнение не совсем корректно, поскольку планы действий в отношении конкретных стран и план аварийного реагирования – это две разные вещи. План действий в отношении конкретной страны может, например, среди прочего, содержать обновленную информацию о плане аварийного реагирования в этой стране. Однако могут быть некоторые другие риски, связанные со слабо проработанными планами или отсутствием таких планов. При нашем пересмотре реестра рисков мы должны принять решение о том, поднимать эти вопросы, или нет (о них говорилось как об отдельном вопросе в «Обзоре ядерной безопасности – 2012», и они произошли, и потому это не риски, а проблемы, которые необходимо решать).*
- b. *Что касается риска 3.1-2, то в «Обзоре ядерной безопасности – 2012» четко говорится, что многие государства не проводили оценку рисков. Это означает, что мы недооцениваем вероятность этого риска («низкая»). Поскольку он реализовался, им следует заниматься в качестве вопроса, который необходимо решать. Большого смысла в "низкой" вероятности нет, но в руководящих принципах в отношении рисков нет четкости относительно того, что делать в отношении риска после того, как событие произошло.*

103. Факт по-прежнему заключается в том, что многие риски будут по-прежнему зависеть от действий организаций вне контроля Агентства.

#### **Рекомендация 21**

*Агентство может заново провести оценку рисков с точки зрения «вероятности» и соответственно пересмотреть оценки, когда это необходимо, в ходе следующего квартального рассмотрения.*

#### **Рекомендация 22**

*Агентство может также рассмотреть вопрос о более подходящем определении элемента риска, с тем чтобы элемент риска стал, когда в этом есть необходимость, не столь широко применимым.*

#### **Рекомендация 23**

*Агентство может рассмотреть вопрос о пересмотре существующих стратегий смягчения рисков в случаях, когда риск реализуется.*

104. На основе ежеквартальных рассмотрений риски, более не рассматриваемые в качестве тех, которые стоило бы рассматривать в качестве отдельных рисков, подлежат закрытию или архивированию. Ниже приводятся риски, которые, судя по поступившей информации, были сняты/занесены в архив в течение 2012 года и проанализированы нами. Наши замечания по каждому из них приводятся в последнем столбце приводимой ниже таблицы.

**Закрытые/занесенные в архив риски**

<b>Программа</b>	<b>Краткое определение риска</b>	<b>Обоснование архивирования</b>	<b>Замечание ревизоров</b>
<b>3.2.02</b>	Повышение коэффициента временно не заполненных должностей	Риск включен в риски в области ЛР на уровне Агентства	Оставлен аналогичный элемент «риска», т.е. 3.1.14, "Отсутствие" найма передовых сотрудников
<b>3.2.04</b>	Государства-члены не проводят самооценку	Риск объединен с 3.2.3 по предложению NSNI	Риск 3.2.3 – это «Агентство не располагает достаточными ресурсами для поддержки самооценки государств-членов», и потому он отличен от риска 3.2.04
<b>3.3.01</b>	Крупная авария	Дублирует общий для Агентства репутационный риск, определенный в ноябре 2011 г.	Был оставлен аналогичный элемент риска 3.1.10
<b>3.3.03</b>	Отсутствие людских ресурсов	Дублирует общий для Агентства межсекторальный риск 3.1.14, определенный в ноябре 2011 г.	Были оставлены аналогичные элементы риска 3.1.8 и 3.3.4
<b>3.3.04</b>	Зависимость основной деятельности от внебюджетной поддержки	Дублирует общий для Агентства риск 3.1.13, связанный с программой/проектом, определенный в ноябре 2011 г.	Были оставлены аналогичные риски, т.е. 3.1.13, 3.3.4 и 3.5.1

105. Таким образом, представляется, что Агентство не следовало единообразной политике при снятии/занесении в архив некоторых рисков. В других случаях (3.2.04) обоснование было не четким. Хотя вышеуказанные элементы риска были, как сообщалось, сняты/занесены в архив в течение 2012 года, было отмечено, что все эти позиции являются частью реестра рисков от 11 февраля 2013 года.

106. В ответ Департамент заявил следующее:

- a. *«Риск 3.2-2 занесен в архив потому, что появился общий для ОП-3 риск 3.1-14. Последний в архив не занесен.*

- b. *Риск 3.2-4 был объединен с 3.2-3 по просьбе NSNI. Мы согласны с тем, что в нынешней формулировке это различные риски. Однако в отношении деталей риска 3.2-3 говорится: "Для проведения самооценки государства-члены нуждаются в помощи Агентства по обучению самооценке и рассмотрению завершенных самооценок..." Это означает, что риск МАГАТЭ, заключающийся в нехватке ресурсов, является «первичным», а если мы смягчим этот риск (что включает проведение рассмотрений завершенных самооценок), то это покроет занесенный в архив риск непроведения государствами-членами самооценок.*
- c. *Риск 3.3-1 – риск 3.1-10 является общим для ОПЗ.*
- d. *Риск 3.3-3 – риск 3.1-14 является общим для ОПЗ.*
- e. *Риск 3.3-4 – риск 3.1-8 является общим для ОПЗ».*

107. Департамент далее согласился с тем, что в реестре рисков от 11 февраля 2013 года следовало представить информацию в отношении того, какие риски являются открытыми, а какие занесены в архив, отметив это соответствующим образом.

108. По нашему мнению, риск того, что "государства-члены не проведут самооценку", отличен от риска того, что "Агентство не располагает достаточными ресурсами для поддержки самооценки государств-членов", поскольку существуют возможности того, что государства-члены не проведут самооценки, хотя сдерживающих факторов со стороны Агентства при этом не будет. Хотя очевидно, что окончательное решение в отношении снятия конкретного риска будет принимать Департамент/Агентство, мы считаем, что это можно было делать более рациональным и последовательным образом.

109. Мы считаем также, что Агентству следует применять последовательный подход к определению и установлению категории уровня рисков Агентства и уровня рисков по проекту, с тем чтобы избежать возможного дублирования.

110. В отношении занесенных в архив рисков, присутствующих в реестре рисков, мы считаем, что если риск закрыт/занесен в архив после тщательного рассмотрения, его необходимо снимать из реестра рисков. В противном случае реестр рисков будет продолжать увеличиваться в размерах. При этом можно вести отдельный реестр занесенных в архив рисков.

#### *Рекомендация 24*

*Агентство может рассмотреть риски, дублируемые как на уровне ОПЗ/уровне департамента, так и на уровне Агентства, и в консультации с Группой менеджмента риска и старшим сотрудником по стратегии принять решение в отношении действий в случаях такого дублирования.*

#### *Рекомендация 25*

*Агентство может рассмотреть вопрос о снятии заносимых в архив рисков из реестра рисков.*

### III. Оценочные показатели

111. В основе начала осуществления Агентством любой программы работы лежит стремление достигнуть определенной цели. Эта программа, связанная с подпрограммами и проектами, будет достигаться посредством выполнения запланированной серии задач.

112. В 2000 году Агентство начало применять ориентированный на конкретные результаты подход к разработке программ, который предполагает разработку двухгодичных программ, нацеленных на достижение ряда желаемых результатов, которые четко формулируются в самом начале этого процесса и в сопоставлении с которыми в конце двухгодичного периода производится оценка фактических результатов деятельности. Цикл управления программой состоит из трех последовательных и связанных друг с другом этапов: i) планирование и разработка; ii) осуществление и контроль; iii) анализ и оценка показателей работы. Анализ показателей работы – это процесс оценки или измерения или проверки достижений итогов с использованием оценочных показателей и параметров, оказывающих на них влияние. Формулирование итогов и оценочных показателей – это основополагающий шаг в подходе, ориентированном на конкретные результаты.

113. Говоря в целом, оценочные показатели (ОП) на уровне программ и подпрограмм приводятся в программе и бюджете Агентства на двухгодичный период. Эти подпрограммы, как правило, осуществляются посредством проектов. В документе о программе и бюджете Агентства приводятся основные реализуемые мероприятия по проектам, а соответствующий(ая) отдел/секция формулирует оценочные показатели по проекту.

114. На основе ОП, указанных в программе и бюджете Агентства на 2012-13 годы, представляется информация, проводится сопоставление и анализ и после этого предлагаются замечания.

#### III.A Формулирование оценочных показателей

115. Как правило, эффективность оценочных показателей измеряется на широко принятой основе «СМАРТ», что означает, что показатели должны быть конкретными, измеримыми (наблюдаемыми), достижимыми, реалистичными и своевременными. Это отражено также в Руководящих принципах исполнения программ, которые были изданы Бюро разработки и оценки исполнения программы Агентства в феврале 2006 года. Анализ оценочных показателей, используемых различными отделами NS на основе СМАРТ, свидетельствует о том, что показатели не соответствовали критериям СМАРТ.

- a. ОП в документах о программе и бюджете Агентства на 2012-13 годы по подпрограмме 3.1.1 не были определены количественно. Например, в ОП *«сокращение числа недостатков, выявленных в потенциалах и механизмах в области АГР на национальном, региональном и международном уровнях»* не указана конкретно степень сокращения.
- b. Хотя во многих ОП существуют исходные данные, в отсутствие четкой выраженной в цифрах цели на предстоящий год со ссылкой на исходные цифры ОП теряет значительную часть своей актуальности, а также ценности при анализе показателей работы. Примером такого показателя

является ОП по проекту 3.2.2.1 «Оценка проектирования и анализа безопасности ядерных установок», т.е. «число государств, применяющих нормы и руководящие материалы по оценке безопасности», где не указывается конкретно выраженная в цифрах цель.

### **III.B Расхождения между ОП в программе и бюджете Агентства на 2012-13 годы и теми ОП, о которых было сообщено**

116. Как уже указывалось выше, в программе и бюджете Агентства на 2012-13 годы приводятся ОП для программ и подпрограмм. Отделы/секции осуществляют программы и подпрограммы посредством проектов, по которым они указывают оценочные показатели. Мы сравнили ОП, приведенные в программе и бюджете Агентства на 2012-13 годы, с представленными нам ОП. Мы заметили, что были случаи, когда ОП уровня подпрограмм не отражались далее в соответствующих ОП по проектам. Таким образом, существуют несоответствия между ОП уровня программ и ОП уровня проектов.

### **III.C Непредставление данных о показателях работы на уровне подпрограмм и программ**

117. В представленных докладах об исполнении программ не во всех случаях указаны достижения, выраженные в ОП, на уровне подпрограмм и программ.

#### **Рекомендация 26**

*Агентство может рассмотреть вопрос об изменении формулировки существующих оценочных показателей, когда это целесообразно, для обеспечения их тесной увязки с основой "СМАРТ".*

#### **Рекомендация 27**

*Агентство может рассмотреть вопрос о проведении нового рассмотрения ОП на уровне проектов для обеспечения того, чтобы их определения соответствовали ОП на уровне подпрограмм и программ.*

## **IV. Ход осуществления Плана действий**

118. На июньской 2011 года Конференции МАГАТЭ по ядерной безопасности на уровне министров было принято Заявление министров, в котором Генеральному директору было, среди прочего, предложено подготовить проект Плана действий по ядерной безопасности. Проект Плана действий был представлен Генеральной конференции на ее 55-ой очередной сессии, где он был единодушно одобрен всеми государствами-членами 22 сентября 2011 года. Конечная цель Плана действий заключается в укреплении глобальной системы ядерной безопасности. Хотя ответственность за обеспечение ядерной безопасности возлагается на отдельные страны, Агентство должно играть ведущую роль в формировании более безопасного ядерного будущего во всем мире. 26 сентября 2011 года Генеральный директор объявил об учреждении специальной Группы действий по ядерной

безопасности для обеспечения надлежащей координации деятельности всех заинтересованных сторон и контроля за оперативным осуществлением Плана действий.

119. Группа действий по ядерной безопасности разработала график деятельности Секретариата МАГАТЭ по осуществлению Плана действий. График был разработан в сотрудничестве с представителями всех соответствующих департаментов и отделов Секретариата МАГАТЭ. Осуществление этой деятельности в соответствии с Планом действий потребует тесного сотрудничества между Секретариатом МАГАТЭ, государствами-членами и другими соответствующими заинтересованными сторонами. Секретариат МАГАТЭ считает, что этот график будет *«живым документом. В нем может предусматриваться добавление других мероприятий в будущем, а также необходимость отражения обновлений в Плана действий по ядерной безопасности с учетом новых уроков аварии на АЭС "Фукусима-дайити"»*<sup>6</sup>.

120. Кроме того, Секретариат создал общедоступный веб-сайт «План действий – приборная панель», чтобы сообщать о ходе работы и соответствующих мероприятиях.

121. Был проведен анализ всех 172 мероприятий МАГАТЭ, запланированных к осуществлению в рамках Плана действий, с целью определения того, устанавливается ли плановый срок, и того, не является ли мероприятие неограниченным по срокам и продолжающимся. Информация о нынешнем состоянии деятельности в отношении планового срока и того, приводятся ли данные о ней на «приборной панели», была взята с приборной панели, т.е. с общедоступного веб-сайта о ходе осуществления Плана действий. Обобщение результатов приводится ниже.

- a. Хотя конкретные виды деятельности имели плановые сроки, общей продолжительности работ по самому Плану действий указано не было, т.е. сроков, к которым должно быть завершено выполнение существенно большого числа видов деятельности. Таким образом, в Плана действий нет ограничений по времени.
- b. Из 172 видов деятельности
  - i. цели были установлены для 107 видов деятельности,
  - ii. характер 31 вида деятельности был таким, который определяется как текущая деятельность. Поэтому целей установлено не было, как
  - iii. не было установлено целей и для 34 видов деятельности. Большинство из этих 34 видов деятельности связаны с государствами-членами.
- c. В отношении видов деятельности, цели для которых были установлены (107),
  - i. по 63 было заявлено, что они были выполнены в плановые сроки,
  - ii. в случае 13 видов деятельности сроки исполнения относятся к будущему.
- d. Таким образом, по состоянию на настоящее время, т.е. примерно через полтора года после начала осуществления плана, завершено выполнение, судя по представленной информации, 37% из 172 видов деятельности.
- e. В случае 31 вида деятельности установленные плановые сроки выполнены не были. Задержки составляли от 2 до 14 месяцев (на 21-2-2013).

<sup>6</sup> Источник: The Secretariat Activities for the Implementation of the IAEA Action Plan on Nuclear Safety, Revised Version 05.04.2012.

- f. Если рассматривать достижения по пунктам, то обнаруживается, что выполнение подпунктов составляло от нуля до 58%. Не выполнен ни один из подпунктов пункта «государства-члены, планирующие приступить к реализации ядерно-энергетических программ», а максимальное выполнение наблюдалось по пункту «нормы безопасности МАГАТЭ».
- g. Было отмечено, что на "приборную панель" не поступило информации о 59 видах деятельности.
- h. По 23 видам деятельности плановые сроки хотя и были установлены, их выполнение было невозможно определить, поскольку информация об этом не была представлена на «приборной панели».

122. В ответ Департамент заявил следующее: *"График, использовавшийся в качестве исходного для данного наблюдения в рамках ревизии, был разработан с примерными сроками, которые ориентировались на деятельность Секретариата МАГАТЭ, что считалось необходимым для полного осуществления Плана действий по ядерной безопасности при, в идеале, обеспечении полного финансирования. Этот график был разработан в сотрудничестве с представителями всех соответствующих департаментов и отделов Секретариата МАГАТЭ. Осуществление этой деятельности по каждому из пунктов в соответствии с Планом действий требует финансирования, а также тесного сотрудничества между Секретариатом МАГАТЭ, государствами-членами и другими соответствующими заинтересованными сторонами. Секретарит МАГАТЭ рассматривал этот график как «живой» документ, с тем чтобы дать возможность для внесения будущих изменений в установленные сроки из-за ограниченного наличия финансовых средств.*

*В этой связи мы осуществили процесс отбора в рамках этих 172 видов деятельности, запланированных по Плану действий – с учетом наличия бюджета, на основе их приоритетности, и те из них, которые было необходимо осуществить в краткосрочный период, были полностью выполнены. Остающиеся виды деятельности, сроки исполнения которых были пересмотрены, были частично проведены по бюджету в рамках «Обновления бюджета МАГАТЭ на 2013 год». Кроме того, виды деятельности, определенные как необходимые, но не обеспеченные финансированием, были включены в предложения по проектам, представленные государствам-членам, которые внесли вклад в осуществление Плана действий по ядерной безопасности.*

*Поэтому в качестве инструмента планирования была инициирована подготовка документа «The Secretariat Activities for the Implementation of the IAEA Action Plan on Nuclear Safety, Revised Version 05.04.2012» («Деятельность Секретариата по осуществлению Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности, пересмотренная версия 05.04.2012 года»), в котором предполагалась потенциальная возможность полного наличия идеального бюджета. Поэтому, учитывая его характер, он не мог рассматриваться в качестве исходного при наблюдении в рамках ревизии".*

123. Мы ценим мнение Департамента в отношении того, что изменения сроков были необходимы из-за ограниченного наличия финансовых средств. Однако мы считаем документ адекватным для нашего анализа, поскольку "пересмотренная" версия этого документа была издана в апреле 2012 года. Мы отмечаем также, что Департамент продолжает представлять информацию о ходе осуществления/достижениях по этим 172 видам деятельности на своем веб-сайте по состоянию на февраль 2013 года.



*Рекомендация 28*

*Агентство может рассмотреть вопрос о разумных сроках завершения Плана действий по ядерной безопасности, после которых основные виды деятельности станут обычной частью функционирования МАГАТЭ.*

*Рекомендация 29*

*Характер текущих видов деятельности является таким, что некоторые из них могут быть включены в обычные виды деятельности МАГАТЭ и могут быть поставлены под соответствующий контроль.*

*Рекомендация 30*

*Для повышения прозрачности информацию о ходе осуществления всей деятельности в рамках Плана действий МАГАТЭ можно представлять на «приборной панели».*

**V. План действий по ядерной безопасности – аспекты действий со стороны государств-членов**

124. Успех Плана действий в повышении ядерной безопасности зависит от его осуществления при полномасштабном сотрудничестве и участии государств-членов.

125. В Планах действий далее отмечается, что обеспечение прозрачности во всех вопросах ядерной безопасности посредством своевременного и постоянного обмена объективной информацией и ее распространения, включая информацию о ядерных аварийных ситуациях и радиологических последствиях этих событий, имеет особенно важное значение для повышения уровня безопасности и с точки зрения оправдания высоких ожиданий общества. У ядерных аварий могут быть трансграничные последствия; следовательно, важно обеспечивать адекватное реагирование на основе научных знаний и полной прозрачности.

126. О продвижении в осуществлении Плана действий было доложено Совету управляющих на его сессии в сентябре 2012 года и Генеральной конференции в 2012 году, и далее будет сообщаться при необходимости на ежегодной основе. Кроме того, МАГАТЭ докладывало о ходе его осуществления на сессиях Совета управляющих в ноябре 2011 года, марте 2012 года, июне 2012 года и ноябре 2012 года.

127. Признавая трудности, с которыми столкнулось Агентство в деле получения информации от государств-членов об осуществлении Плана действий, мы считаем, что Агентству следует разработать механизм для привлечения внимания государств-членов к необходимости представления важнейшей информации, которая оказывает влияние на мандат Агентства.

*Рекомендация 31*

*Агентство может рассмотреть вопрос об обращении к государствам-членам с просьбой представлять информацию о ходе своего осуществления Плана действий.*

*Рекомендация 32*

*Агентство может рассмотреть вопрос о представлении государствами-членами информации о ходе осуществления Плана действий Генеральной конференции/Совету управляющих с определенной периодичностью.*

## **VI. Центр по инцидентам и аварийным ситуациям (ЦИАС)**

128. Агентство выполняет свои функции и обязанности в отношении аварийной готовности и реагирования через Систему по инцидентам и аварийным ситуациям (СИАС) Агентства и Центр по инцидентам и аварийным ситуациям (ЦИАС). ЦИАС выполняет функции координационного центра Агентства по обеспечению аварийной готовности и реагирования и места сосредоточения СИАС. В этой связи мы ценим усилия ЦИАС по созданию надлежащей инфраструктуры, необходимой для выполнения его роли по аварийному реагированию, включая оказание помощи в чрезвычайных ситуациях.

129. Одна из главных мер реагирования включает обмен информацией (например, официальной информацией и информацией о потенциальных радиологических последствиях и прогнозе вероятного развития аварий) между Секретариатом и государствами/соответствующими международными организациями и ее представление ими. Для этой цели были предусмотрены практические механизмы и конкретные мероприятия. В частности, в Практическом руководстве по связи в случае инцидентов и аварийных ситуаций (IEComm) определены механизмы и каналы связи между Секретариатом и государствами/соответствующими международными организациями.

130. Оперативные мероприятия, действия государств-членов и действия МАГАТЭ предусмотрены для двенадцати разновидностей типов событий<sup>7</sup>. Каждое государство и международная организация, являющиеся участниками Конвенции об оперативном оповещении (КООЯА) и Конвенции о помощи (КПЯАРАС), должны определить свои пункты связи (ПС) и компетентные органы (НКО) и проинформировать об этом МАГАТЭ. Секретариат МАГАТЭ решительно призывает также все другие стороны и государства, не являющиеся членами МАГАТЭ, определить свои национальные пункты предупреждения и назначить свои национальные компетентные органы для этих целей и поставить МАГАТЭ в известность о них.

131. ЦИАС ожидает получение первоначальной информации от национальных НКО о событиях с очевидными, подозреваемыми или потенциальными радиологическими последствиями и/или запросов о помощи. ЦИАС получает также информацию, представляемую национальными представителями по Международной шкале ядерных и радиологических событий (ИНЕС), о событиях, оцениваемых по шкале ИНЕС на уровне 2

---

<sup>7</sup> Четыре класса аварийных ситуаций и один другой тип события, конкретно применимый к ядерным установкам; шесть типов радиологических событий (не конкретно применимых к ядерным установкам) и один тип преступного или другого несанкционированного действия с применением радиоактивного материала.

или выше и/или привлекающих интерес международных СМИ. В случае событий с потенциальными или подозреваемыми радиологическими последствиями государство может, по своему усмотрению, обратиться к МАГАТЭ с просьбой о предоставлении и/или содействии в оказании помощи и/или информировании других государств.

132. СИАС функционирует в трех режимах: нормальный режим или режим готовности, режим базового реагирования и режим полного реагирования в зависимости от масштабов и потенциальных последствий события.

133. В 2012 году по существующим каналам связи Агентству стало известно о 219 событиях. Меры реагирования принимались в 32 из 219 событий. Помимо общего рассмотрения 219 событий мы провели краткий анализ на примере 11 из 32 событий, в которых ЦИАС играл роль (примерно 34%), в плане времени, в которое поступила информация о событиях, того, было ли получено сообщение от назначенного национального компетентного органа, был ли ЦИАС или какой-либо другой департамент получателем такого сообщения, принимались ли ЦИАС меры, были ли запросы о помощи и принимались ли по ним меры, имело ли место использование ресурсов Сети реагирования и оказания помощи (РАНЕТ), в каком состоянии находились каналы связи и т.д. Ниже приводятся замечания, которые были сделаны в этой связи.

134. Все 219 событий были такими, в связи с которыми не предусмотрено обязательства в соответствии с КООЯА о представлении информации, хотя то или иное государство-член могло добровольно представлять такую информацию. Мы отметили, что из этих 219 событий о 160 было сообщено через Базу данных по незаконному обороту (ITDB), о 26 – через Информационную систему по ядерным событиям на базе Интернета (NEWS)<sup>8</sup>, а о 33 было сообщено другими способами, помимо NEWS или ITDB. Это подразумевает, что большая часть "первых знаний" или извещения о событии передавались не по установленным ЦИАС с НКО или ПС каналам. Департамент согласился с этим и заявил, что *«да, правильно, мы рассматриваем также информацию из других систем, поскольку мы знаем, что в Секретариате существует множество систем представления информации, и мы знаем, что некоторые государства-члены могут не использовать правильные каналы (ЦИАС) в случае аварийной ситуации»*.

135. Меры реагирования принимались в 32 из 219 событий. Большинство из 32 случаев подпадали под шесть типов радиологических событий (не конкретно применимых к ядерным установкам), а режимом активации ЦИАС во всех случаях был «нормальный режим или режим готовности». Не требовалось также задействовать План международных организаций по совместному управлению радиационными аварийными ситуациями (Совместный план). Таким образом, ни один из случаев не был «аварийной ситуацией». Поэтому в 2012 году ЦИАС не функционировал ни в режиме «базового реагирования», ни в режиме «полного реагирования»; он функционировал лишь в «нормальном» режиме или режиме «готовности».

---

<sup>8</sup> Информационная система по ядерным событиям на базе Интернета, или NEWS, – это совместный проект МАГАТЭ, АЯЭ/ОЭСР и Всемирной ассоциации организаций, эксплуатирующих атомные электростанции, в рамках которого представляется авторитетная информация о ядерных и радиологических событиях с использованием Международной шкалы ядерных и радиологических событий, или ИНЕС.

136. Результаты нашего анализа в отношении 11 случаев тестового контроля приводятся ниже.

- a. В 6 случаях ЦИАС получал первоначальную информацию значительно позже того, как событие произошло. В одном случае (Тринидад и Тобаго) информация об инциденте была представлена более чем через год после того, как событие произошло<sup>9</sup>. Если не считать случая Тринидада и Тобаго, то ЦИАС узнавал о событиях во временные сроки от нескольких дней до полутора месяцев. При этом, однако, мы высоко оцениваем время, которое требовалось сотрудникам ЦИАС для реагирования в соответствии с инструкцией.
- b. ЦИАС получил первоначальную информацию от НКО лишь в трех случаях. Во всех других случаях первоначальная информация направлялась другими источниками, а не НКО/ПС.
- c. Ни в одном из случаев МАГАТЭ не издавалось пресс-релизов.

137. Изучая документы, связанные с 11 случаями, мы заметили, что не были подготовлены итоговые протоколы с указанием того, какие меры были приняты в общем формате. Однако нам было сообщено, что ЦИАС разработал общий формат и в 2013 году применяет его.

138. В этой связи предлагается использовать ConvEx, т.е. стандартные тренировки и учения, которые готовятся, осуществляются и оцениваются для тестового опробования ключевых задач по реагированию. Результаты учений, проведенных в сентябре 2010 года, показали, что лишь 36% государств-членов отреагировали на них, а из тех, кто отреагировал, лишь 49% сделали это успешно. Несмотря на предложенные ЦИАС подробные руководящие принципы, аналогичные учения, проведенные в августе 2012 года, показали, что большинство государств-членов не отреагировали на них, а из тех, кто отреагировал, многие испытывали проблемы со связью. Помимо других проблем было также обнаружено, что обычно режимом реагирования не была УСОИ.

139. Некоторые государства, в которых произошли эти 11 событий не участвовали в 2012 году в учениях типа ConvEx (подробности в отношении предшествующих лет не были предоставлены). Кроме того, мы отметили, что хотя ЦИАС предпринимались усилия по уведомлению стран о проблемах/упущениях, замеченных<sup>10</sup> в ходе учений типа ConvEx, эти страны не предприняли предложенных МАГАТЭ действий.

140. ЦИАС укрепил свои внутренние механизмы реагирования на аварии/инциденты/события. Но аварийное реагирование зависит не только от действий ЦИАС. Его (и МАГАТЭ) репутация, авторитет и успешность будут в большой степени зависеть от того, насколько быстро к нему будут направлять первоначальную информацию. Эту систему нельзя назвать способствующей достижению его целей<sup>11</sup>, если

---

<sup>9</sup> На время подачи запроса об оказании помощи Тринидад и Тобаго не являлся государством – членом МАГАТЭ, как не являлся он и участником Конвенции о помощи. Решение об оказании помощи Тринидаду и Тобаго было принято DGOP.

<sup>10</sup> Например, Соединенному Королевству было предложено использовать УСОИ при представлении сообщений, однако, Соединенное Королевство не приняло эту практику при событии, о котором оно представило сообщение (загрязненные ураном гвозди в порту).

<sup>11</sup> Главные задачи СИАС МАГАТЭ состоят в содействии 1) обмену информацией между государствами/соответствующими международными организациями в режиме реального времени; 2) облегчении и координации/оказании помощи/консультаций государствам/соответствующим международным организациям по запросу и 3) предоставлении актуальной, своевременной, достоверной, проверенной, последовательной и надлежащей общественной информации государствам-членам, международным организациям, СМИ и населению.

соответствующие НКО/ПС/НПП (национальные пункты предупреждения) не в состоянии следовать процедурам, предписанным ЦИАС, поскольку в реальной жизненной ситуации эти пробелы могут привести к неудачам в режиме реального времени.

141. В качестве оперативного инструмента осуществления Конвенции о помощи МАГАТЭ была создана Сеть реагирования и оказания помощи (РАНЕТ). В пособии для РАНЕТ (EPR-RANET 2010) предусмотрены необходимые руководящие принципы и рамки для того, чтобы дать сторонам возможность выполнять свои обязательства по Конвенции о помощи, если говорить конкретно, то *«Каждое государство-член ставит в известность Агентство и другие государства-участники, прямо или через Агентство, свои компетентные органы и пункты связи о полномочиях делать и получать просьбы о помощи и принимать предложения о помощи»*.

142. Участники Конвенции о помощи могут выполнять это обязательство путем идентификации определенных национальных средств оказания помощи (НСОП), имеющихся в их странах, которые в потенциале могут быть предоставлены для оказания международной помощи после ядерной аварии, радиологического инцидента или аварийной ситуации. Однако хотя участниками Конвенции о помощи являются 105 государств-членов и 4 международных организации, лишь 22 из них зарегистрировались в РАНЕТ.

#### *Рекомендация 33*

*ЦИАС может продолжить свои усилия по повышению осведомленности о том, что он является координационным центром в случае ядерной или радиологической аварийной ситуации.*

#### *Рекомендация 34*

*ЦИАС может продолжить обновление деталей в отношении НКО/ПС/НПП (национальных пунктов предупреждения) с целью обеспечения принятия мер для того, чтобы каналы связи были в рабочем состоянии.*

#### *Рекомендация 35*

*ЦИАС может обеспечить, чтобы итоговые протоколы в предписанном формате готовились сразу же после события.*

#### *Рекомендация 36*

*Агентство может активизировать свои усилия по обеспечению увеличения числа регистраций в РАНЕТ.*

## **VII. Набор консультантов**

143. Согласно Руководству по административным вопросам МАГАТЭ, эксперты и консультанты могут набираться для: i) предоставления консультаций в области, в которой в Секретариате отсутствуют требуемый экспертный опыт или подготовка; ii) оказания конкретных услуг в течение ограниченного периода времени или на уровне проектов; iii) поддержки других программных потребностей.

144. В этой связи мы заметили, что возрастает не только общее число консультантов, но и постоянно растет число консультантов и экспертов, работающих по специальным соглашениям об услугах (ССУ) и соглашениям о контрактных услугах (СКУ), о чем можно судить по приводимой ниже таблице.

#### Увеличение набора консультантов

ГОД	ВСЕ КОНСУЛЬТАНТЫ*				ССУ*			
	Набрано	Набрано в 2010 г., но контракт закончился в текущем году	Набрано в 2011 г., но контракт закончился в текущем году	Всего	Набрано	Набрано в 2010 г., но контракт закончился в текущем году	Набрано в 2011 г., но контракт закончился в текущем году	Всего
2010	189	--	--	189	77	--	--	77
2011	214	27	--	241	74	22	--	96
2012	219	2	41	262	79	2	26	107

*\*Данные взяты из таблицы, представленной Департаментом для всех консультантов, работавших более 10 дней.*

145. Было также замечено, что:

1. общие расходы на консультантов/экспертов возросли в Департаменте ядерной безопасности с 5 502 000 евро в 2011 году до 5 860 000 в 2012 году;
2. хотя фактические расходы по персоналу возросли в 2012 году на 1,83%, расходы на консультантов/экспертов выросли на 6,50%;
3. доля общих расходов на консультантов/экспертов в общих расходах (персонал + консультанты) возросла с 15,41% в 2011 году до 16%.

146. В некоторых случаях консультанты остаются работать с Агентством в течение длительных периодов времени. Краткий анализ продолжительности всех контрактов за период с 2010 года по 2012 год приводится ниже.

#### Продолжительность контрактов

Количество дней	Число консультантов
Менее 100	471
100 - 199	94
Более 200	103

147. Мы заметили, что Департамент нанимал консультантов для деятельности, экспертный опыт по которой, вероятно, в нем имелся. Например, для работы в качестве докладчика, оказания поддержки и посещения тематического совещания, работы в качестве технического помощника, помощи в организации конференции, координации разработки учебных руководящих материалов и т.д.

148. В Финансовых ведомостях Агентства за 2011 год контролер со стороны заявил: «По моему мнению, использование консультантов в Агентстве в целом выходит за рамки того, что первоначально предусматривалось».

#### *Рекомендация 37*

*Агентство может изучить вопрос о а) рассмотрении контрактов, заключенных с консультантами, и б) обеспечить, чтобы в будущем консультанты нанимались только в случаях, когда в департаменте отсутствует экспертный опыт, с тем чтобы в полной мере выполнять критерии, приведенные в Руководстве по административным вопросам.*

### **VIII. База данных**

149. При взаимодействии с различными секциями Департамента ядерной безопасности обнаружилось, что много значительной информации содержится в базах данных, которые ведутся в различных секциях. Соответственно, в рамках ревизии были направлены заявки на предоставление информации о деталях в отношении баз данных. Цель состояла в том, чтобы узнать следующее:

- i. не имело ли места какого-либо дублирования в информации, содержащейся в базах данных;
- ii. регулярно ли обновлялась содержащаяся в них информация;
- iii. в какой степени базы данных использовались государствами-членами и/или другими группами пользователей и оправдывают инвестиции в виде времени и денежных средств, произведенные в созданные таким образом базы данных.

150. Анализ полученной информации показывает следующее:

- i. в Департаменте насчитывается 21 функционирующее приложение базы данных/программное/веб-приложение, из которых 8 – это веб-приложения для обмена информацией и ее распространения, 2 – это загружаемые средства для использования государствами-членами, одно находится в стадии разработки, а остающиеся являются базами данных;
- ii. если говорить о базах данных/незагружаемых средствах/загружаемых средствах с ограниченным доступом, то в целом проявлялось нежелание предоставить нам доступ. Представители Департамента заявили, что "это касается лишь случая, когда базы данных имеют гриф "ДЛЯ СЛУЖЕБНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ", как это было согласовано с государствами-членами".

151. Хотя мы ценим важность и конфиденциальность некоторой информации, содержащейся в базах данных, мы не склонны согласиться с позицией отказа в доступе. Мы не могли настаивать на использовании прав доступа ввиду отсутствия времени.

### *Рекомендация 38*

*Следует проводить экспертные рассмотрения баз данных группами сотрудников секций, представляющих не те секции, которые ведут базы данных. Можно также обратиться с просьбой к OIOS о проведении оценки и изучения баз данных.*

## **Лабораторная деятельность в Зайберсдорфе и Монако**

152. Цели аудиторской проверки лабораторной деятельности, связанной с аналитическими услугами по гарантиям и ядерными науками и применениями, в Зайберсдорфе и Монако, сводились к тому, чтобы:

- i. оценить осуществление управленческих действий с целью определения рисков, мер реагирования на выявленные риски и мониторинга вопросов, связанных с рисками, а также составления отчетов по этому мониторингу в соответствии с политикой управления рисками Агентства, как было объявлено в марте 2012 года;
- ii. оценить систему обеспечения качества, принятую лабораториями;
- iii. определить направления совершенствования практики и процедур обеспечения радиационной защиты, а также подготовки лабораторного персонала, занимающегося практической деятельностью в области радиационной защиты и безопасности; и
- iv. определить направления улучшения ИТ-систем и управления запасами, которые позволили бы добиться дальнейшего совершенствования и поддержки лабораторной деятельности.

### **I. Риск-менеджмент**

153. Агентство ввело в действие применяемую в настоящее время политику управления рисками 29 марта 2012 года, которая была включена в часть I, раздел 18, Руководства по административным вопросам. Эта политика предусматривает, что риск может быть связан со стратегическими, программными и оперативными целями и всей деятельностью, осуществляемой Агентством для достижения этих целей. Она предусматривает создание реестра рисков всеми департаментами Агентства, с тем чтобы все соответствующие области риска, относящиеся к сфере ответственности заместителей Генерального директора, нашли отражение в реестре рисков. Реестр рисков – это перечень всех связанных с риском видами деятельности, которые осуществлялись Агентством в соответствии с его программой в рамках регулярного бюджета, программой технического сотрудничества, а также деятельностью, финансируемой за счет внебюджетных ресурсов. Согласно политике управления рисками Агентства, риск-менеджмент необходимо интегрировать в процесс планирования в Агентстве, и реестр рисков должен использоваться в качестве исходных данных в процессе планирования программы и составления бюджета Агентства.



## **I.A Риск-менеджмент в Дозиметрической лаборатории**

154. Агентство приняло на себя ответственность исполнять ключевую роль в распространении процедур радиационных измерений среди государств-членов, создав совместную Сеть дозиметрических лабораторий вторичных эталонов МАГАТЭ/ВОЗ (ДЛВЭ) и подписав Соглашение о взаимном признании (СВП), разработанное Международным комитетом мер и весов (МКМВ). Для работы Дозиметрической лаборатории с обеспечением самого высокого уровня качества была введена в действие система менеджмента качества, соответствующая требованиям ИСО/МЭК 17025.

155. Анализ сводки реестра рисков Агентства на двухгодичный период 2012-13 годов (для всех программ) показывает, что НАНУ (Отдел здоровья человека) указал на риск «менее чем оптимального реагирования Дозиметрической лаборатории на запросы о проверке дозиметрии в лучевой радиотерапии». В связи с ограниченными возможностями Дозиметрической лаборатории (в основном из-за численности персонала) и большим числом запросов, направляемых в службу МАГАТЭ/ВОЗ с целью проверки качества доз по почте на базе термолюминесцентной дозиметрии (ТЛД) для калибровки пучков, имеется риск, что некоторые запросы лечебных учреждений, практикующих лучевую терапию в государствах-членах, будут удовлетворяться в ограниченных масштабах или с задержкой. Это может отрицательно отразиться на качестве лучевой терапии в лечении онкологических больных в этих лечебных учреждениях, имеющих ограниченные возможности в использовании внешних проверок.

156. НАНУ указал в реестре рисков, что его запрос о найме персонала для поддержки работы Дозиметрической лаборатории (основная деятельность, не обеспеченная финансированием в Программе и бюджете на 2012-2013 годы) уже перешел в разряд действующих мер реагирования. Дополнительной мерой может быть адаптивное использование людских ресурсов к количеству запросов государств-членов о проведении проверки дозиметрии.

157. Мы обратили внимание на одну из ранних ссылок на вопросы обеспечения соответствующего потенциала в Докладе об оценке программы деятельности Агентства в области дозиметрии, декабрь 2003 года. Один из выводов состоит в том, что Агентству следует быть готовым к бурному росту спроса на его услуги, провоцируемому растущей заболеваемостью раком в развивающихся странах. В нем было рекомендовано, чтобы Секция дозиметрии и медицинской радиационной физики (СДМРФ) начала осуществление программы по оказанию дозиметрических услуг для высокодозовой брахитерапии, в частности с применением иридия-192 (Ir-192).

158. В ответ на вопрос об имеющихся проблемах, связанных с ограниченностью потенциала, ДОЛ указала, что из-за этой ограниченности потенциала проверки на базе ТЛД не предлагаются лабораториям, которые не являются членами сети ДЛВЭ МАГАТЭ/ВОЗ. ДОЛ в состоянии проверять пучки только раз в два года, и проверка ограничивается не более чем тремя пучками в одном лечебном учреждении. ДОЛ загружена регламентными калибровками, сравнениями, измерениями в целях контроля качества, и, следовательно, у нее нет или почти нет времени для проведения систематической подготовки кадров. ДОЛ также указала на то, что она не может проверять электронные пучки, аппараты томотерапии и гамма-ножи, рентгеновские ножи и киберножи. Мы выявили случаи запросов о проведении проверки гамма-ножа и электронных пучков и аппаратов томотерапии.

159. В ответ на аудиторский вопрос относительно предложений о модернизации лабораторной базы ДОЛ представила проект документа, датированный 16.11.2012, по вопросу модернизации, а также план модернизации, который, как было заявлено, направлен заместителю Генерального директора, НА.

160. В проекте плана модернизации отмечено, что при проведении проверок дозиметрии Агентство оказывает услуги проверки только в отношении пучков от источников на кобальте-60 (Co-60) и высокоэнергетических фотонных пучков в референтных условиях с использованием ТЛД. Предоставляемые услуги не предусматривают проведение проверки доз применительно к электронным пучкам или в малых и нерегулярных полях, используемых для комплексного лечения. Необходимо создать потенциал в области дозиметрии излучений, особенно для калибровки приборов в медицине, а также в области методологий проверок качества доз в новых технологиях.

161. Проект плана модернизации предусматривает, что модернизация Дозиметрической лаборатории:

- a. увеличит ее потенциал в проведении калибровок, включая пучки линейных ускорителей (лиаков) и источников высокодозовой брахитерапии (ВДБ) в целях удовлетворения соответствующих запросов государств-членов; и
- b. обеспечит систематическую и компетентную подготовку кадров по вопросам дозиметрии и применение системы менеджмента качества в калибровочных лабораториях на основе ИСО-17025 в целях повышения качества дозиметрии в государствах-членах.

162. В докладах Секции дозиметрии и медицинской радиационной физики (СДМРФ) Научному комитету ДЛВЭ (НКД) (2008, 2010 и 2012 годы) сообщается также о поступающем от стран растущем числе запросов на проведение проверок пучков линейных ускорителей.

163. Мы обнаружили, что в дополнение к указанному риску, связанному с проверками с применением ТЛД, имеются также вопросы в отношении калибровок, выполненных ДОЛ. На основании предоставленных документов мы отметили следующие вопросы, касающиеся калибровок:

- a. применительно к внешней лучевой терапии услуги Агентства по калибровке базируются на пучке источника Co-60. Однако мировая тенденция – это калибровка высокоэнергетических фотонных и электронных пучков, полученных на линейном ускорителе в соответствии с последним международным дозиметрическим протоколом;
- b. применительно к калибровкам брахитерапии Агентство проводит калибровки только низкодозовой брахитерапии с источниками на основе цезия-137 (Cs-137). Использование низкодозовой брахитерапии с Cs-137 сокращается и постепенно заменяется высокодозовой брахитерапией с источниками на основе Ir-192 или Co-60;
- c. согласно данным Справочника по радиотерапевтическим центрам (ДИРАК), использование аппаратов с высокой мощностью дозы (ВМД) в разных странах получило большое распространение в большинстве из указанных 18 регионов, за исключением стран Южной Азии и Северной Америки. ДОЛ далее заявила, что применение низкодозовых аппаратов прекращается и появляется «окно» для калибровок ВМД. В настоящее время некоторые пользователи получают калибровку от изготовителей, и этот подход не является оптимальным.

164. В процессе взаимодействия с СДМРФ эта секция заявила, что будет проведено обследование с целью оценки ожидаемого объема калибровок применительно к линейным ускорителям (линакам) и высокой мощности дозы (ВМД). Как правило, количество запросов государств-членов растет постепенно, и ожидается, что оно достигнет плато приблизительно через 3-5 лет. Также было пояснено, что план модернизации находится на очень ранней стадии, и он будет разрабатываться далее.

#### *Рекомендация 39*

*Риски, указанные НАНУ в реестре рисков для ДОЛ, должны быть пересмотрены с целью включения рисков, связанных с калибровками.*

#### *Рекомендация 40*

*План модернизации может быть пересмотрен, с тем чтобы ослабить ограниченность потенциала, включить соответствующие риски и охватить оборудование, расширение площадей (потребности в помещениях) и потребности в людских ресурсах.*

165. Агентство отметило необходимость проявления инициативы, как рекомендовалось аудиторами.

### **I.B Риск-менеджмент, осуществляемый другими лабораториями**

166. В итоговом реестре рисков Агентства для двухгодичного периода 2012-13 годов в отношении программы 2.1 «Продовольствие и сельское хозяйство» риск был определен как «поставка лабораторных услуг». В детальном описании говорится, что в рамках существующей структуры управления лабораториями могут возникать трудности в планируемой поставке лабораторных услуг. В отношении данного риска в рамках уже существующей меры реагирования была разработана концепция «модернизации Лаборатории», позволяющая изучить лабораторные потребности, включая оборудование, помещения и вспомогательную структуру управления, с тем чтобы обеспечить удовлетворение лабораторией потребностей государств-членов. Необходимая дополнительная мера реагирования предусматривает, что данная концепция будет уточнена и будет принят план действий. Департамент НА пояснил, что это фактически относится ко всем лабораториям департамента. Так как программное обеспечение было разработано так, что оно учитывает риски только на уровне программы, данный риск был отнесен к отделу продовольствия и сельского хозяйства (NAFA), который считается в этом плане наиболее представительным. Исполняющий обязанности заместитель Генерального директора пояснил в ходе заключительного совещания, что план модернизации пользуется поддержкой Генерального директора, и предложения о модернизации лабораторий НА все еще находятся на ранней стадии и будут разрабатываться далее.

167. Мы попросили предоставить нам базовую документацию, на основе которой был определен указанный выше риск. NAFA указал в своем ответе, что, реагируя на просьбу Бюро Генерального директора по вопросам политики (DGOP), заместителя Генерального

директора, NA провел совещания со старшими менеджерами в марте 2012 года с целью определения рисков департамента. В результате этих совещаний “в качестве главного риска для NA была определена необходимость усиления непрограммной координации в Зайберсдорфе”. В прошлом у Лабораторий в Зайберсдорфе был директор. Однако эта должность подпала под сокращение, в результате чего управление программой перешло непосредственно в соответствующие отделы в целях более эффективного использования бюджетных средств и кадровых ресурсов. После этой реорганизации было обнаружено, что по-прежнему существует необходимость в координаторе для всех лабораторий, который должен находиться в Зайберсдорфе, с тем чтобы он занимался административными вопросами. Это предложение поддерживается проведенным в 2012 году внутренним аудитом «Лаборатории в Зайберсдорфе после реорганизации», которую провело Бюро служб внутреннего надзора (OIOS).

168. В связи с данным выявленным риском необходимость укрепления вспомогательной структуры управления, упомянутая в реестре рисков, может быть дополнительно подкреплена путем описания решения по снижению риска, которое могло бы включать назначение координатора, как это предлагается NA.

#### *Рекомендация 41*

*Можно найти соответствующее решение для того, чтобы отразить в реестре рисков то, что элемент риска “Поставка лабораторных услуг” относится ко всем лабораториям NA.*

#### *Рекомендация 42*

*В реестре рисков можно соответствующим образом скорректировать выявленный риск отсутствия координации в непрограммных направлениях работы лаборатории в Зайберсдорфе, а также предусмотренные меры по устранению риска.*

#### *Рекомендация 43*

*План модернизации для лабораторий NA может быть доработан при наличии определенной основной меры по устранению риска.*

### **I.C Риск-менеджмент в лабораториях SGAS**

169. Применительно к Бюро аналитических услуг по гарантиям (SGAS) никаких рисков в реестре рисков не указано. SGAS, однако, сообщило что для двухгодичного периода 2014-15 годов было предложено определить риски на уровне проектов. SGAS соответственно определило указанные ниже риски, которые в настоящее время рассматриваются:

- a. Невозможность выполнения целей проекта из-за нехватки средств; 95%-ный потолок бюджета не позволит удовлетворить критически важные для выполнения поставленных задач потребности в отношении степени подготовленности персонала, расходных материалов (химикаты), оборудования (запчасти) и контрактов.

- b. Вероятность аварий в лаборатории, связанных с радиоактивным материалом или опасными веществами, которые могут существенно повлиять на работу лаборатории.

170. Выявленные риски должны быть соответственно включены в реестр рисков вместе с мерами по устранению риска по окончании указанного выше анализа.

#### *Рекомендация 44*

*Выявленные риски для SGAS могут быть учтены путем их включения в реестр рисков вместе с мерами по устранению после проведения соответствующей работы по их анализу и окончательному определению.*

171. Агентство согласилось с данной рекомендацией и указало, что SGAS включит дополнительные риски (вне конкретных проектов) в центральный реестр рисков, связанных с гарантиями.

## **II. Менеджмент качества в лабораториях**

172. Среднесрочная стратегия Агентства на 2012-17 годы гласит, что Секретариат продолжит энергично изыскивать возможности повышения эффективности как своей деятельности по программе, так и применяемых методов управления. Секретариат будет использовать механизмы образцовой практики, включая всестороннее применение менеджмента качества и внедрение передового опыта, и он будет и далее последовательно применять более системный подход к определению сфер, где удастся повысить эффективность, количественному измерению достигнутых результатов и информированию о них.

### **II.A Менеджмент качества в НА**

173. В заявлении о политике в области качества НА в отношении лабораторий в Зайберсдорфе и Монако сказано: *“Обеспечить, чтобы руководство лабораториями, услуги, оказываемые ее партнерам в государствах-членах и в Секретариате, а также калибровки и измерения отвечали принципам системы обеспечения качества, установленной согласно соответствующим стандартам качества, такими как ИСО”*.

174. В рамках проведенного нами аудита были рассмотрены механизмы, применяемые для достижения целей менеджмента качества, закрепленных в заявлении о политике. Было указано, что с сентября 2012 года департамент НА осуществил работу по централизации своей системы менеджмента качества под руководством специалиста по управлению системами обеспечения качества, включенного в штат Бюро заместителя Генерального директора, НА. Специалист по управлению системами обеспечения качества сообщил, что для Лабораторий окружающей среды НА планируется аккредитация по ИСО 17025, Руководство по качеству ИСО 34: 2009.

## II.B Дозиметрическая лаборатория

175. Учитывая важность обеспечения качества в различных применениях излучений и радиоизотопов, Дозиметрическая лаборатория в Зайберсдорфе ввела в действие программу менеджмента качества в соответствии с ИСО/МЭК 17025: стандарт 2005 года “Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий”. Руководство по управлению качеством и *Стандартные рабочие процедуры* (СРП) обновляются на регулярной основе, как этого требуют стандарты ИСО 17025.

176. В отношении ДОЛ действует порядок, предусматривающий проведение внутренних и регулярных внешних аудитов качества. Мы обнаружили, что соблюдение процедур обеспечения качества отмечается как удовлетворительное в отчетах об аудите. МАГАТЭ также приняло на себя ответственность за исполнение ключевой роли в распространении процедур радиационных измерений среди государств-членов, создав совместную Сеть дозиметрических лабораторий вторичных эталонов МАГАТЭ/ВОЗ (ДЛВЭ) и подписав Соглашение о взаимном признании (СВП), разработанное Международным комитетом мер и весов (МКМВ). Рекомендации для ДОЛ разрабатывает НКД (Научный комитет ДЛВЭ), который проводит совещания один раз в два года. ДОЛ соблюдала рекомендации НКД. Система менеджмента качества Дозиметрической лаборатории была рассмотрена и принята Объединенным комитетом региональных метрологических организаций и Международным бюро мер и весов (МБМВ), и ЕВРАМЕТ (Европейская ассоциация национальных институтов метрологии) провела экспертную оценку этой системы.

177. На основании анализа документации, предоставленной ДОЛ, мы убедились, что система менеджмента качества надлежащим образом организована.

## II.C Лаборатории окружающей среды МАГАТЭ (NAEL)

178. Было разъяснено, что в отношении всех лабораторий NAEL должно действовать единое руководство по управлению качеством в соответствии с требованиями 17025:2005 и Руководством ИСО 34:2009. В настоящее время оно находится в процессе подготовки. В Лаборатории земной среды (ЛЗС), Зайберсдорф и Монако, необходимо было также предусмотреть раздельное осуществление функций по управлению качеством. Имеется решение о назначении специалиста по управлению качеством в Монако, реализация которого началась.

179. В ответ на запрос об отчетах о внутренних или внешних аудитах качества было сообщено, что лаборатории NAEL постоянно участвуют в соответствующих программах проверки компетентности. МАГАТЭ также подписало Соглашение о взаимном признании (СВП) с Международным комитетом мер и весов (МКМВ), которое позволяет NAEL участвовать в межлабораторных сравнениях на самом высоком уровне, проводимых национальными метрологическими учреждениями или специализированными организациями. Система обеспечения качества в NAEL находится в стадии реализации, и в настоящее время внутренние аудиты не проводятся. Вместе с тем в рамках ввода в действие системы обеспечения качества в 2010 году в монакских лабораториях был проведен анализ пробелов путем сопоставления нынешнего состояния лабораторных операций с требованиями ИСО 17025:2005.

180. Мы рассмотрели результаты проведения анализа пробелов. В план действий, принятый в июне 2010 года, в качестве предварительных мер, необходимых для получения

сертификацию ИСО, были включены определенные пункты, по которым требовались действия. Анализ показал, что выполнение большинства пунктов в этом плане действий не завершено или значится как продолжающееся. Было также пояснено, что термин «продолжающееся» применяется в случаях, когда у действия нет строго определенного срока окончания.

181. Один из до сих пор не выполненных пунктов – это заявление о политике в области качества, которое планировалось подготовить к ноябрю 2010 года. Перечень измерительных возможностей всех секций NAEL также планировалось подготовить к декабрю 2010 года, однако это пока еще не сделано. Новый срок для этих пунктов также не был указан. Проведение регулярных внутренних аудитов еще не было начато. В рамках продолжающихся мер отмеченные вопросы включают организационную структуру, в том числе ответственность и полномочия, связанные с эталонным материалом (ЭМ), обеспечение и организацию межлабораторных сравнений (МЛС), которые необходимо проработать и откорректировать на уровне NAEL в соответствии с требованиями Руководства ИСО 34, пункт 4.2, и ИСО 17025, пункт 4.1. Это планировалось сделать к марту 2011 года. Не выполнена работа по рассмотрению, доработке и принятию проектов стандартных рабочих процедур (СРП) для  $\gamma$ -спектрометрии, контроля качества, и обращения с радиоактивными стандартными растворами, которую намечалось закончить к октябрю 2010 года. Также указана как продолжающаяся работа по установлению общей политики и процедур в отношении тестирования однородности и стабильности, а также по идентификации услуг, которые можно эффективно использовать, например, стерилизация, пробоподготовка, наполнение емкостей и т.п. Также к июлю 2010 года планировалось ввести в действие отчеты об анализе, которые должны готовиться в формате, предписываемом ИСО 17025 (пункты 5.10.2 и 5.10.3). Этот и большинство других пунктов плана действий указаны как продолжающиеся.

182. По нашему мнению, все эти действия ввиду их характера должны быть завершены в определенный срок для того, чтобы можно было обеспечить соответствующую деятельность по аккредитации. Было сообщено, что после реорганизации в 2010 году Лаборатория окружающей среды МАГАТЭ (NAEL) функционирует в условиях нынешней организационной структуры с 1 января 2010 года. В течение 2010 и 2011 годов три из четырех должностей начальника секции не были заняты, и поэтому никакие серьезные управленческие решения, связанные с реализацией системы менеджмента качества, не могли быть приняты. Только в октябре 2012 года было подтверждено, что по соответствующим направлениям в NAEL будет осуществляться работа по внедрению системы обеспечения качества по стандарту ИСО 17025 и Руководству ИСО 34. Аналогичные меры также предложены для Лаборатории земной среды в Зайберсдорфе, и для нее предусматривается подготовка соответствующего плана.

#### *Рекомендация 45*

*NAEL должны пересмотреть план действий, являющийся результатом проведения в июне 2010 года внутреннего анализа пробелов, и установить новые рубежи согласно цели получения аккредитации во втором квартале 2014 года.*

## **II.D Лаборатории сельского хозяйства и биотехнологии ФАО/МАГАТЭ**

183. Лаборатории сельского хозяйства и биотехнологии (ЛСБ) ФАО/МАГАТЭ, функционирующие в составе Объединенного отдела ФАО/МАГАТЭ по ядерным методам в продовольственной и сельскохозяйственной областях (NAFA), сообщили, что они занимаются прежде всего исследованиями, разработками и подготовкой кадров; они не выполняют рутинный анализ и не имеют официальной аккредитации/сертификации в рамках системы обеспечения качества (ОК), так как указанные виды деятельности непрерывно развиваются в соответствии с потребностями государств-членов. Вопросы ОК входят в сферу ответственности специалиста по управлению системами обеспечения качества Департамента ядерных наук и применений МАГАТЭ (НА) в Бюро заместителя Генерального директора, НА. Пять руководителей Лабораторий сельского хозяйства и биотехнологии ФАО/МАГАТЭ обсуждают со специалистом по управлению системами обеспечения качества вопросы, касающиеся вариантов и требований в связи с реализацией системы обеспечения качества в лабораториях (которые в настоящее время не охвачены программой и бюджетом Объединенного отдела ФАО/МАГАТЭ).

184. В лабораториях не предусмотрены формализованные проверки обеспечения качества, однако проводятся регулярные внутренние аудиты. Проводится также рецензирование работ лабораторий независимыми экспертами в реферируемых научных изданиях. Два отчета о внутреннем аудите, на которые ссылается NAFA, связаны с лабораториями в Зайберсдорфе, а один внешний обзор программы «Оценка вклада и роли Лаборатории сельского хозяйства и биотехнологии ФАО/МАГАТЭ, 2010 год, итоговый доклад», не может быть отнесен к категории отчетов о внутреннем аудите системы качества.

185. Руководитель Лаборатории защиты пищевых продуктов и окружающей среды (FEPL) указал во время состоявшегося с ним обсуждения, что руководство по управлению качеством в последний раз корректировалось в 2004 году и оно базируется на «стандартах надлежащей лабораторной практики». Впоследствии FEPL реструктурировал свою систему менеджмента качества на основе стандарта ИСО 17025, так как работа этой лаборатории больше соответствует этому стандарту. Действующее руководство по управлению качеством не было скорректировано из-за кадровых ограничений. Недавно был назначен сотрудник-специалист по ОК для FEPL в помощь специалисту по управлению системами обеспечения качества лаборатории НА, и в настоящее время осуществляется пересмотр соответствующих СРП.

186. Хотя ЛСБ ФАО/МАГАТЭ заявила, что лаборатории не выполняют рутинный анализ, однако на уровне департамента предусматривается система ОК с официальной аккредитацией в соответствии с заявленной целью введения должности специалиста по управлению системами обеспечения качества. В связи с поставленной задачей перехода к официальной системе аккредитации всех лабораторий НА представляется целесообразным проведение анализа пробелов, как это было сделано в случае NAEL в 2010 году. После этого должен быть разработан план соответствующих мер по реализации требующихся процедур управления качеством, ведущих к аккредитации.

187. NAFA указал в своем ответе, что, несмотря на то, что НА может ставить целью создание системы ОК с официальной аккредитацией в рамках всего департамента, эту систему следует применять к тем направлениям/видам деятельности департамента/лабораторий, где такая система ОК будет надлежащей и целесообразной. Поскольку ЛСБ занимается главным образом НИОКР и соответствующей подготовкой кадров, система ОК не применяется. Департаментскому специалисту по управлению



системами обеспечения качества (ССК) следует определить в сотрудничестве с руководителями лабораторий и старшим административным руководством направления/виды деятельности этих лабораторий, которые можно и следует интегрировать в рамках системы ОК. Такое сотрудничество с ССК осуществляется (и продолжалось в течение нескольких лет), однако до сих пор ССК не смог определить/предложить такие направления/виды деятельности.

#### *Рекомендация 46*

*Лабораториям ФАО/МАГАТЭ необходимо выполнить анализ пробелов – после проведения консультаций с ССК – существующих процедур менеджмента качества с учетом предусмотренных требований в отношении официальной аккредитации. Для этого следует обеспечить более координированное взаимодействие между ССК и этими лабораториями.*

### **II.E Лаборатория ядерной спектрометрии и применений (NSAL)**

188. Лаборатория ядерной спектрометрии и применений (NSAL) в Отделе физических и химических наук сообщила, что документация по менеджменту качества и система менеджмента качества не были пересмотрены или скорректированы главным образом из-за реорганизации лабораторий в Зайберсдорфе в 2010 году и последующей передислокации персонала. В старой структуре ответственность за вопросы, связанные с менеджментом качества, была возложена на двух сотрудников, имеющих соответствующую подготовку. Потеря обоих сотрудников после реструктуризации лаборатории и последовавшая за ней длительная задержка в наборе персонала привели к нехватке квалифицированных кадров, необходимых для проведения лабораторных калибровок и выполнения обязанностей по обеспечению качества.

189. В отношении будущего плана корректировки руководства по управлению качеством NSAL сообщила, что после приема в штат нового сотрудника был начат пересмотр действующей документации по менеджменту качества в лаборатории электронной калибровки. Процедуры контроля качества электронной калибровки были скорректированы в сотрудничестве с Дозиметрической лабораторией в Зайберсдорфе. Для масштабного обновления действующей документации необходимо было соответственно обучить сотрудника, что планировалось сделать в 2013 году. Однако ввиду того, что этот сотрудник увольнялся из лаборатории, указанная работа будет поручена сотруднику, который будет назначен на его должность. После реорганизации лабораторий в 2010 году никакие внешние/внутренние аудиты не проводились.

190. Из ответа NSAL следует, что со времени реорганизации лаборатории она не смогла начать работу по обновлению своего руководства по управлению качеством или провести аудиты качества. В связи с поставленной руководством задачей перехода к официальной системе аккредитации всех лабораторий НА представляется необходимым проведение анализа пробелов, как это было сделано в случае NAEL в 2010 году. После этого должен быть разработан план соответствующих мер по реализации требующихся процедур управления качеством, ведущих к аккредитации.

#### *Рекомендация 47*

*NSAL может выполнить анализ пробелов – после проведения консультаций с ССК – существующих процедур менеджмента качества с учетом предусмотренных требований в отношении официальной аккредитации.*

### **II.F Лаборатории Бюро аналитических услуг по гарантиям (SGAS)**

191. В процессе проверки было установлено, что SGAS на постоянной основе проводит внутренние аудиты системы качества и участвует в межлабораторных сличениях, и в этом бюро регулярно проводятся внешние аудиты качества внешними аудиторами. Мы убедились, что полученные в лабораториях результаты являются очень надежными. Применяемый лабораториями стандарт качества – это ИСО 9001-2008, и в настоящее время осуществляется деятельность, направленная на применение ИСО 17025.

192. При рассмотрении документов мы обратили внимание на некоторые вопросы, касающиеся своевременного проведения анализа проб в лабораториях SGAS и САЛ. В документе по программе и бюджету (ПиБ) на 2012-13 годы, подпрограмма 4.1.7 «Аналитические услуги в области гарантий», указано в качестве итогов: «Точный, достоверный и своевременный анализ ядерного материала и проб окружающей среды», а в качестве оценочных показателей для определения итогов: «количество и качество ядерного материала и проб и подпроб окружающей среды, которые были проанализированы и о которых были подготовлены отчеты», «среднее время подготовки отчетов, включая перевозку и обработку, о результатах анализа ядерного материала и проб окружающей среды в Аналитической лаборатории по гарантиям (АЛГ) и сети аналитических лабораторий (САЛ)». В ПиБ на 2014-15 годы приводится перечень пересмотренных оценочных показателей для указанных выше итогов. Пересмотренные оценочные показатели – это «степень использования потенциала в области проведения лабораторного анализа» и «процентная доля проанализированных в согласованные сроки проб для целей гарантий».

### **II.G Своевременность анализа проб**

193. Своевременность проведения анализа обеспечивается SGAS при участии инспекторов, САЛ, а также путем проведения внутренних совещаний с другими подразделениями SG. В «Отчете по аудиту/оценке», представленном в 2012 году компанией «Quality Austria» (консультантом, услугами которого воспользовалось Агентство), этот вопрос также нашел отражение. В докладе «ТС по балковому анализу» в 2012 году в отношении проб, проанализированных в САЛ в период 2008-2012 годов, сообщается о средней задержке 87 дней для рутинных проб (балковый анализ); 31 день для срочных проб (балковый анализ); 28 дней для рутинных проб и 19 дней для срочных проб при анализе частиц.



199. Была получена информация по 791 пробе окружающей среды (без разделения по категориям) в следующих графах:

- a. Дата получения (в SGAS проб и соответствующей полной документации);
- b. Дата отбора проб (инспекторами);
- c. Дата отправки (в САЛ);
- d. Дата получения результатов (поступивших от САЛ).

200. Дата отбора проб в представленных данных соответствовала периоду с 6 сентября 2010 года по 19 декабря 2011 года. Был проведен анализ данных, представленных только в указанных графах.

201. Мы выяснили, что в случае 80% проб срок от сбора проб до стадии получения результатов составил 120 или более дней. Принимая во внимание, что максимальный срок, установленный для анализа частиц рутинных проб с использованием спектрометрии FT-TIMS<sup>12</sup> в качестве основного критерия, составляет 105 дней (включая транспортировку), 29% случаев выходит за рамки максимального предела для анализа, проводимого САЛ (время между датой отправки и получения результатов).

202. При этом увеличение затраченного времени при проведении анализа проб окружающей среды затрагивает все стадии анализа. Приблизительно в 5% случаев период времени между отбором проб и их получением составляет свыше 60 дней. Примерно в 62% случаев время доставки проб в САЛ превышает 60 дней. При отсутствии установленных требований в отношении своевременности для всех стадий процесса, исключая сам анализ проб, точные данные по задержкам не могут быть получены. По нашему мнению, целесообразно ввести требования своевременности для каждой стадии.

### **Пробы ядерного материала (ЯМ)**

203. SG провел в 2011 году внутренний аудит системы качества по теме «Представление отчетов о результатах анализа, выполненного SGAS» (SGIQA/2011/02) с целью рассмотрения процесса представления результатов лабораторного анализа SGAS Отделу управления информацией по гарантиям (SGIM-IDS) и отделам операций Департамента гарантий (SG). Этот аудит позволил выявить, что в 5% случаев рабочие документы по доставке проб отсутствовали и в 20% они были неполными при получении проб в Зайберсдорфе. Это приводит к определенным задержкам в доставке и анализе проб.

204. В ответ на наш вопрос об обеспечении своевременности SGAS заявило, что в случае проб ядерного материала (ЯМ) результаты анализа должны сообщаться ко времени оценки результатов для их включения в Доклад об осуществлении гарантий (ДОГ), обычно к концу первого квартала следующего года. Точные требования в отношении своевременности для каждой операции существенного значения не имеют из-за того, что вид проб ЯМ и/или инструкции по проведению анализа часто меняются.

205. Мы обнаружили, что во всем процессе от сбора проб до заключительного представления результатов требования в отношении своевременности установлены только применительно к анализу ЯМ, выполняемому САЛ, в документе SG-SGAS-9017

---

<sup>12</sup>Метод треков деления с термоионизационной масс-спектрометрией

«Процедура аттестации для Сети аналитических лабораторий в случае анализа ядерного материала». В нем указаны сроки проведения срочного и рутинного анализа для следующих категорий:

**Таблица 2: требования в отношении своевременности анализа проб ядерного материала (включая доставку проб от SGAS в САЛ)**

Действие	Срок проведения	
	Срочный анализ (a)	Рутинный анализ (b)
Получение пробы в САЛ	Начало отсчета*	Начало отсчета*
Проба урана (U)	30 сут	60 сут
Проба плутония (P)	60 сут	90 сут
Смешанные пробы U и P	60 сут	90 сут

\*Дата получения, сообщенная МАГАТЭ

206. Мы вновь разделили процесс анализа проб на различные этапы с учетом нашего обсуждения данного вопроса в SGAS и попросили представить следующую информацию по всем анализам проб, выполненным в течение последних трех лет.

**Таблица 3: запрошенная информация по пробам ЯМ**

Обозначение пробы*	Категория пробы	Дата (столбцы 3-11)									Примечания
		Приоритетность пробы	Отбор пробы на месте	Отправка пробы в SGAS	Получение отправленной пробы в SGAS	Получение необходимых документов/полной документации	Отсылка пробы в SGAS	Выполнение анализа в SGAS	Верификация результатов анализа	Передача результатов заинтересованной стороне	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

\*По соображениям конфиденциальности пробам могут присваиваться порядковые номера или псевдообозначения.

207. Была получена информация, содержащая 165 записей по 483 пробам (указанным как уран, плутоний и т.п.). Дата отбора проб в представленных данных соответствовала периоду с 22 сентября 2010 года по 28 сентября 2011 года. Информация была представлена с разбивкой на следующие четыре графы применительно к РА (разрушающему анализу) проб:

- i. Отбор пробы (инспекторами на месте)
- ii. Получение в Аналитической лаборатории по гарантиям (АЛГ) (получение в SGAS пробы и полного комплекта соответствующих документов)
- iii. Дата представления отчета АЛГ (дата выполнения анализа пробы и сообщения результатов)
- iv. Оценка секции топливного цикла (проводимая SGIM для представления результатов отделам операций SG)

208. Был проведен анализ данных, представленных только в указанных графах. Было выявлено, что анализ 370 из 411 (90%) проб урана был выполнен в пределах установленного срока 60 дней; 36 из 59 (61%) проб плутония – в пределах срока 90 дней и 9 из 12 (75%) смешанных проб – в пределах срока 90 дней. Несмотря на то, что существовали некоторые возможности улучшения показателя своевременности, другие стадии затягивались еще больше. Из общего количества, равного 483 пробам, в случае 283 проб (58%) потребовалось больше 60 дней для их доставки в SGAS (с полной документацией). В их число входит 37 проб, срок доставки которых превысил один год. Однако ввиду отсутствия установленного требования в отношении своевременности данной стадии нет критерия, позволяющего определить число «задержек». Общее затраченное время в случае проб U – от даты отбора пробы до даты оценки варьировалось от 34 до 562 дней.

209. SGAS указало в своем ответе, что бюро обеспечивает своевременность анализа проб в сотрудничестве со многими другими заинтересованными сторонами в Департаменте гарантий и вне его (САЛ). Бюро также хорошо известны вопросы и проблемы, связанные с обеспечением своевременности, и оно принимает корректирующие меры. Некоторые операции находятся в прямом ведении SGAS (например, аналитическая работа, выполняемая в лаборатории ядерных материалов или лаборатории проб окружающей среды), в то время как другая деятельность не подпадает под такой прямой контроль, и обязанности распределяются соответствующим образом. SGAS также указало, что цели своевременности сформулированы только для аналитического процесса как в САЛ, так и в лабораториях Департамента гарантий. Кроме того, запросы на выполнение анализа некоторых проб урана могут распределяться между ЛЯМ и лабораторией САЛ. Если результаты анализа, выполненного САЛ, передаются непосредственно обратно в секцию топливного цикла SGIM, то ЛЯМ может быть не проинформировано об этом и анализ пробы остается «незакрытым». Этим объясняется случай сверхдлительной задержки анализа пробы, фигурирующий в отчете (562 дня).

210. Мы придерживаемся мнения, что следует установить сроки для различных стадий процесса анализа проб – от их сбора до сообщения результатов – в дополнение к срокам, уже установленным для анализа проб, выполняемого лабораториями САЛ. Это обеспечит более эффективный контроль стадий, который будет способствовать достижению конечной цели соблюдения предельного срока для ДОГ – конец года.

#### *Рекомендация 48*

*SG может установить сроки для каждой стадии процесса анализа проб применительно к различным категориям ядерного материала и проб окружающей среды, и эти сроки можно включить в руководство по управлению качеством SGAS в связи с соответствующими операциями.*

211. Агентство согласилось с данной рекомендацией и указало, что цели своевременности для каждой стадии в процессе анализа проб будут включены в Руководство по управлению качеством SGAS.

212. Также было отмечено, что в критериях аттестации лабораторий САЛ для анализа проб ядерного материала предельные сроки, в течение которых лаборатории должны представлять отчеты о результатах, включают время доставки, в то время как в случае проб окружающей среды предельный срок, установленный в отношении представления результатов, не включает срок доставки. Необходимо принять единые критерии для этих

двух предельных сроков. SGAS признало непоследовательность такого подхода и указало, что оно будет решать этот вопрос обеспечения последовательности в установлении сроков для лабораторий САЛ применительно как к пробам ядерного материала, так и пробам окружающей среды.

**Рекомендация 49**

*SGAS может обеспечить последовательности в установлении предельных сроков для лабораторий САЛ применительно как к пробам ядерного материала, так и пробам окружающей среды.*

213. Соглашаясь с данной рекомендацией, Агентство подтвердило, что последовательные требования в отношении своевременности проведения анализа ЯМ и ПОС с указанием сроков доставки будут включены в следующий вариант соответствующего руководства.

## **II.H Отслеживание проб**

214. Внутренний аудит системы качества «Представление отчетов о результатах анализа, выполненного SGAS» (SGIQA/2011/02) показал, что обязанности по отслеживанию проб в течение всего процесса ни в одной процедуре конкретно не определены. Каждый участник процесса, т.е. SGAS-ESL (Лаборатория проб окружающей среды), SGAS-NML (Лаборатория ядерных материалов), SGAS-CSS (Секция координации и поддержки), Отдел управления информацией по гарантиям (SGIM-IDS) и отделы операций Департамента гарантий (SG), разработал свою собственную систему отслеживания соответствующей информации и имеет доступ лишь к части информации. В отчете об указанном выше аудите также было отмечено, что в случае, если САЛ представляет результаты непосредственно в SGIM-IDS, то в SG-ESL или SG-NML никакой информации не поступает. В некоторых случаях ни SGIM-IDS, ни SG-CSS не получают информации о запланированной дате выполнения анализа.

215. Вопрос о разделенном доступе к информации также был затронут во время обсуждений, состоявшихся в ходе проведения аудиторской проверки, когда SGAS предоставило нам частичные данные. Вопросник по системе менеджмента качества в части процедур аттестации для лабораторий САЛ, выполняющих анализ ПОС и ЯМ, указывает на предусматриваемую в лаборатории систему отслеживания проб на этапах от их получения до утилизации как на один из пунктов, по которым лаборатория САЛ должна представлять информацию, подтверждающую наличие системы менеджмента качества. Этот вопросник основан на требованиях ИСО 17025. SGAS заявило во время заключительной встречи, что такая система отслеживания разрабатывается. В настоящее время бюро располагает также информацией о дате сбора проб и дате представления результатов, однако эта информация заимствуется из документов по сбору проб инспекторами, при этом дата оценки результатов получается от группы оценки. В SGAS разрабатывается сводная база данных, и в настоящее время используется ее прототип. SGAS также разъяснило, что дата получения пробы в САЛ (ЛПОС и ЛЯМ) будет

добавлена в запланированную базу данных. Также необходимо установить ссылки на данные, имеющиеся у группы оценки.

216. Мы предложили сделать данные для всех различных стадий процесса анализа проб централизованными и доступными – с соответствующим контролем для обеспечения конфиденциальности – для всех соответствующих подразделений в целях создания системы непрерывного отслеживания. SGAS на заключительном совещании заявило, что оптимальной альтернативой базе данных непрерывного отслеживания проб в SG является хранение разделенной информации и обеспечение умных ссылок в базах данных по разным разделам. Мы подчеркнули необходимость создания системы непрерывного отслеживания с доступом от одной или нескольких баз данных в зависимости от операционных требований и требований конфиденциальности. SG может принять решение в отношении того, кто будет иметь полный доступ к просмотру сроков и результатов анализа проб – от сбора проб до представления отчета заинтересованной стороне.

#### *Рекомендация 50*

*Массивы данных в отношении различных стадий процесса анализа проб можно связать друг с другом в SG с целью формирования процесса непрерывного отслеживания проб.*

217. Агентство согласилось с данной рекомендацией и указало, что SGAS работает в настоящее время над созданием всеобъемлющей базы данных для отслеживания логистики анализа проб на всех стадиях процесса.

### **II.I Стоимость анализа проб в SGAS**

218. SGAS попросили также сообщить стоимость анализа проб (ЯМ и ПОС) в SGAS. SGAS ответило, что "поштучная" стоимость проб не определялась из-за наличия переменных и постоянных составляющих. Инфраструктура и численность персонала, необходимые для одной пробы, те же самые, что и в случае сотни проб. Мы понимаем, что определение затрат в этом случае является сложным делом. Однако фактом является также то, что постоянные затраты известны и переменные затраты могут быть рассчитаны или вычислены приближенно. Поштучная стоимость анализа пробы позволит определить средства повышения эффективности анализа проб, а также выявить конкретные процессы и задержки в осуществлении процессов, которые могут приводить к росту издержек. На заключительном совещании SGAS заявило, что данный вопрос не относится конкретно к SGAS. Отдел планирования и концепций Департамента гарантий (SGCP) занимается этим вопросом. Было также сообщено, что в SG уже в течение некоторого времени ведутся исследования по разработке метода определения «поштучной» стоимости анализа проб.

#### *Рекомендация 51*

*SG может изучить возможность определения поштучной стоимости анализа проб.*



219. Агентство указало, что SG разработал модель стоимости анализа проб, основанную на постоянных и переменных составляющих. SGAS далее заявило, что бюро согласно с тем, что существует потенциал совершенствования всей системы, и уже предпринимаются меры по координации соответствующей деятельности с другими заинтересованными сторонами с целью улучшения всех показателей своевременности.

## II.J Доставка

220. Мы выяснили, что проблема краткосрочного характера, влияющая на сроки и поставку услуг, связана с экспедитором Агентства. 21 июня 2012 года SGAS инициировало процедуру устранения недостатков (ПУН), названную «Критически важные проблемы, связанные с доставкой проб и оборудования SG компанией SDV». В ПУН говорится, что МАГАТЭ заключило контракт с новым экспедитором – компанией SDV – в феврале 2011 года для доставки проб и оборудования SG. Услуги, предоставляемые компанией SDV, несовершенны и часто предоставляются с опозданием в нарушение условий контракта. Непрерывное поступление вопросов от компании SDV создает стресс для сотрудников МАГАТЭ, и стоимость предоставляемых услуг, как правило, является более высокой, что порождает внешние жалобы (со стороны САЛ). Выяснилось, что компания SDV не имеет достаточной компетентности для работы с опасными грузами (класс 7 ИАТА – радиоактивные и/или делящиеся материалы). SGAS указало на несколько случаев задержки и нарушения условий контракта, имевших место в период с июля 2011 года по январь 2012 года.

221. Коренной причиной, по выводам SGAS, являются проблемы в осуществлении транспортных операций поставщиком, возникающие в связи с тем, что компания SDV не способна выполнить все особые требования SG. SGAS пояснило, что более детальный анализ причин не может быть проведен в бюро, так как процесс закупок и процесс выбора поставщика относятся к компетенции подразделения по закупкам (MTPS). Бюро также протестировало работу другой компании после консультации с их группой логистики и MTPS. Результаты тестирования оказались в пользу этой другой компании, и MTPS было проинформировано об итогах. Однако SGAS сообщило, что они MTPS указало им, что компанию SDV следует использовать в качестве выбранного предпочтительного агента. В ПУН сказано, что Отдел технической поддержки (SGTS) и SGAS настоятельно просят заключить контракт с самостоятельным квалифицированным экспедитором для целей SG, способным обеспечивать оказание высокопрофессиональных услуг. Кроме того, специалист по управлению качеством Департамента гарантий также определил уровень серьезности проблемы как критический, так как события, описанные в документе SAR-2012-010 по ПУН, негативно отражаются на инспекциях и анализе проб в SG.

222. На запросы об информации по данному вопросу, адресованные нами SGAS и MTPS, были получены ответы с большим расхождением во мнениях относительно пригодности и сферы услуг, оказываемых SGAS компанией SDV в соответствии с соглашением, заключенным с экспедитором. У MTPS создалось впечатление, что SGAS/SGTS постепенно свыкаются с работой компании SDV, однако при этом SGAS/SGTS выступают за решение, предусматривающее смену подрядчика или внесение изменений в контракт.

223. SGAS сообщило, что процесс ПУН в SG исчерпал себя, однако вопрос остался нерешенным. В настоящее время составляется междепартаментский меморандум (ИОМ) заместителя Генерального директора, Департамент гарантий (SG), заместителю Генерального директора, Департамент управления (MT). MTPS заявило, что в первой половине 2013 года оно в сотрудничестве с OIOS, Бюджетно-финансовым отделом (MTBF) и оперативными заинтересованными сторонами [SG, MT, Департамент технического сотрудничества (TC) и т.д.] проведет всестороннюю оценку не только работы компании SDV, но и ряда оперативных, правовых и финансовых вопросов, связанных с осуществлением перевозок в Агентстве. Полученный отчет обеспечит основу для принятия решения в середине 2013 года о продлении контракта компании SDV или об объявлении нового тендера и в этом случае – в отношении рабочего задания и юридических и бухгалтерских механизмов.

#### *Рекомендация 52*

*Поскольку своевременная доставка оборудования и проб для целей гарантий влияет на общие показатели своевременности выполнения анализа проб и на представление доклада по гарантиям, мы рекомендуем решить вопросы краткосрочного характера посредством проведения дальнейших консультаций с MTPS. В долгосрочной перспективе после консультаций с MTPS следует установить четкие и измеримые критерии эффективности функционирования экспедитора применительно к доставке для SG, и эти критерии следует включить в контракт во избежание повторения аналогичных проблем.*

224. Агентство согласилось с данной рекомендацией и указало, что с целью решения вопросов доставки с MTPS проводятся дальнейшие консультации.

### **III. Радиационная защита и безопасность**

225. На уровне Агентства Руководство по административным вопросам МАГАТЭ и процедуры и руководящие принципы МАГАТЭ для внутреннего регулирования радиационной безопасности обеспечивают регулирование – на основе установленных Агентством норм безопасности – общей системы радиационной безопасности для защиты людей, включая подвергающихся профессиональному облучению работников и лиц из населения, от облучения ионизирующим излучением в результате деятельности Агентства.

226. Положение 29 Руководства по административным вопросам предусматривает, что каждый директор назначает ответственного за радиационную защиту (ОРЗ), имеющего соответствующую подготовку для оказания директору помощи в выполнении возложенных на него/нее обязанностей. Обязанности ОРЗ изложены в документе «Procedures and Guidelines for the Internal Regulation of Radiation Safety» (Процедуры и руководящие принципы для внутреннего регулирования радиационной безопасности) (RSR-RPO.01-06.2007).

227. В настоящее время сотрудник, ответственный за радиологическую и радиационную безопасность, находящийся в Центральном учреждении (ВМЦ), является ответственным за радиационную защиту в лабораториях в Зайберсдорфе и в Монако.

### **III.A Радиационная защита в SGAS**

228. Мы были проинформированы руководством, что в августе 2012 года в Лаборатории в Зайберсдорфе SGAS произошел инцидент, связанный с радиационной безопасностью: один сотрудник подвергся заражению небольшим количеством радиоактивной жидкости при работе с радиоактивными отходами. Этот сотрудник прошел дезактивацию, был принят ряд мер в отношении других лиц, находившихся в зоне утечки, а также были осуществлены процедуры по очистке и дезактивации помещения. SGAS подготовило внутренний промежуточный отчет об инциденте.

229. Позднее в сентябре 2012 года был проведен внутренний аудит системы качества (BACK) (SGIQA/2012/02-Radiation Protection), который выявил 3 серьезных несоблюдения, 4 незначительных несоблюдения и 4 потенциальные возможности усовершенствования.

230. Мы предложили SGAS принять соответствующие меры в отношении проблем, выявленных в отчете о BACK. В ответ SGAS представило скорректированный (от 21 сентября 2012 года) внутренний промежуточный отчет (называемый промежуточным отчетом в дальнейшем). Основные обнаруженные слабые места связаны со следующим:

#### **(а) Хранение и захоронение радиоактивных отходов**

231. В промежуточном отчете указано, что непосредственной причиной радиоактивного загрязнения была операция манипулирования, в которой был задействован контейнер с утечкой, содержащий плутоний в концентрированном технологическом растворе (КТР). Распространение радиоактивного загрязнения произошло после первоначальных аварийных действий, предусматривавших заключение протекающего контейнера в новый полиэтиленовый чехол. В отчете говорится, что возникновение радиоактивного загрязнения такого вида не предполагалось в хранилище делящегося материала (ХДМ). ХДМ предназначено для хранения закрытых источников и герметизированных материалов, и оно не лицензировано для хранения радиоактивных растворов.

232. Тем не менее SGAS было件язано хранить емкости с КТР в ХДМ из-за недостатка площадей для хранения делящегося материала в ЛЯМ. Коренная причина этого события – это продолжительная эксплуатация ЛЯМ в течение 8 лет при отсутствии решения по утилизации накопленных технологических плутониевых растворов (ПР). Этот материал на регулярной основе инспектировался и перепаковывался из-за деградации контейнеров, однако в отчете говорится, что долгосрочное хранение технологических плутониевых растворов не может продолжаться бесконечно.

233. В отчете также указано, что в 2011 году была разработана, затем испытана и подготовлена к применению для ПР и КТР процедура отверждения жидких отходов. В августе 2012 года было выдано официальное разрешение на процедуру отверждения. В отчете также утверждается, что накапливающийся отвержденный материал, однако, будет по-прежнему оставаться в виде отходов, которые будут продолжать накапливаться, повышая нагрузку на предельные возможности хранения делящегося материала. Это имеет последствия для физической безопасности и безопасности по критичности. В обращении с радиоактивными отходами, образующимися в ЛЯМ, должно быть найдено окончательное решение. Мы отметили, что в отчете были упомянуты усилия, предпринятые Агентством в этой связи, но до сих пор они не увенчались успехом.

### *Рекомендация 53*

*SGAS может применять краткосрочное решение, предусматривающее отверждение жидких отходов, с установлением определенных сроков. В качестве долгосрочного решения необходимо продолжить усилия по поиску поддержки со стороны государств-членов в обеспечении утилизации радиоактивных отходов, образующихся в ЛЯМ.*

234. Агентство согласилось с данной рекомендацией и сообщило, что отверждение концентрированных технологических растворов продолжается. Кроме того, вместе с государствами-членами продолжается поиск долгосрочных решений в отношении утилизации аналитических остатков.

235. В своем ответе SGAS указало, что МАГАТЭ признает, что проблема накопления материала существует. В соответствии с действующими положениями по гарантиям материал во время проведения анализа проб переходит в собственность Агентства. После выполнения анализа Агентство несет ответственность за все накопленные отходы. В настоящее время оно начинает обсуждения с программами поддержки государств-членов с целью выработки механизма, который позволил бы отправлять материал на соответствующий объект для обработки и хранения. Поскольку это связано с целым рядом правовых и технических вопросов, данная проблема находится в ведении Генерального директора Агентства.

### **(b) Отчетность и радиологический мониторинг в случае радиационных инцидентов**

236. В журнале регистрации мероприятий по обеспечению радиационной безопасности Отдела радиационной безопасности, безопасности перевозки и безопасности отходов/Секции радиационной безопасности и дозиметрического контроля (NSRW/RSM), на стр. 24 промежуточного отчета указано на необходимость введения официальной процедуры представления отчетов о лабораторных инцидентах. В этом отчете указано, что технический специалист (Т1) SGAS, который подвергся радиоактивному заражению, проследовал в лабораторию DM34 типа В, отрезал загрязненную часть брюк и выбросил ее в контейнер для сбора и утилизации радиоактивных отходов в лаборатории. Затем Т1 отправился в душ в DM20 для дезактивации, где в это время оказался специалист по медицинской физике (СМФ) NSRW/RSM, который обнаружил Т1. Далее СМФ проинформировал руководителя ЛЯМ о произошедшем событии (без полного изложения деталей, поскольку они не были известны ему в тот момент).

237. В результате проведения внутреннего аудита системы качества (BACK) было выяснено, что одно из серьезных несоблюдений состоит в том, что департаментские/отдельские инструкции и процедуры, касающиеся действий в случае радиологических инцидентов, требуемые Руководством по административным вопросам, отсутствуют. В SGAS уточнили, что такие процедуры на случай аварийных ситуаций могут быть только в очень общем виде, так как отдельные инциденты не возможно предусмотреть, и решения по ним принимаются ответственным за радиационную защиту (ОРЗ).

238. В отношении связанного с инцидентом мониторинга и оценки внутренних доз SGAS указало следующее:

- a. Письменные детальные инструкции по программе мониторинга, которые должен выполнять подвергшийся радиоактивному заражению персонал в случае радиационного инцидента, отсутствовали. SGAS пояснило, что необходимо было сделать, однако сделано не было – обсуждение необходимых мер по организации мониторинга, которое обязан был провести сотрудник, ответственный за радиационную защиту, и служба внутреннего дозиметрического контроля. Ситуация будет исправлена путем разработки простой процедуры оперативного принятия мер, в которой детально регламентируется требуемый мониторинг. Эта процедура будет разработана в консультации со всеми соответствующими заинтересованными сторонами и сотрудником, пострадавшим в случае данного события с радиоактивным загрязнением.
- b. Итоговый отчет по оценке доз подвергшегося заражению персонала будет подготовлен Отделом радиационной безопасности, безопасности перевозки и безопасности отходов (NSRW), Секцией радиационной безопасности и направлен директору отдела и ответственному за радиационную защиту, SGAS. Отчет по оценке доз будет включен в качестве отдельного приложения в заключительный отчет по расследованию.
- c. SGAS, ОПЗ и SG для целей осуществления оперативных действий и проведения расследования должны быть в состоянии оценить дозу, полученную работниками, подвергающимися профессиональному облучению (ПППО). Несмотря на то, что для проведения официальных оценок доз специалист по регламентации назначил NSRW, у SG нет запрета на использование независимых программных средств для оценки доз исключительно для оперативных целей. SGAS пояснило, что оно будет по-прежнему использовать те же самые данные, которые использует поставщик услуг по внутренней дозиметрии. В противном случае бюро вынуждено будет ждать в течение нескольких недель поступления от поставщика услуг результатов по уровню загрязнения в моче и кале, которые необходимы для принятия надлежащих корректирующих мер.

239. В промежуточном отчете перечислен ряд рекомендаций и действий, включающих разработку инструкций и процедур, связанных с радиологическими инцидентами, в том числе «Анализ практики аварийного реагирования» и «Разработка системы информирования об инцидентах в лабораториях». В этом отчете отмечается, что первое мероприятие еще не начато, а работа по второму мероприятию уже осуществляется. В отчете также говорится, что на случай инцидентов должна быть согласована и введена в действие новая программа мониторинга для подвергшегося радиоактивному заражению персонала, и между действиями медицинского центра, ОПЗ и Секции радиационной безопасности и дозиметрического контроля NSRW необходимо обеспечить более эффективную координацию.

240. В ответ на наш запрос о последующих мерах в связи с вопросами, поднятыми в ВАСК, в SGAS сообщили, что процедуры, составленные ОПЗ в отношении практики радиационной защиты, еще не были официально утверждены и введены. Кроме того, в настоящее время ОПЗ при содействии департаментского специалиста по управлению качеством работает над переводом этих разработанных процедур в формат менеджмента качества в Департаменте гарантий.

241. Что касается одного из прочих незначительных соответствий, заключающегося в том, что официальная коммуникация со специалистом по регламентации радиационной безопасности (СРБ) в отношении радиологических инцидентов, не организована в систематическом порядке, то SGAS представило нам недавно подготовленный документ, который устанавливает порядок действий при информировании СРБ.

242. SGAS готовит заключительный отчет по инциденту.

#### *Рекомендация 54*

*В установленные сроки могут быть реализованы меры реагирования на случай радиационных инцидентов в Агентстве, такие как департаментские/отдельские инструкции и процедуры, касающиеся действий в случае радиологических инцидентов; эти меры охватывают различные вопросы, указанные в промежуточном отчете, т.е. «практика аварийного реагирования» «разработка системы информирования об инцидентах в лабораториях», «создание новой программы мониторинга для подвергшегося радиоактивному заражению персонала, включая улучшение связи с зараженным персоналом», «улучшение координации действий медицинского центра, ОПЗ и Секции радиационной безопасности и дозиметрического контроля NSRW».*

243. Агентство согласилось с данной рекомендацией и сообщило, что в целях дальнейшего повышения культуры безопасности был осуществлен ряд недавно разработанных процедур и мер, направленных на выполнение рекомендаций.

#### **(с) Подготовка по вопросам радиационной защиты**

244. Правила радиационной защиты МАГАТЭ возлагают ответственность за обеспечение подготовки работников, подвергающихся профессиональному облучению, по вопросам радиационной защиты на возглавляющего лабораторию директора, рекомендации которому по этим вопросам дает соответствующий специалист, т.е. ответственный за радиационную защиту (ОПЗ) на данном объекте. Директор может выбирать вариант подготовки: разработка программы и обучение, осуществляемые ОПЗ, или выполнение этой работы сотрудниками NSRW в соответствии с имеющимися у них соглашениями об услугах общей поддержки.

245. Подготовка в области радиационной защиты также признается в промежуточном отчете в качестве вопроса, требующего принятия мер. SGAS также инициировало ПУН 2012-004 «Недостаточность процедур для подготовки по вопросам радиационной защиты и промышленной безопасности». В качестве последующей меры была разработана система для оценки подготовки всех подвергающихся профессиональному облучению лиц. Была выявлена проблема, заключавшаяся в том, что у ОПЗ не было доступа к учетным документам по обучению. SGAS признало, что это был пробел, который в настоящее время устраняется с помощью системы отслеживания данных по обучению в Департаменте гарантий. Цель состоит в том, чтобы иметь находящуюся в одном месте, работающую на основе единого метода централизованную систему отслеживания данных по обучению в организации вместо большого числа отдельных сотрудников со списками и базами данных. Это позволит ОПЗ определять наступление сроков, когда сотруднику необходимо пройти

переподготовку по вопросам радиационной защиты. Также было предложено использовать официальный учебный пакет по промышленной безопасности. ОРЗ примет участие в следующем учебном мероприятии, проводимом специалистами по обучению в области РЗ, и определит пробелы в подготовке по индивидуальной защите и включит соответствующий материал в программу курсов через руководителя курсов.

246. SGAS далее сообщило, что данная ПУН «закрывается», и ее реализация будет на контроле. В промежуточном отчете также говорится, что работа, связанная с подготовкой по вопросам радиационной защиты, началась. Мы были проинформированы, что с 45 участниками было проведено первое учебное мероприятие, и остальные сотрудники пройдут подготовку в феврале 2013 года.

#### *Рекомендация 55*

*Создание системы отслеживания данных по обучению в SGAS – это заслуживающая одобрения инициатива, которая позволит обеспечить удовлетворение потребностей в комплексном обучении, включая подготовку по вопросам радиационной защиты. Мы рекомендуем выполнить соответствующие работы по проектированию и внедрению такой системы с целью рационализации и укрепления подготовки по вопросам радиационной защиты.*

247. Агентство согласилось с данной рекомендацией и сообщило, что ОРЗ в SGAS использует систему отслеживания применительно к обучению в области РЗ, и ему был предоставлен доступ к департаментской системе подготовки кадров.

### **III.B Радиационная защита в Лабораториях окружающей среды МАГАТЭ (NAEL), Монако**

248. Лаборатория NAEL сообщила, что уровни излучения в случае радиоактивных материалов, хранящихся в лабораториях в Монако, являются относительно низкими, и поэтому общий риск радиационного облучения минимален. Уровень используемых источников и характер практической деятельности соответствуют объекту с низким уровнем риска. Согласно оценке ОРЗ, обычные риски безопасности намного перевешивают радиологический риск.

#### **(а) Подготовка по вопросам радиационной защиты**

249. Мы были проинформированы, что обычная периодичность проведения подготовки по вопросам радиационной защиты в Монако – один раз в год. Обучение является обязательным для всех РППО в NAEL, Монако. Обучение проводят ОРЗ или сотрудники Секции радиационной безопасности и дозиметрического контроля (RSM), NSRW, когда они посещают лаборатории в Монако, согласно контракту между NAEL и NSRW. До 2009 года эти групповые учебные курсы проводились не реже одного раза в год. В течение последних трех лет ежегодная групповая подготовка не проводилась из-за изменений в организационной структуре NA и Аналитических лабораторий по гарантиям и вследствие некоторой неопределенности в обязанностях по обучению. В 2012 году было

запланировано второе посещение нового специалиста RSM, однако его пришлось перенести на второй квартал 2013 года. Во время первого посещения в дополнение к консультациям, инспекциям и калибровочным операциям этот специалист RSM определил вместе с РППО NAEL учебные потребности с тем, чтобы подготовить целевые учебные материалы для следующего посещения.

**(b) Осуществляемый ОРЗ контроль исполнения функций по обеспечению радиационной защиты**

250. В NAEL сообщили, что в лабораториях проводится рассмотрение систем и процедур радиационной защиты. В новой организационной структуре предусмотрен ОРЗ, находящийся в Монако, и несколько ПРЗ (помощников по радиационной защите) в лабораториях. ОРЗ и ПРЗ получают соответствующую специальную подготовку. Процедуры будут базироваться на правилах или положениях Агентства и соответствовать европейским нормам, основанным на договоре о Европейском сообществе по атомной энергии (Евратоме). В отчете по обоснованию безопасности Лабораторий окружающей среды МАГАТЭ указано, что “рутинные функции по обеспечению радиационной защиты, включающие физическое наблюдение, индивидуальную дозиметрию, контроль радиоактивных материалов и манипулирование радиоактивных отходов, возлагаются на ряд технических специалистов, которые исполняют их в дополнение к своей обычной работе. Адекватное исполнение этих функций на постоянной основе контролируется директором NAEL и, кроме того, сотрудником, ответственным за радиологическую и радиационную безопасность, находящимся в Центральных учреждениях, который регулярно посещает лабораторию”.

251. NAEL указали, что ОРЗ физически находится в Зайберсдорфе и несколько раз посещал монакские лаборатории, когда он работал в штате бывших Лабораторий Агентства в составе Департамента ядерных наук и применений (NAAL) и одно время со специалистом по регламентации радиационной безопасности МАГАТЭ. После реорганизации лабораторий (в 2010 году) посещений больше не было, хотя они и планировались. NAEL по мере необходимости консультируются с ОРЗ, при этом проводятся телефонные и видеоконференции, которые компенсируют отсутствие посещений.

252. Факты свидетельствуют о том, что после реорганизации в 2010 году упорядоченная система радиационной защиты и обучения еще не создана.

**Рекомендация 56**

*Подготовка по вопросам радиационной защиты может быть возобновлена, и надлежащие меры могут быть приняты для обеспечения контроля в отношении процедур и практики в области радиационной защиты, осуществляемого назначенными ОРЗ/ПРЗ.*



## IV. Прочие вопросы

### IV.A Информационные системы

253. ИТ-системы, используемые лабораториями, можно разделить на три большие категории.

- a. Приложения и базы данных, размещенные на центральных серверах ВМЦ.
- b. Приложения и базы данных, размещенные на локальных серверах, которые связаны с центральными серверами ВМЦ.
- c. Приложения на автономных ПК или в локальных сетях, которые не связаны с центральными серверами ВМЦ.

254. Первые два набора приложений и баз данных входят в структуру администрирования стандартизированных систем с централизованной системой резервного копирования и планом обеспечения непрерывности работы.

255. Третья категория приложений связана в основном с лабораторными измерениями. Приложения носят разнообразный характер, являются старыми и новыми, в зависимости от возраста лабораторного оборудования, к которому они подключены. Они также работают на разных компьютерах – от очень старых до современных ПК, использующих различные операционные системы (ОС), в том числе много старых версий Windows. В связи с этим разнообразием большинство приложений требует осуществления конкретных операций вмешательства для обеспечения надлежащего функционирования, что обуславливает необходимость получения прав администратора.

256. Мы отметили, что лаборатория разработала различные процедуры и системы для работы с данными измерений. В Дозиметрической лаборатории (ДОЛ) измерительные ПК работают в локальной сети (ЛС), и данные измерений передаются в общие папки, размещенные на серверах МАГАТЭ. В лабораториях NAFA в некоторых случаях данные сохраняются пользователями на жесткие диски своих компьютеров. Записанные данные также передаются сотрудниками лабораторий с автономного оборудования через жесткие диски или другие соответствующие электронные носители данных на N-диск, находящийся в Отделе информационной технологии (МТИТ), или на S-диск ИТ-системы Зайберсдорфа. В ЛМС, Монако, измерительные ПК связаны одноранговой сетью, которая облегчает обращение с файлами данных и обмен ресурсами. Файлы данных измерений копируются на серверах МТИТ и DVD-дисках. В NSAL экспериментальные данные автоматически сохраняются в заранее определенных папках на локальном сервере, и после этого данные хранятся в массиве дисков RAID 5.

257. Все эти методы характеризуются уязвимостью. Перенос данных измерений с измерительных ПК/ЛС на серверы МАГАТЭ требует ручного вмешательства, которое сопряжено с риском упущения или ошибки. Этот риск может быть сведен к минимуму путем соединения всех их с центральным сервером, для которого предусмотрено централизованное администрирование.

258. NAFA и NSAL сообщили, что уже в течение некоторого времени обсуждается вопрос об использовании системы сетевого взаимодействия и резервного копирования для измерительных ПК.

*Рекомендация 57*

*Создание сети для измерительных ПК может быть реализовано вместе с МТИТ.*

#### **IV.В Управление оборудованием**

259. Мы провели физический осмотр образцов оборудования в ДОЛ и ЛМС, Монако. Ряд незначительных расхождений был отмечен и устраняется в соответствующих лабораториях. В ДОЛ было обнаружено старое оборудование, которое больше не используется, но хранится на складе и не списывается, так как оно может служить источником запчастей или быть историческими "экспонатами". Это оборудование вызывает особый интерес у молодых ученых-стажеров, которые имеют возможность реально увидеть раритетную технику. ДОЛ сообщила, что она обратится к MTGS с просьбой списать приборы, которые больше не используются, а также укажет, что они будут сохраняться в ДОЛ для внутренних целей.

260. Такое решение будет обсуждено с Отделом общих служб (MTGS)/группой эксплуатации помещений и управления имуществом, поскольку действующие механизмы не предусматривают соответствующих специальных положений, и вместе с MTGS, несущим ответственность за реализацию и передачу имущества Агентства, должны быть разработаны согласованные и формализованные процедуры.

*Рекомендация 58*

*Следует инвентаризировать старое/устаревшее оборудование и направить соответствующие списки в MTGS для списания. С MTGS могут быть обсуждены процедуры, которые позволят оставить на хранении устаревшие предметы для иного использования.*

261. NANU согласился с данной рекомендацией и указал, что ее также следует адресовать MTGS. Мы согласны, что данный вопрос также относится к ведению MTGS, и его следует решать вместе с этим отделом. Решение вопроса может быть инициировано NANU, поскольку данный отдел планирует оставить у себя старое оборудование, и его следует урегулировать совместными усилиями при участии MTGS.

262. Мы также обнаружили, что:

- a. лаборатории не могут просматривать свои инвентарные списки на ЭЙПС, и должны получать эту информацию от MTGS;
- b. MTGS сообщил, что регистрация активов формируется по месту нахождения: по департаментам/отделам/секциям/группам;
- c. пункт 11 Руководства по административным вопросам VI/2 гласит, что информация о сроке службы оборудования должна сохраняться. В информации, которую предоставляет MTGS, срок службы оборудования не указывается, хотя фиксируется срок полезного использования по нормам амортизации. Срок полезного использования лабораторного оборудования составляет пять лет, однако ряд приборов используется в течение более 15-20 лет.

263. По нашему мнению, лаборатории, как административные единицы, должны иметь возможность просматривать свои данные инвентаризации, отражающие полный список их активов и срок службы лабораторного оборудования. Это облегчит контроль и замену лабораторного оборудования, которое находится в ведении соответствующих лабораторий.

264. MTGS пояснил, что предыдущее программное обеспечение по управлению активами было разработано главным образом для того, чтобы обеспечить решение по управлению активами. Это ПО было заменено ЭЙПС, которая налаживается по принципу соблюдения функциональных приоритетов. Ведется работа с группой поддержки ЭЙПС с тем, чтобы руководители лабораторий имели возможность получить права на просмотр данных.

#### *Рекомендация 59*

*Ожидаемый срок службы лабораторного оборудования может быть включен в регистрационные данные активов, и в ЭЙПС может быть предусмотрена возможность получения списков активов по лабораториям и просмотра списков активов лабораторией.*

## **Прочие вопросы**

### **I. Случаи мошенничества и предполагаемого мошенничества**

265. Руководство сообщило нам, что, хотя по-прежнему продолжают выявляться случаи слабого внутреннего контроля, в 2012 году оно не обнаружило свидетельств явного умышленного мошенничества. Одно дело, связанное с предполагаемым мошенничеством при закупках, о котором было сообщено в Бюро служб внутреннего надзора (OIOS) в 2011 году, в 2012 году было закрыто. Нам сообщили о том, что руководство приняло соответствующие меры к сотруднику, причастному к этому случаю. В 2012 году OIOS получило четыре сообщения о предполагаемом мошенничестве, направленном против Агентства. Из этих сообщений два касались необоснованных платежей, якобы произведенных сотрудникам, и эти дела были закрыты OIOS как бездоказательные. Два других сообщения (предполагаемое мошенничество при закупках) легли в основу дел, разбираемых OIOS в настоящее время.

## II. Потери, списанные суммы и выплаты ex-gratia

### II.A Списанные суммы и потери

266. В 2012 году была списана дебиторская задолженность на сумму 126894,12 евро. Она включает в себя следующее:

Авансы на налог США	43 007,97 евро
Компоненты заработной платы	34 590,62 евро
Дебиторская задолженность – лабораторные счета	14 927,68 евро
Учебные курсы, эксперты и другие компоненты ТС	12 434,38 евро
Расходы, связанные с поездками	10 601,46 евро
Проекты ПРООН, финансируемые из ФТС	9 304,47 евро
Сборы АМЕХ	928,79 евро
Дебиторская задолженность – счета за публикации	887,04 евро
Плата за типографские работы	211,71 евро

### II.B Оборудование для целей гарантий

267. В течение 2012 года было сообщено как об утерянных в общей сложности о четырех предметах с длительным сроком службы, имеющих отношение к гарантиям, с первоначальной стоимостью 3 731,44 евро и балансовой стоимостью 141,70 евро. Кроме того, было сообщено как об утерянных о десяти списанных предметах с первоначальной стоимостью 7 483,22 евро.

### II.C Прочее оборудование

268. В течение 2012 года было также сообщено как об утерянном еще об одном предмете с длительным сроком службы с первоначальной стоимостью 1 189 евро и балансовой стоимостью 718,36 евро.

## III. Выплаты ex-gratia

269. Выплат ex-gratia в 2012 году произведено не было.

## **Ответы руководства с указанием принятых мер по выполнению прошлых рекомендаций Контролера со стороны**

270. Ответы руководства с указанием принятых мер по выполнению прошлых рекомендаций Контролера со стороны приведены в **приложении**.

## **Выражение признательности**

271. Мне хотелось бы выразить признательность за сотрудничество и помощь в ходе аудиторской проверки, оказанную Генеральным директором и персоналом Международного агентства по атомной энергии.

(Подпись)

**Винод Раи**

**Главный бухгалтер-контролер и генеральный ревизор Индии**

**Контролер со стороны**

**2 апреля 2013 года**

**Приложение****Ответы руководства с указанием принятых мер по выполнению прошлых рекомендаций Контролера со стороны****Лабораторная деятельность в Зайберсдорфе и Монако**

<b>2011 год</b>		
<b>Рекомендация</b>	<b>Ответ руководства</b>	<b>Наши замечания</b>
<p>Завершить модернизацию системы безопасности в лабораторном комплексе в Зайберсдорфе с эффективным контролем доступа в помещения МАГАТЭ и современной системой видеонаблюдения за периметром.</p>	<p>В итоге Секретариат принял меры по коренному улучшению ситуации с точки зрения безопасности. Руководство заверило в том, что два нерешенных вопроса будут решены в ближайшем будущем.</p>	<p>Контролеры со стороны в своем докладе о счетах МАГАТЭ за 2011 год (GOV/2012/12) от 13 апреля 2012 года указали, что Секретариат решил большинство поднятых в прошлых докладах о внешней проверке вопросов относительно физической безопасности комплекса в Зайберсдорфе, возведя бетонное ограждение, установив эффективную систему освещения, временный барьер для автотранспортных средств и т.д.</p> <p>В докладе упоминалось, что аппаратура видеонаблюдения находится в процессе закупки и должна начать функционировать к концу 2012 года. Мы выяснили у координатора по вопросам безопасности из SG, что аппаратура видеонаблюдения находится в процессе закупки. По результатам торгов выбран подрядчик, и установка начнется в 2014 году. Состояние дел может проверяться в ходе последующих ревизий. Нам также сообщили об усовершенствованной системе безопасности, которая будет установлена в помещениях МАГАТЭ после строительства новой NML в рамках проекта ЭКАС. Новая система безопасности будет иметь усовершенствованные функции контроля доступа.</p>

## Ядерная безопасность и физическая ядерная безопасность

1. Рек. №	2. Рекомендация	3. Ответ руководства	4. Наши замечания
<b>Рек. 28/ ЕА 2012001</b>	Инициировать действия и план осуществления для устранения выявленных недостатков.	После получения рекомендации был подготовлен план осуществления; все выявленные недостатки были устранены. Ведется постоянная работа по совершенствованию СИАС, за которую отвечает ЦИАС. Рекомендация считается выполненной.	Рекомендация выполнена.
<b>Рек. 29/ ЕА 2012001</b>	Ускорить введение нового процесса управления ONS.	1. Рекомендация принята. 2. а. Новые управленческие процессы были обсуждены с ЗГД и DGOP. б. Служебная записка с просьбой о реорганизации была официально представлена в сентябре 2012 года. с. Готовится переработанная служебная записка с учетом предложения о дальнейшем расширении программы 3.5 в 2014 году. 3. Ожидается ответ на служебную записку со стороны DGOP/ директора МТРІ. 4. Дальнейшие меры не входят в сферу компетенции NSNS.	Выполняется.
<b>Рек. 56/ ЕА 2012001</b>	Проверить физическую защиту РПМ от повреждений.	1. Рекомендация принята. 2. а. Руководящий документ по размещению РПМ был переработан, чтобы сделать акцент на необходимости защиты от автотранспортных средств. 3. Нет замечаний. 4. Рекомендация считается выполненной.	Рекомендация выполнена.

## Программа технического сотрудничества

Код проекта	Рекомендация	Текущее состояние дел, по данным Департамента
EA2012001	Продолжать добиваться достижения большей степени сотрудничества в процессе РПООНПР (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 47, подробно в пункте 252). Отменяет рекомендацию 2010.15-18.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рекомендация частично принята.</li> <li>2. На данный момент во всех регионах подписано 28 РПООНПР; сегодня Агентство участвует в 91 текущем или планируемом процессе и информационно-просветительском мероприятии вместе с КР и СГ ООН.</li> <li>3. РПООНПР имеет важное значение; однако реальная, практическая отдача (польза) от подписания РПООНПР и участия в них пока не очевидна. Процесс РПООНПР отнимает много времени и средств, и МАГАТЭ не имеет представительств на местах.</li> <li>4. Рекомендация считается выполненной.</li> </ol>
EA2012001	Стремиться к осуществлению совместных программ в долгосрочной перспективе и согласовать общую страновую оценку и рамочную программу для страны (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 49, подробно в пункте 256). Отменяет рекомендацию 2010.15-18.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рекомендация частично принята.</li> <li>2. Предпринимаются усилия для оценки и выяснения ее целесообразности. Была начата работа по реализации совместных программ: с ЮНИДО в области поддержки более чистого производства, с национальными центрами чистого производства, с ФАО по линии Глобального партнерства в области почвенных ресурсов, с ЮНЕСКО в вопросах питания и с секретариатом КБОООН в связи с проблемами деградации земель и опустынивания.</li> <li>3. Следует активизировать участие государств-членов в реализации совместных программ, что может потребовать изменений в политике.</li> <li>4. Рекомендация считается находящейся в процессе выполнения.</li> </ol>
EA2012001	Выпустить четкие инструкции для участвующего персонала относительно сотрудничества с СГ ООН (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 50, подробно в пункте 259). Отменяет рекомендацию 2010.15-18.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рекомендация частично принята.</li> <li>2. Все соответствующие сотрудники знают о механизмах установления контактов с учреждениями ООН.</li> <li>3. Ввиду реальных трудностей с непосредственным участием в работе СГ ООН (см. ответ на рекомендацию 30) в дополнительных инструкциях нет необходимости.</li> <li>4. Рекомендация считается выполненной.</li> </ol>



EA2012001	Сделать представление интересов Агентства в СГ ООН постоянным компонентом задач, которые ставятся перед СВУП. Рассмотреть вопрос об особом упоминании в описаниях должностных обязанностей СВУП важности сотрудничества с РПООНПР (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 51, подробно в пункте 260). Отменяет рекомендацию 2010.15-18.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Рекомендация не принята.</li><li>2. У Департамента технического сотрудничества недостаточно средств для поддержания такого рода взаимодействия.</li><li>3. Кроме того, представление интересов/участие Агентства в СГ ООН зависит от того, будет ли СГ ООН заинтересована в участии Агентства и/или одобрит ли она его.</li><li>4. Рекомендация считается отмененной.</li></ol>
EA2012001	Интегрировать структурированные данные о РПООНПР в СУПЦ для улучшения отчетности и мониторинга (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 52, подробно в пункте 263). Отменяет рекомендацию 2010.15-18.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Рекомендация не принята.</li><li>2. У Департамента технического сотрудничества недостаточно средств для поддержания такого рода взаимодействия, и Департамент не видит в этом никаких преимуществ.</li><li>3. Рекомендация считается отмененной.</li></ol>
EA2012001	Повышать уровень знаний НКП о приоритетах и сфере деятельности ООН (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 53, подробно в пункте 266). Отменяет рекомендацию 2010.15-18.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Рекомендация принята.</li><li>2. В рамках брифингов Департамента для НКП проводится занятие по многолетнему планированию учреждений ООН и возможным формам участия МАГАТЭ в процессе РПООНПР.</li><li>3. Сотрудники Департамента используют любую возможность для того, чтобы донести эту мысль до партнеров из государств-членов.</li><li>4. Рекомендация считается выполненной.</li></ol>

<p>EA2012001</p>	<p>Обеспечить, чтобы СГ ООН были хорошо информированы о возможностях Агентства (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 54, подробно в пункте 268). Отменяет рекомендацию 2010.15-18.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рекомендация частично принята.</li> <li>2. СВУП из Департамента технического сотрудничества было предложено использовать все поездки на места для того, чтобы повышать осведомленность штаб-квартир организаций системы ООН, а также на страновом уровне.</li> <li>3. Существуют некоторые ограничения.</li> <li>4. Рекомендация считается выполненной.</li> </ol>
<p>EA2012001</p>	<p>Продолжать совместную работу с организациями системы ООН по увязке ТС с РПООНПР и использовать количество связей как показатель степени сотрудничества (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 55, подробно в пункте 270). Отменяет рекомендацию 2010.15-18.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рекомендация частично принята.</li> <li>2. Она выполняется на постоянной основе, с отчетностью по мере необходимости.</li> <li>3. Однако «количество связей» не считается показателем, так как цели не могут быть определены.</li> <li>4. Рекомендация считается выполненной.</li> </ol>
<p>EA2012001</p>	<p>Продолжать организовывать учебные курсы для партнеров и НКП для укрепления ноу-хау по разработке и осуществлению проектов ТС (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 56, подробно в пункте 271). Отменяет рекомендацию 2010.15-18.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рекомендация принята.</li> <li>2. Она выполняется на постоянной основе при подготовке к каждому новому циклу ТС.</li> <li>3. Рекомендация считается выполненной.</li> </ol>

EA2012001	Поощрять более широкое участие групп местных пользователей в процессе СУПЦ (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 57, подробно в пункте 275). Отменяет рекомендацию 2010.15-18.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Рекомендация не принята.</li><li>2. Ответственность за это несут государства-члены на уровне НКП.</li><li>3. Рекомендация считается отмененной.</li></ol>
EA2012001	Обеспечить НКП и партнеров четким руководством относительно их роли в процедурах закупок (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 58, подробно в пункте 277). Отменяет рекомендацию 2010.15-18.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Рекомендация принята.</li><li>2. В 2013 году будут подготовлены дополнительные руководящие указания.</li><li>3. Рекомендация считается находящейся в процессе выполнения.</li></ol>
EA2012001	Обеспечить, чтобы для проектов ТС последовательно представлялись отчеты о ходе осуществления и определялись КОП. Изучить возможность использования стимулов, а также санкций, чтобы сократить число случаев невыполнения (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 59, подробно в пункте 279). Отменяет рекомендацию 2010.19.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Рекомендация принята.</li><li>2. В мае был введен в практику измененный периодический отчет о ходе работы (называемый теперь ДООП - докладом об оценке хода осуществления проектов).</li><li>3. Действует система контроля и отслеживания представления ДООП.</li><li>4. Рекомендация считается выполненной.</li></ol>

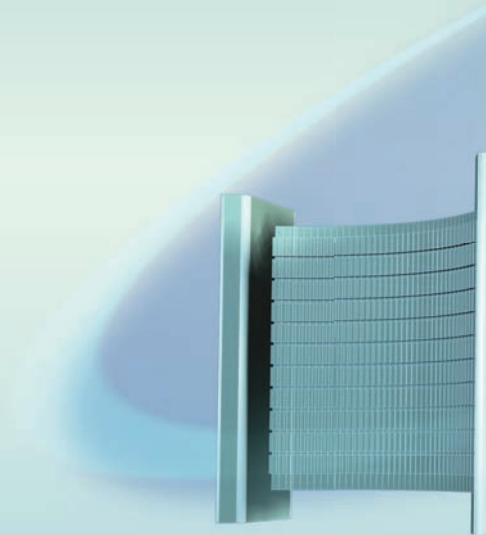
EA2012001	Снабжать всех новых сотрудников партнеров руководящим документом для НКП, чтобы облегчить им работу (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 60, подробно в пункте 281). Отменяет рекомендацию 2010.15-18.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Рекомендация не принята.</li><li>2. Национальные сотрудники (партнеры) должны получать информацию от НКП, а не от Агентства.</li><li>3. Государствам-членам предоставляются руководящие документы.</li><li>4. Рекомендация считается отмененной.</li></ol>
EA2012001	Обеспечить доступность для всех участников проектов ТС надлежащих знаний об управлении проектами (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 61, подробно в пункте 284). Отменяет рекомендацию 2010.15-18.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Рекомендация принята.</li><li>2. В СУПЦ имеются учебные пособия, руководящие указания и инструменты; кроме того, через регулярные промежутки времени организуются учебные занятия.</li><li>3. По мере необходимости проводится периодическое изучение и обновление документов.</li><li>4. Рекомендация считается выполненной.</li></ol>
EA2012001	Активизировать работу по информированию национальных координаторов проектов о том, какую пользу они могут получить от региональных уполномоченных центров (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 62, подробно в пункте 286). Отменяет рекомендацию 2010.15-18.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Рекомендация частично принята.</li><li>2. Данный вопрос во многом зависит от специфики проекта.</li><li>3. Необходимы дополнительные внутренние обсуждения в Департаменте технического сотрудничества.</li><li>4. Рекомендация считается находящейся в процессе выполнения.</li></ol>

EA2012001	Укрепить сотрудничество в рамках Четырехстороннего совещания и осуществить согласованный план действий (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 63, подробно в пункте 288). Отменяет рекомендацию 2010.15-18.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Рекомендация не принята.</li><li>2. План действий должен осуществляться на основании соответствующих соглашений.</li><li>3. Рекомендация считается отмененной.</li></ol>
EA2012001	Строго выполнять улучшенные процедуры и проверять их выполнение в ходе последующей контрольной миссии (доклад Контролера со стороны, кратко в пункте 73, подробно в пункте 348). Отменяет рекомендацию 2010.26-28.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Рекомендация принята в качестве совместной Департаментом ядерной безопасности и Департаментом технического сотрудничества.</li><li>2. Все действия по закупке радиоактивных источников в рамках ТС одобряются Департаментом ядерной безопасности в СУПЦ.</li><li>3. Это постоянная работа, за которую, по общему согласию, отвечает Департамент ядерной безопасности.</li><li>4. Рекомендация считается выполненной.</li></ol>
EA2012001	Механизм уполномоченных центров (УЦ) необходимо внедрить во всех его аспектах на уровне национальных координаторов проектов (НКП). Следует разработать подробные инструкции по использованию и сделать их доступными для соответствующих сотрудников (пункты 148-149).	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Рекомендация не принята.</li><li>2. Департамент технического сотрудничества предпочел бы сохранить гибкость и не заключать долгосрочных договоренностей с потенциальными поставщиками.</li><li>3. Не считается приоритетной в краткосрочной перспективе.</li><li>4. Рекомендация считается отмененной.</li></ol>

## Сокращения

АЛГ	Аналитические лаборатории по гарантиям
ВАСК	внутренний аудит системы качества
ВМЦ	Венский международный центр
ДИРАК	Справочник по радиотерапевтическим центрам
ДЛВЭ	дозиметрические лаборатории вторичных эталонов
ДОЛ	Дозиметрическая лаборатория
ЕВРАМЕТ	Европейская ассоциация национальных институтов метрологии
ЕВРАТОМ	Европейское сообщество по атомной энергии
ЗГД	заместитель Генерального директора
КТР	концентрированный технологический раствор
ЛЗПОС	Лаборатория защиты пищевых продуктов и окружающей среды
ЛЗС	Лаборатория земной среды
линок	линейный ускоритель
ЛОС	Лаборатория окружающей среды в Монако
ЛПОС	Лаборатория проб окружающей среды
ЛСБ	Лаборатории сельского хозяйства и биотехнологии
ЛЯМ	Лаборатория ядерных материалов
ЛЯСП	Лаборатория ядерной спектроскопии и применений
МБМВ	Международное бюро мер и весов
МКМВ	Международный комитет мер и весов
МЛС	межлабораторное сравнение
НКД	Научный комитет ДЛВЭ
ОК	обеспечение качества
ОКМ	отчет о корректирующих мерах
ОКРБ	Объединенный комитет региональных метрологических организаций и МБМВ
ОРЗ	ответственный за радиационную защиту
ПиБ	программа и бюджет
ПРЗ	помощник по радиационной защите
РППО	работники, подвергающиеся профессиональному облучению
РСК	Руководство по системе обеспечения качества
САЛ	сеть аналитических лабораторий

СВП	Соглашение о взаимном признании
СДМРФ	Секция дозиметрии и медицинской радиационной физики
СКП	Секция координации и поддержки
СРБ	специалист по регламентации радиационной безопасности
СРП	стандартные рабочие процедуры
ТЗ	техническое задание
ТЛД	термолюминесцентные дозиметры
ХДМ	хранилище делящихся материалов
ЭМ	эталонный материал
ЯМ	ядерный материал
DGOP	Бюро Генерального директора по вопросам политики
МТИТ	Отдел информационной технологии
МTPS	Бюро услуг по закупкам
NA	Департамент ядерных наук и применений
NAAL	Лаборатории Департамента ядерных наук и применений Агентства
NAEL	Лаборатории окружающей среды МАГАТЭ
NAFA	Отдел по ядерным методам в продовольственной и сельскохозяйственной областях
NAHU	Отдел здоровья человека
NSRW	Отдел радиационной безопасности, безопасности перевозки и безопасности отходов
OIOS	Бюро служб внутреннего надзора
RSM	Секция радиационной безопасности и дозиметрического контроля
SG	Департамент гарантий
SGAS	Бюро аналитических услуг по гарантиям
SGCP	Секция концепций и планирования Департамента гарантий
SGIM	Отдел управления информацией по гарантиям
SGTS	Отдел технической поддержки



Отпечатано Международным агентством по атомной энергии  
Июль 2013 года