
Пятьдесят шестая очередная сессия

Комитет полного состава

Протокол десятого заседания

Венский центр "Австрия", пятница, 21 сентября 2012 года, 16 час. 45 мин.

Председатель: г-н ШУКРИ (Саудовская Аравия)

Содержание

Пункт повестки дня ¹		Пункты
14	Физическая ядерная безопасность <i>(возобновление)</i>	1–2
15	Укрепление деятельности Агентства в области технического сотрудничества <i>(возобновление)</i>	3–4
17	Повышение действенности и эффективности системы гарантий и применение Типового дополнительного протокола <i>(возобновление)</i>	5–71
21	Обеспечение эффективности и результативности процесса принятия решений в МАГАТЭ	72–102

¹ GC(56)/19.

14. Физическая ядерная безопасность (возобновление) (GC(56)/COM.5/L.4/Rev.4)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ полагает, что Комитет желает рекомендовать Генеральной конференции принять проект резолюции, который содержится в документе GC(56)/COM.5/L.4/Rev.4 и явился результатом широких переговоров.
2. Решение принимается.

15. Укрепление деятельности Агентства в области технического сотрудничества (возобновление) (GC(56)/COM.5/L.5/Rev.2)

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ полагает, что Комитет желает рекомендовать Генеральной конференции принять проект резолюции, который содержится в документе GC(56)/COM.5/L.5/Rev.2 и явился результатом широких переговоров.
4. Решение принимается.

17. Повышение действенности и эффективности системы гарантий и применение Типового дополнительного протокола (возобновление) (GC(56)/COM.5/L.3/Rev.1 и 2)

5. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает представителю Соединенного Королевства представить от имени авторов проект резолюции, содержащийся в документе GC(56)/COM.5/L.3/Rev.2.
6. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА говорит, что с учетом замечаний о том, что проект резолюции, содержащийся в документе GC(56)/COM.5/L.3/Rev.1, не столь сбалансирован, как резолюция GC(54)/RES/11, авторы включили в проект резолюции все пункты резолюции GC(54)/RES/11, в отношении которых просили делегации.
7. Название проекта резолюции, содержащегося в документе GC(56)/COM.5/L.3/Rev.2 [далее именуемого «проект резолюции L.3/Rev.2»], такое же, что и название резолюции GC(54)/RES/11.
8. В проекте резолюции, содержащемся в документе GC(56)/COM.5/L.3/Rev.1 [далее именуемом «проект резолюции L.3/Rev.1»], два пункта (а). Был сохранен только один пункт (а) без слова “[подтверждая]”.
9. Пункт (a)bis и пункт (a)ter проекта резолюции L.3/Rev.1 были исключены.

10. Что касается пункта (b), то предложения о включении слов «и ядерного разоружения» и «режима» приняты не были.
11. Что касается пункта (c), то предложение о включении слов «и независимую» было принято.
12. Все четыре пункта проекта резолюции L.3/Rev.1 с обозначением “(c)bis” были исключены, поскольку авторы сочли маловероятным достижение консенсуса по любому из них.
13. Что касается пункта (e), то предложение заменить выражение “с должным учетом” словом "согласно" было принято.
14. Пункт (e)bis проекта резолюции L.3/Rev.1 – это пункт (f) проекта резолюции L.3/Rev.2. Пункт (e)ter был исключен.
15. Пункт (k)bis проекта резолюции L.3/Rev.1, предложенный, чтобы достичь консенсуса по вопросу о подходах к применению гарантий на уровне государства, был принят. Он заменил пункты (l) - (n) этого проекта резолюции.
16. Пункт (p)bis проекта резолюции L.3/Rev.1, тождественный пункту (p) резолюции GC(54)/RES/11, - это пункт (p) проекта резолюции L.3/Rev.2.
17. Что касается пункта (q), то предложенные изменения приняты не были.
18. Пункт (q)bis проекта резолюции L.3/Rev.1, тождественный пункту (q) резолюции GC(54)/RES/11, - это пункт (r) проекта резолюции L.3/Rev.2.
19. Пункт (r)bis проекта резолюции L.3/Rev.1, тождественный пункту (t) резолюции GC(54)/RES/11, - это пункт (t) проекта резолюции L.3/Rev.2.
20. Пункт (r)ter проекта резолюции L.3/Rev.1, тождественный – без слова “[укрепления]” - пункту (u) резолюции GC(54)/RES/11, - это пункт (u) проекта резолюции L.3/Rev.2. Предложение заменить слова «всестороннего сохранения и соблюдения» словом «укрепления» принято не было.
21. Что касается пункта 3, то предложенное добавление слов «в соответствии с положениями соответствующих соглашений о гарантиях» принято не было.
22. Что касается пункта 4, то предложенное добавление слов «и Секретариата своего обязательства осуществлять гарантии в строгом соответствии с соответствующими соглашениями о гарантиях» принято не было.
23. Пункт 6 проекта резолюции L.3/Rev.2 тождествен пункту 3 резолюции GC(54)/RES/11.
24. Пункт 16 проекта резолюции L.3/Rev.2 тождествен пункту 25 резолюции GC(54)/RES/11, за исключением того, что в пункте 25 были опущены слова «, в частности Японией», поскольку об этом просила делегация Японии в 2011 году, и авторы предполагали, что она хотела бы сделать то же самое и в 2012 году; дата обновленного плана действий была изменена с сентября 2010 года на сентябрь 2012 года.
25. Пункт 16bis проекта резолюции L.3/Rev.1, тождественный пункту 13 резолюции GC(54)/RES/11, - это пункт 17 проекта резолюции L.3/Rev.2.
26. Учитывая обеспокоенность некоторых делегаций, авторы исключили пункты 19 и 20 проекта резолюции L.3/Rev.1.

27. Пункт 21 проекта резолюции L.3/Rev.1 – это пункт 22 проекта резолюции L.3/Rev.2.
28. Пункт 23 проекта резолюции L.3/Rev.2 тождествен пункту 26 резолюции GC(54)/RES/11.
29. Пункт 23 проекта резолюции L.3/Rev.1 был заменен пунктом 23(ter) – это пункт 21 проекта резолюции L.3/Rev.2.
30. Пункт 23bis проекта резолюции L.3/Rev.1 стал пунктом 20 проекта резолюции L.3/Rev.2 после исключения числа “[58]”.
31. Что касается пункта 25 проекта резолюции L.3/Rev.1, то авторы заменили его пунктом 21 резолюции GC(54)/RES/11, который стал пунктом 25 проекта резолюции L.3/Rev.2.
32. Что касается пункта 27 проекта резолюции L.3/Rev.1 и пункта 27 проекта резолюции L.3/Rev.2, которые тождественны, то термин «засекреченная информация по гарантиям» встречается в них по четыре раза. В первоначальном варианте этого пункта (в проекте резолюции, содержащемся в документе GC(56)/COM.5/L.3) три раза использовался термин «конфиденциальная информация по гарантиям». Термин «конфиденциальная информация по гарантиям» охватывает только одну категорию «засекреченной информации по гарантиям».
33. Авторы не приняли ни одного из предложенных изменений пункта 28 проекта резолюции L.3/Rev.1, который остался тождествен пункту 27 резолюции GC(54)/RES/11.
34. Авторы не приняли предложенного изменения пункта 29 проекта резолюции L.3/Rev.1, который в качестве пункта 30 проекта резолюции L.3/Rev.2 тождествен (за исключением обновления даты) пункту 31 резолюции GC(54)/RES/11.
35. Пункты 30-32 проекта резолюции L.3/Rev.1 приняты не были.
36. Пункт 33 проекта резолюции L.3/Rev.1 - пункт 29 проекта резолюции L.3/Rev.2 - тождествен пункту 30 резолюции GC(54)/RES/11.
37. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ настоятельно призывает делегации ограничиться изложением только основных вопросов, которые вызывают у них озабоченность в связи с проектом резолюции, содержащимся в документе GC(56)/COM.5/L.3/Rev.2, и не заниматься редактированием текста.
38. Представитель ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН говорит, что, к сожалению, предложения его делегации не были учтены авторами.
39. Озабоченность его делегации вызывают следующие основные вопросы:
 - авторы отказались в пункте (b) после слов «ядерного нераспространения» включить слова «и ядерного разоружения» несмотря на то, что во исполнение статьи III.B.1 Устава Агентство должно принимать меры в связи с установлением «обусловленного гарантиями разоружения во всем мире», и то, что два государства, обладающие ядерным оружием, предложили Агентству осуществлять контроль за пригодными для изготовления оружия материалами, которые, как было заявлено ими, являются избыточными для военных потребностей;
 - в связи с пунктом (k) его делегация неоднократно подчеркивала, что принимать решения о «дальнейшем повышении действенности и эффективности гарантий Агентства» - это прерогатива скорее Генеральной конференции, а не Совета управляющих, в котором представлены лишь 35 государств-членов. Делегация предпочла бы исключить пункт (k), но может согласиться с его сохранением, если слова «Советом управляющих» будут заменены словами «Генеральной конференцией»;

- в связи с пунктом 20 его делегация решительно выступает против концепции «подхода к применению гарантий на уровне государства». Во исполнение Устава гарантии Агентства должны основываться на ядерном материале, в то время как подходы к применению гарантий на уровне государства основываются на информации.
40. Представитель АВСТРАЛИИ, выступая по порядку ведения заседания, спрашивает, вносит ли представитель Исламской Республики Иран предложения в отношении формулировок.
41. Представитель ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН говорит, что он не вносит предложений в отношении формулировок; он лишь перечисляет основные вопросы, вызывающие озабоченность его делегации. Поэтому он не понимает цели выступления по порядку ведения заседания.
42. Представитель БРАЗИЛИИ говорит, что в духе консенсуса его делегация поддержит проект резолюции, содержащийся в документе GC(56)/COM.5/L.3/Rev.2, хотя он и не идеален.
43. Представитель ПАКИСТАНА, касаясь пункта 6 проекта резолюции, говорит, что его делегация разочарована в связи с включением в текст, находящийся в настоящее время на рассмотрении Комитета, формулировки пункта 3 резолюции GC(54)/RES/11. Пункт 6 не соответствует Уставу.
44. Представитель ИНДИИ, также касаясь пункта 6, говорит, что его делегация хотела бы присоединиться к консенсусу в поддержку проекта резолюции. Если между словами «настоятельно призывает все» и словом «государства» будет вставлено слово «соответствующие», его делегация сможет присоединиться к такому консенсусу.
45. Представитель ЧИЛИ говорит, что его делегация, высоко оценивающая гибкость авторов проекта резолюции, может согласиться с текстом, находящимся в настоящее время на рассмотрении Комитета.
46. Представитель АРГЕНТИНЫ говорит, что ее делегация признательна авторам проекта резолюции за гибкость и учет большинства вопросов, которые вызывают озабоченность Аргентины.
47. Представитель КОСТА-РИКИ говорит, что ее делегация может согласиться с текстом, находящимся в настоящее время на рассмотрении Комитета.
48. Представитель ЕГИПТА, поддержанный представителем ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН, напоминает, что Председатель настоятельно призвал делегации не заниматься редактированием текста, и просит Председателя пояснить, чем именно в настоящий момент занимается Комитет.
49. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что Комитет выслушивает выступления некоторых делегаций, излагающих вопросы, которые вызывают у них озабоченность, в целях достижения консенсусных формулировок; он не занимается редактированием текста.
50. Представитель ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН предлагает после того, как делегации изложат вопросы, вызывающие озабоченность, объявить перерыв в заседании, чтобы авторы проекта резолюции могли подготовить следующий пересмотренный вариант, на основании которого Комитет сможет решить, были ли вопросы, вызывающие озабоченность, учтены.

51. Представитель ЕГИПТА спрашивает Председателя, что следует делать Комитету после того, как делегации изложат вопросы, вызывающие озабоченность.
52. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спрашивает авторов проекта резолюции, желают ли они объявить перерыв в заседании, чтобы провести неофициальные консультации.
53. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА говорит, что авторы не желают объявлять перерыв в заседании.
54. Касаясь замечаний представителя Исламской Республики Иран в отношении пункта (b) проекта резолюции, оратор говорит, что, как неоднократно указывал Секретариат, Агентство не занимается ядерным разоружением; кроме того, международный договор о ядерном разоружении еще не заключен. Поэтому авторы проекта резолюции не считают уместным включение в пункт (b) слов «и ядерного разоружения».
55. В связи с пунктом (k) авторы не считают, что Генеральная конференция является подходящим органом для принятия решений о «дальнейшем повышении действенности и эффективности гарантий Агентства».
56. Что касается пункта 20, то появление в нем выражения «подход к применению гарантий на уровне государства» - по существу результат объединения пунктов 18 и 19 резолюции GC(54)/RES/11.
57. Что касается предложения в пункте 6 между словами «настоятельно призывает все» и словом «государства» вставить слово «соответствующие», то аналогичные предложения безуспешно вносились в прошлом, и авторы считают, что подобное предложение встретит значительное противодействие на нынешней сессии Генеральной конференции.
58. Представитель ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН говорит, что отнюдь не обязательно сохранять формулировки, которые использовались в прошлом. Если они неверны, то их следует менять.
59. Что касается пункта (b) проекта резолюции, то, как ясно предусматривается в статье III.B.1 Устава, ядерное разоружение входит в сферу компетенции Агентства, и не Секретариату решать, заниматься ли Агентству ядерным разоружением или нет.
60. Что касается пункта (k), то Генеральная конференция, как высший орган Агентства, каждый год принимает решения по дальнейшему повышению действенности и эффективности гарантий Агентства. Поэтому оратор не понимает, почему нельзя заменить слова "Советом управляющих" словами "Генеральной конференцией".
61. Представитель КУБЫ говорит, что его делегация сожалеет о том, что предложениям некоторых делегаций о внесении поправок не было уделено заслуженного внимания. В частности, не было обосновано решение авторов не включать в пункт (b) слова «и ядерного разоружения».
62. Представитель БОЛИВАРИАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЕНЕСУЭЛЫ говорит, что, по мнению его делегации, Агентство должно играть активную роль в области ядерного разоружения.
63. Представитель СИРИЙСКОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, поблагодарив авторов проекта резолюции за проявленную гибкость, говорит, что его делегация поддержала бы исключение пунктов 20 и 21.

64. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ говорит, что проект резолюции L.3/Rev.2 не идеален. Вместе с тем он считает, что Комитету следует рекомендовать его принятие в его нынешнем виде.

65. Представитель РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ говорит, что проект резолюции является итогом значительных усилий и что его следует рекомендовать для принятия. Сейчас Комитет просто теряет время.

66. Представитель НОВОЙ ЗЕЛАНДИИ говорит, что ее делегация поддержала бы более жесткую резолюцию. Вместе с тем проект резолюции, находящийся в настоящее время на рассмотрении Комитета, сбалансирован и приемлем, и она надеется, что Комитет рекомендует принять его в нынешнем виде.

67. Представитель ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН говорит, что он не согласен с тем, что Комитет напрасно теряет время.

68. Авторы отвергли все многочисленные предложения о поправках, которые были представлены его делегацией и которые были проигнорированы в ходе неофициальных консультаций. Ранее на текущем заседании он в конструктивном духе остановился всего лишь на трех основных вопросах, вызывающих озабоченность его делегации, но ни один из них не был учтен. Поэтому его делегация не может поддержать проект резолюции L.3/Rev.2.

69. Представитель АВСТРАЛИИ говорит, что его делегация выступает за принятие проекта резолюции даже несмотря на то, что в нем отсутствуют некоторые очень важные, по мнению его делегации, элементы.

70. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что Комитет определенно не может рекомендовать Генеральной конференции принять проект резолюции. Он доложит, что, хотя по большей части проекта резолюции, содержащегося в документе GC(56)/COM.5/L.3/Rev/2, было достигнуто общее согласие, есть несколько пунктов, в отношении которых некоторые делегации выразили оговорки, что помешало достижению консенсуса.

71. Решение принимается.

21. Обеспечение эффективности и результативности процесса принятия решений в МАГАТЭ (GC(56)/1/Add.2)

72. Представитель ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН говорит, что настоятельно необходимо всесторонним образом обсудить пути и средства обеспечения эффективности и результативности процесса принятия решений в Агентстве и его соответствия мировым реалиям.

73. Согласно статье IV.C Устава Агентство основано на принципе суверенного равенства государств-членов, причем все они должны пользоваться правами и преимуществами, вытекающими из принадлежности к составу членов. В последние десятилетия в международных отношениях произошли фундаментальные структурные изменения, в частности в мировом сообществе государств, занимающихся вопросами мирного использования ядерной энергии. Все государства-члены должны принимать непосредственное участие в процессе принятия решений по основополагающим вопросам, касающимся работы Агентства или оказывающим влияние на их суверенные права.

74. Следует создать консультативную группу открытого состава в целях обсуждения данного вопроса и выработки соответствующих рекомендаций для рассмотрения Генеральной конференцией. Для Генеральной конференции был подготовлен соответствующий проект резолюции. Вместе с тем его авторы решили не представлять его на нынешней сессии, чтобы у всех государств-членов было достаточно времени для его рассмотрения до того, как он будет обсуждаться на следующей сессии.

75. Представитель КУБЫ говорит, что его делегация придает большое значение рассматриваемому в настоящее время пункту повестки дня, который был предложен Исламской Республикой Иран.

76. Увеличение числа членов Агентства до 152 государств подчеркивает необходимость более демократичного и коллегиального обсуждения высокочувствительных вопросов, имеющих последствия для национальной безопасности государств-членов. Политизация подобных вопросов в последнее время вызывает сожаление. Существенно важно укрепить директивные органы Агентства и добиться необходимой сбалансированности между различными уставными направлениями его деятельности. Особенно важно обеспечить эффективность и результативность процесса принятия решений Агентства и участие в нем на равноправной основе всех государств-членов.

77. Необходимо в неотложном порядке пересмотреть состав и функции Совета управляющих в целях обеспечения того, чтобы решения, принимаемые в рамках Агентства, основывались на реальном консенсусе, который отражает законные интересы всех государств-членов.

78. Те, кто пытается оказывать давление на деятельность Агентства, особенно в области проверки, подрывают его авторитет.

79. Поэтому Куба предлагает создать в кратчайшие сроки рабочую группу открытого состава, чтобы определить и рекомендовать практические меры по обеспечению эффективности и результативности процесса принятия решений в Агентстве.

80. Представитель БОЛИВАРИАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЕНЕСУЭЛЫ говорит, что его делегация поддерживает идею создания консультативной группы открытого состава по обеспечению эффективности и результативности процесса принятия решений в Агентстве по причинам, перечисленным представителями Исламской Республики Иран и Кубы.

81. Представитель ЕГИПТА говорит, что ее делегация с интересом ожидает объективного обсуждения на следующей сессии Генеральной конференции вопроса об обеспечении эффективности и результативности процесса принятия решений в Агентстве.

82. Представитель ЛИВАНА благодарит Исламскую Республику Иран за его инициативу и выражает надежду, что государства-члены внимательно рассмотрят данный вопрос, чтобы на следующей сессии Генеральной конференции можно было достигнуть консенсуса в отношении дальнейших действий.

83. Представитель СИРИЙСКОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКИ говорит, что ее делегация, которая придает большое значение цели обеспечения того, чтобы решения в рамках Агентства принимались действительно профессиональным образом без политизации и внешнего давления, поддерживает создание консультативной группы открытого состава, предложенное представителем Исламской Республики Иран.

84. Представитель ПАКИСТАНА говорит, что любая инициатива, направленная на повышение результативности и эффективности Агентства, заслуживает серьезного рассмотрения.

85. Представитель КАНАДЫ напоминает, что в 1999 году на Генеральной конференции была принята резолюция о внесении поправки в статью VI Устава, чтобы обеспечить увеличение числа членов Совета. Для вступления в силу поправка должна быть принята двумя третями государств - членов Агентства. Раз в два года Генеральная конференция призывает все государства-члены, которые еще не сделали этого, как можно скорее принять данную поправку согласно соответствующей конституционной процедуре каждого из них, чтобы она могла вступить в силу.

86. Вступление поправки в силу будет во многом способствовать обеспечению эффективности и результативности процесса принятия решений в Агентстве.

87. Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, поддерживая замечания представителя Канады, говорит, что предложение пункта 21 повестки дня - это еще одна попытка политизировать дискуссию на Генеральной конференции и отвлечь внимание от технической деятельности Агентства. Оно несовместимо с идеей обеспечения эффективности и результативности процесса принятия решений в Агентстве.

88. Представитель АВСТРАЛИИ, поддерживая замечания представителей Канады и Соединенных Штатов Америки, говорит, что Генеральной конференции следует сосредоточить внимание на совершенствовании технической деятельности Агентства, а не втягиваться в обсуждение вопросов, которые могут отвлечь ее внимание от этой цели.

89. Представитель ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН говорит, что пристальное внимание к вопросу «Обеспечение эффективности и результативности процесса принятия решений в МАГАТЭ» поможет ускорить вступление в силу поправки к статье VI.

90. Государства-члены, которые поддержали включение данного вопроса в качестве пункта повестки дня Генеральной конференции, не пытаются политизировать дискуссию на Генеральной конференции и - оратор уже говорил ранее - воздержались от представления проекта резолюции, подготовленного ими для нынешней сессии Генеральной конференции, чтобы у всех государств-членов было достаточно времени для его рассмотрения до того, как он будет обсуждаться на следующей сессии.

91. Представитель ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ говорит, что государства-члены, не являющиеся членами Совета управляющих, вправе участвовать в работе Совета согласно правилу 50 Правил процедуры Совета.

92. Чешская Республика, которая приняла поправку к статье VI Устава, хотела бы, чтобы ее примеру последовало как можно больше государств-членов.

93. Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА говорит, что его страна также выступает за то, чтобы как можно больше государств-членов приняли поправку к статье VI согласно соответствующей конституционной процедуре каждого из них.

94. Представитель НОВОЙ ЗЕЛАНДИИ говорит, что Совет управляющих работает эффективно, государства, не являющиеся членами, могут высказывать свои мнения во исполнение правила 50 Правил процедуры Совета, и в создании консультативной группы открытого состава по обеспечению эффективности и результативности процесса принятия решений в Агентстве нет необходимости.

95. В то же время ее делегация надеется, что поправка к статье VI Устава вскоре вступит в силу.

96. Представитель НИДЕРЛАНДОВ говорит, что его страна, которая приняла поправку к статье VI Устава в 2002 году, также хотела бы, чтобы ее приняло как можно больше государств-членов.

97. Представитель ФРАНЦИИ говорит, что порядок работы Совета управляющих вполне удовлетворителен. В то же время ее делегация хотела бы, чтобы поправку к статье VI Устава приняло как можно больше государств-членов.

98. Представитель ТУРЦИИ, отмечая, что представитель Исламской Республики Иран не призывает принимать решения по данному вопросу на нынешней сессии Генеральной конференции, говорит, что он не может понять, почему так много времени тратится на высказывание замечаний по нему.

99. Представитель КИПРА говорит, что его страна приняла поправку к статье VI Устава в феврале 2012 года и хотела бы, чтобы ее приняло как можно больше государств-членов.

100. Представитель МАЛАЙЗИИ заявляет о поддержке создания консультативной группы по определению путей и средств совершенствования процесса принятия решений в Агентстве.

101. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что в ходе дискуссии в Комитете была подчеркнута важность поддержания и повышения эффективности и результативности процессов принятия решений в Агентстве. В этом контексте говорилось о насущности и важности идущего в настоящее время процесса для скорейшей ратификации поправки к статье VI Устава. Подчеркивалась важность уважения решений директивных органов Агентства и необходимость недопущения его политизации. Несколько членов Комитета выразили желание продолжить консультации по данному вопросу в целях его рассмотрения на следующей (2013 года) очередной сессии Генеральной конференции.

102. Председатель представит Генеральной конференции устный доклад о результатах прений, состоявшихся в Комитете.

Заседание закрывается в 18 час. 05 мин.