

## 全体委员会

### 第三次会议记录

2009年9月16日（星期三）上午10时25分在维也纳总部举行

主席：史密斯先生（英国）

#### 目 录

议程项目 <sup>1</sup>	段 次
16 核保安 — 防止核恐怖主义的措施	1—80

出席本届常会的各代表团人员名单载于 GC(53)/INF/7 号文件。

<sup>1</sup> GC(53)/COM.5/1 号文件。

本记录中使用的简称：

NSF

核保安基金

## 16. 核保安 — 防止核恐怖主义的措施

(GC(53)/16 号及 Supplement 号文件、GC(53)/18 号和 GC(53)/COM.5/L.8 号文件)

1. 法国代表在介绍 GC(53)/COM.5/L.8 号文件所载决议草案时说，自大会第五十二届常会以来，在考虑到核和放射性恐怖主义对国际安全构成的威胁的情况下，国际社会加大了对核材料和核设施进行保安的力度。
2. 根据“防止非法贩卖数据库”计划向原子能机构报告的事件数量凸显出有必要加强信息交流和国际合作，以便对防止非法贩卖核材料和其他放射性物质提供支持。
3. 在谈到决议草案第 13 段时，他祝贺科特迪瓦成为参加“防止非法贩卖数据库”计划的第 108 个成员国。
4. 他注意到该决议草案是由组成欧洲联盟的 27 个原子能机构成员国提交的，并指出欧洲联盟多年来一直是核保安基金的主要捐助方。
5. 黎巴嫩代表在代表原子能机构的阿拉伯成员国发言时建议增加两个段落。第一个段落的内容为：“强调未受全面保障的核武器和核材料的持续存在极大地削弱了核保安和打击核恐怖主义领域国际合作的有效性”。第二个段落的内容为：“强调防止恐怖分子获得核武器的最有效办法是彻底消除这类武器，并强调亟需在核裁军领域取得进展，以帮助维护国际和平与安全以及为打击核恐怖主义作出贡献”。
6. 俄罗斯联邦代表建议对第 7 段进行修改，即在“倡议”后加上“尤其是‘打击核恐怖主义全球倡议’”。
7. 阿根廷代表说，尚未有人与该代表团就该决议草案进行磋商，因为该决议草案只是前一天才提交讨论。该国代表团需要更多时间对其进行研究。
8. 伊朗伊斯兰共和国代表说，他的代表团也需要更多的时间来研究该决议草案。
9. 巴西代表说，与前几年相比，在核保安相关议程项目下提交的决议草案的磋商过程有所改进。他希望磋商过程在未来几年还会进一步改进。
10. 巴基斯坦代表说，磋商过程当然需要加以改进。
11. 埃及代表在阿拉伯利比亚民众国代表的支持下说，决议草案的标题应当提及核保安以及核和放射性恐怖主义。

12. 委员会秘书说，分发的决议草案的标题不是提案国提交的标题，这是秘书处令人遗憾的疏忽。
13. 主席说这一错误将得到纠正。
14. 德国代表说，该决议草案经过了广泛的磋商，其内容与 2008 年通过的 GC(52)/RES/10 号决议仅略有差异。
15. 他在谈到建议新增的段落时说，关于决议草案的讨论应当侧重于原子能机构如何做才能加强核保安；更适合在其他地方讨论的政治问题应当在其他地方进行讨论。
16. 埃及代表说，该决议草案与 GC(52)/RES/10 号决议极为类似并不一定意味着成员国应当对该决议草案表示满意。GC(52)/RES/10 号决议是经过表决后才通过的。
17. 澳大利亚代表在对该决议草案表示欢迎时说，重点应当是属于原子能机构任务和能力范围内的活动。
18. 他建议在第 7 段后增加一个新段落或将新段落与第 7 段合并，内容为：“要求原子能机构酌情协调其与其他多边倡议的努力，以确保资源利用效率和各种方案的统一”。
19. 主席认为委员会希望从标题开始对案文进行逐段审查。
20. 会议同意如上。
21. 埃及代表建议该决议草案的标题为：“核保安和防止核恐怖主义的措施”。
22. 阿根廷代表建议的标题为：“防止核恐怖主义的核保安措施”。
23. 日本代表对该决议草案表示支持，并赞同埃及代表所提的建议。
24. 印度尼西亚代表对黎巴嫩代表代表原子能机构的阿拉伯成员国所提出的建议表示支持，并赞同埃及代表关于标题的建议，即应当避免给人造成一种核保安措施仅包括防止核恐怖主义措施的印象。
25. 伊朗伊斯兰共和国代表赞同印度尼西亚关于该决议草案标题的意见。
26. 卡塔尔代表敦促委员会接受黎巴嫩代表建议新增的段落，并表示支持埃及代表建议的标题。
27. 巴西、巴基斯坦、黎巴嫩和马来西亚四国代表表示支持埃及代表提出的建议。
28. 西班牙代表注意到埃及代表和阿根廷代表建议的标题不含有“和放射性”的措辞。

29. 澳大利亚代表在主席以及法国、埃及、美利坚合众国、英国和加拿大五国代表发表意见后建议的标题为：“核保安，包括防止核和放射性恐怖主义的措施”。
30. 主席认为，在没有反对意见的情况下，委员会希望接受该建议。
31. 会议同意如上。
32. 埃及代表和印度尼西亚代表要求澄清(d)段的含义。
33. 伊朗伊斯兰共和国代表要求删除(d)段。
34. 阿根廷代表说，一个序言段落通常有一个相对应的执行段落。与(d)段相对应的执行段落是哪一个？为什么(d)段提到一种具体方法而不是另外一种方法？
35. 法国代表指出(d)段与2008年通过的GC(52)/RES/10号决议是一样的，敦促予以保留，因为基于威胁的风险评定方法对于原子能机构在核保安领域的活动极为重要。
36. 阿拉伯叙利亚共和国代表在要求删除该段时说，在早先的决议中出现过并不意味着必须予以保留。
37. 埃及代表说，在先前的一项决议中使用过某个措辞并不意味着委员会不应该设法对其加以改进。
38. 他询问“基于威胁的风险评定方法”指的是什么。
39. 美利坚合众国代表说，他的代表团认为，如果秘书处对(d)段加以注释的话，则会很有帮助。
40. 核保安办公室主任说，该措辞反映了公认为对实物保护具有重要性的一项基本原则；当一国或一设施营运者设计实物保护系统时，应当将对是否有理由采取补充措施作出评定的方法纳入该系统之中。因此，有必要制订出对设计基准威胁进行定义并不时调整该定义的方法。秘书处与成员国一道制订了设计基准威胁的定义方法，通过讲习班推广该方法，就其适用提出了建议，并帮助各国将应当参与适用该方法的各种国家实体召集在一起。
41. 法国代表在答复埃及代表就这种评定所需的资料所提出的问题时指出，GC(53)/18号文件所载“2010—2013年核保安计划”F.1.2节“目标”对收集这种资料的目标作了叙述，内容为：“发展并维护一个全面的信息平台，对‘2010—2013年核保安计划’的执行、最新威胁分析和充分了解全球核保安需求提供有效的支持，……”。
42. 埃及代表想知道的是，根据核保安办公室主任刚刚提供的资料，可否将(d)段改写为：“注意到秘书处在设计基准威胁评价领域向成员国提供的援助”。
43. 澳大利亚代表在要求保留目前的(d)段时说，基于威胁的风险评定是核保安不可或

缺的一个组成部分。尽管并非所有国家都加入了《放射源安全和保安行为准则》，但值得一提的是，该行为准则规定，“每一国家均应确定其国内威胁，并……就……这种威胁评定薄弱环节”。

44. 加拿大代表也要求按原样保留(d)段，并在对阿根廷代表的插话做出回应时说，尽管该段后面没有跟着一个相应的执行段落，但正如核保安办公室主任所表示的那样，其措辞内容反映了被公认为对实物保护十分重要的一项基本原则，因此就没有必要加一个相应的执行段落了。

45. 美利坚合众国代表在主张(d)段原样保留时说，核保安办公室主任提到有必要制订对设计基准威胁进行定义并不时调整该定义的方法已经表明，提及基于威胁的风险评定是决议草案应当包括的最低限度内容。

46. 阿根廷代表说，没有人否定基于威胁的风险评定方法的重要性，但却不明白为什么挑选该方法而不是其他方法。

47. 巴西代表表示支持阿根廷代表的意见，并建议将(d)段修改为：“认识到采用基于威胁的风险评定方法学可以促进加强国家核保安措施的有效性”。

48. 阿根廷代表赞同巴西代表提出的建议。

49. 阿拉伯叙利亚共和国代表说，应将(d)段修改成反映秘书处的作用。

50. 黎巴嫩代表说，听了核保安办公室主任的发言后，他的理解是基于威胁的风险评定的最终产品是设计基准威胁的定义。他将澄清基于威胁的风险评定与设计基准威胁之间的关系表示欢迎。

51. 印度代表说，除了基于威胁的风险评定方法学外，还存在比如安全领域采用的风险评定方法学。(d)段也许可以修改为：“认识到风险评定方法学对于定义设计基准威胁的相关性”。这样将使“基于威胁的风险评定”概念与“设计基准威胁”概念区分开来。

52. 埃及代表对巴西代表的建议表示欢迎，并建议在建议措辞的“采用”之前加上“成员国”一词。

53. 在听了印度代表的发言后，他也认为删除“基于威胁的”一词而仅仅提及“风险评定方法学”可能是个好主意。

54. 法国代表说，该国代表团赞成巴西代表的建议，但希望将后半句改为“对加强国家核保安措施的有效性具有重要意义”，因为这是提交大会的决议草案(d)段采用的措辞。

55. 主席建议委员会进一步推迟审议(d)段。

56. 会议同意如上。
57. 阿根廷代表提及(f)段时建议将删除“核保安和”的措辞。该决议与核保安没有任何关系。
58. 会议同意如上。
59. 印度尼西亚代表在谈到(g)段时建议提及联合国大会第 60/78 号决议的内容改为提及联大最近的案文即第 63/60 号决议。
60. 他在建议删除该段《制止核恐怖主义行为国际公约》后的内容时说，该部分所涉及的活动不属于原子能机构权限范围。
61. 伊朗伊斯兰共和国代表建议用“有法律约束力的其他相关文书”代替“国际社会的其他行动”的措辞。
62. 他还建议删除最后的措辞，即“，这些均对防止核和放射性恐怖主义构成宝贵贡献”。
63. 埃及代表建议用“和为防止非国家行为者获取大规模毁灭性武器和相关材料所所作的其他国际努力”代替“和国际社会为反对大规模毁灭性武器扩散以及防止非国家行为者获取大规模毁灭性武器和相关材料所采取的其他行动”的措辞。
64. 他赞同删除(g)最后的措辞的建议。
65. 巴西代表在对埃及代表的建议表示支持时说，在提及反对大规模毁灭性武器扩散的同时应当提及硬币的另外一面，即核裁军。
66. 印度尼西亚代表说，尽管他提出了第二项建议（即删除(g)段《制止核恐怖主义行为国际公约》后的内容），但他可以同意埃及代表的建议。
67. 乌拉圭表示支持伊朗伊斯兰共和国代表的建议，即用“有法律约束力的其他相关文书”代替“国际社会的其他行动”。
68. 他还表示支持巴西代表关于提及核裁军的意见。
69. 澳大利亚代表说，如果埃及代表的建议被接受，(g)段便不会提及反对大规模毁灭性武器扩散，因此也没有了同时提及核裁军的必要性。
70. 埃及代表说，他的建议旨在避免(g)段中这种对应提法的必要性，但条件是案文的其他部分会相应地提及。
71. 美利坚合众国代表建议的表述为：“……和为防止非法获取大规模毁灭性武器和相关材料所所作的其他国际努力”。

72. 该国代表团还倾向于不要删除最后的措辞，即“，这些均对防止核和放射性恐怖主义构成宝贵贡献”。
73. 埃及代表说，他可以赞同美利坚合众国代表建议的表述，但要在“非法获取”前加上“非国家行为者”。
74. 他认为应当删除最后的措辞，即“，这些均对防止核和放射性恐怖主义构成宝贵贡献”。
75. 主席说，他认为该措辞并非迫切需要。
76. 巴西代表说，他也希望在美利坚合众国代表建议的表述中的“非法获取”前加上“非国家行为者”的措辞。
77. 伊朗伊斯兰共和国代表对该上下文背景中使用“非法”一词表示怀疑；很难想象非国家行为者如何才能合法取得大规模毁灭性武器和相关材料。
78. 主席说，伊朗伊斯兰共和国代表提出了一个十分正确的观点。案文应当要么防止“非法获取”，要么防止“非国家行为者获取”。
79. 他在美利坚合众国代表和埃及代表发表意见之后建议就(g)段进行非正式磋商，委员会稍后再来审议这一问题。
80. 会议同意如上。

会议于下午 1 时结束。