

不能以一概全

来源: Michael Kenn



学习印度的消除贫困经验

Sanjay Reddy 和 Antoine Heuty

在《结束贫困》一书中, Jeffrey Sachs 正确地主张富国和穷国一样都有责任减少全球贫困。作为联合国秘书长科菲·安南顾问的 Sachs 教授提出了一套用来大幅减少发展中国家贫困的干预措施——在健康、教育和基础设施方面作特定的投入。

他吁请发展中国家实施这些干预措施, 并吁请发达国家将发展援助从现在每年约650亿美元的援助水平提高两倍。虽然援助流现在对于印度相对不重要, 但对许多内部资源有限的发展中国家, 尤其是较小的国家和非洲撒哈拉以南地区的国家仍然很重要。Sachs 教授强调了发展援助在改善这些国家的条件方面能够起到的作用。Sachs 的建议具有很大份量, 它们很可能在各国首脑为评估如何最好地实现联合国“千年发展目标”

而举行的 2005 年 9 月会议上起重要作用。

正如 Sachs 教授所强调的那样, 我们的确知道某些干预措施(例如使用杀虫剂浸泡蚊网防治疟疾)在改善人类福祉方面很可能是很有效的。但是, 许多其他问题的解决办法的确是未知的, 而且最好是承认这一点。对我们面临的那些最重要的问题而言, 技术解决办法并不存在。对于这些问题, 制度改革和政治改革同样重要。

计划中的灵活性

国家发展战略必须是可修改的。国家就像人一样, 根据新的信息修改其计划会做得最好。国家和国际的减贫计划必须具有灵活性, 这样能够反映不同国家盛行的不同情况。

不过,只考虑到灵活性是不够的。减少人类贫困的实际方法必须积极促进学习最佳战略,而不是假定这些战略已事先为人所知。很可能有关最佳战略的新信息将随着时间的推移而出现。人类要学习自身和他人的实践经验成果。减少全球贫困的适当战略必须使国家能够并且鼓励国家开展实践和相互学习。

正如印度实例所表明的,使国家能够找到自己的解决办法会带来实际进步的最大希望。

午餐效应

20世纪80年代初印度南部一些邦引入的学校午餐制度是说明通过学习制定合理政策的重要性的一个明显实例。这种措施起初被人批评为民粹派的和无效的办法。许多印度经济学家曾担心,这样做不会加强儿童营养,因为穷苦农民可能由于学校提供午餐而在儿童营养上少花钱。

只有很少的分析人士预见到这些做法将成为有效的发展工具的真正原因:它们鼓励父母送更多孩子上学。学习这个成功经验,印度中央政府推行对实施这类办法的所有各邦进行补助,而且印度最高法院已经命令在每个邦实施这类办法。印度最高法院已正确地认识到,印度各邦是应该被鼓励相互学习的实践摇篮。

印度的经历已经导致许多值得其他发展中国家学习的成功经验。现在成为全世界关注焦点的每一项发展干预措施和制度改革——从教育母亲学会使用“口服补液疗法”来减少儿童腹泻死亡率,到建立新闻权以增加邦政府和地方政府的责任——最终都是这种从实践中学习的产物。

同行和伙伴审议

世界怎样才能最好地减少贫困?减少贫困的一个切实可行的办法,必须保证要减贫的国家能够得到其所需要的资源,而且必须允许进行实践和学习。“同行和伙伴评审”制度提供了切实可行的解决办法。承诺减

贫的国家将定期(也许是3年)自愿提交其减贫计划供其同行(情况类似的其他国家)及其伙伴(发展援助提供国或接受国)审议。每个审议委员会将由政府、独立专家和民间组织的代表组成,并将有权收集和分析信息与举行听证会。

审议委员会将按照过去的工作成效和对该国目前机会和限制的审查结果,评估一个国家的减贫计划。同行和伙伴审议委员会的分析和建议在所审议国家内部和外部广泛分发,从而鼓励公众教育和辩论。将确定一个贫困国家的“需要和缺口”,即它为实现减贫目标所需要的资源和在考虑了该国增加资源的本身能力以后仍存在的任何短缺,然后,通过国际援助填补真正的“缺口”。

促进实践和学习

同行和伙伴审议将是自愿的。像印度这样有独特的国情而且几乎不需要或渴望得到外部资源的大国,不大可能希望参加这种同行和伙伴审议。另一些较小和较贫困的国家将认为参加是有吸引力的。同行和伙伴审议的办法将促进实践和学习,避免粗暴地做出一些规定,从而加强相互尊重和责任。审议委员会不会提出千篇一律的建议,而是将寻求有地方特色的解决办法。

Sachs教授是正确的:富国应该通过增加援助来兑现其减少世界贫困的承诺。不过,就兑现承诺而言,不存在任何已知的惟一方法。正如印度实例所表明的,使国家能够找到自己的解决办法会带来实际进步的最大希望。

Sanjay Reddy是美国普林斯顿大学人类价值中心劳伦斯·洛克菲勒访问学者、美国哥伦比亚大学柏纳德学院经济系副教授。

电子信箱: sr793@columbia.edu。

Antoine Heuty 是独立发展顾问。