

# Обзор зон, свободных от ядерного оружия

Дж. Делькойн\*

Угрожающие перспективы, стоящие перед миром, где многие страны обладают мощью ядерного оружия, привели некоторые государства к мысли о необходимости искать пути в дополнение к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), которые открывают возможность ограничения распространения. Создание зон, свободных от ядерного оружия (ЗСЯО), — это один из возможных путей, поскольку такие зоны представляют собой средство, с помощью которого государства, не обладающие ядерным оружием, могли бы по собственной инициативе и своими силами обеспечить полное отсутствие ядерного оружия на своих территориях. При этом государства одновременно добиваются, чтобы державы, обладающие ядерным оружием, гарантировали, что они не будут использовать (или угрожать использованием) ядерное оружие против стран, входящих в эту зону. В последнее время этот процесс получил новое развитие, когда даже местные органы власти декларируют свои районы „зонами, свободными от ядерного оружия“, и хотя эти „декларации“ должны рассматриваться как выражение стремления к миру, они, однако, не имеют юридической силы, так как иностранные дела являются обычно прерогативой центральных правительств.

За последние 25 лет было выдвинуто несколько предложений по различным районам мира. Большинство из них скорее содержало общие концепции, чем конкретные мероприятия, но некоторые более официальные планы и предложения были провозглашены на таком форуме как Генеральная Ассамблея ООН. Однако, за единственным исключением, относящимся к Латинской Америке, ни одно из этих предложений не достигло значительного прогресса за последние 25 лет. Можно четко выделить предложения, от которых отказались (как это было в случае с Центральной Европой и Балканами); предложения, которые продолжают оставаться объектом дискуссий среди государств региона (также, как предложения, относящиеся к южной части Тихого океана и Северным странам); и те, которым Генеральная Ассамблея уделяла особое внимание и которые рассматриваются в настоящее время (они касаются Африки, Индийского океана (зона мира), Южной Азии и Ближнего Востока).

В некоторых случаях побудительные мотивы для ряда таких предложений могут быть связаны с ядерными испытательными взрывами. Первое предло-

жение по Африке было выдвинуто в 1960 г., в тот год, когда был произведен ядерный испытательный взрыв в Сахаре. Таким же образом французские испытания в южной части Тихого океана в 60-х годах дали толчок для первоначального рассмотрения вопроса о ЗСЯО в этом регионе. Индийский „мирный ядерный взрыв“, произведенный в 1974 г., не только побудил Пакистан внести первое предложение по Южной Азии, — в том же году Генеральной Ассамблеей ООН после бездействия, длившегося несколько лет, были рассмотрены предложения по ЗСЯО в Африке и на Ближнем Востоке.

## Центральная Европа

В 1956 г. СССР внес первое предложение о ЗСЯО в Центральной Европе на заседании подкомитета Комиссии ООН по разоружению\*. В предложении ограничивались основные типы вооружений и вооруженных сил и запрещалось размещение атомных военных формирований и ядерного водородного оружия любого типа в районе, который должен был включать в себя обе части Германии и прилегающие государства. У Великобритании это предложение вызвало сомнения, так как в нем прерывалась связь между всеобъемлющими (военными) сокращениями и решениями политических споров. Кроме того, в предложении оставались вне поля зрения вопросы ядерного разоружения, а также предложения об эффективном контроле.

На сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1957 г. Польша заявила, что если два германских государства поставят под запрет производство и создание запасов ядерного оружия на своих соответствующих территориях, тогда она введет такое же запрещение на собственной территории. ЧССР, Германская Демократическая Республика и СССР поддержали это предложение, которое стало известно под названием „плана Рапацкого“. Во время этих дебатов Франция напомнила о Второй Женевской

\* Комиссия ООН по разоружению была учреждена в 1952 г. и продолжала свое существование до 1965 г. Переговоры о разоружении были продолжены в Комитете 18-ти по разоружению (с 1962 по 1968 гг.) и на Конференции Комитета по разоружению (с 1969 по 1978 гг.), где сопредседателями были СССР и США. В 1979 г. решением ООН был учрежден Комитет по разоружению из 40 членов, чтобы иметь форум ограниченного размера для многосторонних переговоров по разоружению. Пост председателя поочередно занимают члены Комитета. В то же время была создана новая Комиссия ООН по разоружению в качестве совещательного органа, открытого для всех государств — членов ООН.

\* Г-н Делькойн является директором Отдела общественной информации МАГАТЭ.

конференции, на которой она вместе с правительствами Великобритании и США внесла конкретные предложения, направленные на то, чтобы заложить основу для воссоединения Германии, одновременно предлагая Советскому Союзу возможность участвовать в разработке системы европейских гарантий и безопасности, которая была бы удовлетворительна для всех.

В целях сглаживания противоречий в 1958 г. был предложен новый вариант „плана Рапацкого“, еще один — в 1962 г. и, наконец, „план Гомулки“ — в феврале 1964 г. В этом плане, однако, не предлагалось сокращение ядерного оружия в данной зоне, а предусматривалось его замораживание на существующих уровнях. Хотя ссылки на эти предложения делались на Генеральной Ассамблее в 1978 г., этот вопрос фактически не поднимался с 1964 г.

### Балканы

Между 1957 и 1963 гг. были выдвинуты три крупных предложения о ЗСЯО на Балканах и в Балкано-Адриатическом регионе. Первое предложение, внесенное Румынией в 1957 г., призывало к созыву конференции. Второе предложение было внесено Советским Союзом. В нем предусматривалось запрещение атомного оружия и ракет в Балкано-Адриатическом регионе, а также предполагалось, что СССР вместе с другими державами мог бы быть гарантом этой зоны. Другие страны, такие как США, считали, что достаточные гарантии против агрессии уже заложены в Уставе ООН. Было указано, что в предложении не затрагивались вопросы производства и создания запасов ядерного оружия, и что меры проверки в то время не были достаточно усовершенствованными, чтобы осуществлять контроль за таким соглашением.

В 1963 г. СССР внес третье предложение в Комитет 18-ти по разоружению. В нем предлагалось сделать весь район Средиземноморья свободным от ракетно-ядерного оружия. СССР принял бы на себя обязательство не размещать никакого ядерного оружия или средств его доставки в этих водах при условии, что подобные обязательства будут приняты другими державами. В случае конфликта этот район считался бы находящимся вне сферы использования ядерного оружия. Для США такое предложение нарушило бы баланс военных сил в регионе и создало бы условия, которые могли бы увеличить напряженность и вызвать опасность, на устранение которой было направлено предложение. В 1968 г. на конференции государств, не обладающих ядерным оружием, это предложение было поддержано Болгарией, Югославией и Румынией.

В 1978 г. на специальной сессии ООН по разоружению в Нью-Йорке Румыния сослалась на свои предыдущие предложения и подтвердила свое желание создать ЗСЯО, однако до сих пор не было создано никакой конференции, не было достигнуто соглашения среди государств региона, и вопрос не был включен в повестку дня ООН.

### Южная часть Тихого океана

Идея создания безъядерной зоны в южной части Тихого океана была высказана в начале 60-х годов, когда она активно рассматривалась лейбористской партией Австралии. Однако только в 1975 г. девять стран официально сформулировали свое желание на международном уровне, внеся проект резолюции по этому вопросу на Генеральной Ассамблее ООН.

Генеральная Ассамблея одобрила эту идею и предложила, чтобы внесшие предложение страны провели консультации. Географические пределы предлагаемой зоны никогда не были четко определены, и государства, обладающие ядерным оружием, за исключением Китая, воздержались при голосовании по данному вопросу, высказав оговорки, касающиеся возможного распространения такой зоны на районы открытого моря или международные проливы, поскольку это могло бы вызвать нарушение „прав навигации“. Ранее в 1973 г. постоянный представитель СССР при ООН Малик заявил, что провоз ядерного оружия через территорию государств — участников ЗСЯО должен быть запрещен, но соглашение о зоне, свободной от ядерного оружия, не должно распространяться на „пространства открытого моря в Атлантическом и Тихом океанах“.

С тех пор не было выдвинуто дальнейших резолюций, однако сама концепция продолжает быть предметом дискуссии на региональном уровне. На одну из причин отсутствия прогресса указали Фиджи, выразив сожаление, что маленькие островные страны Тихого океана получили лишь слабую (если вообще получили какую-либо) поддержку от крупных государств региона. Другие выразили разочарование в связи с тем, что некоторые страны, поддерживая концепцию в целом, были не готовы предпринять конкретные шаги для ее реализации в районе Тихого океана.

### Северные страны

Идея учреждения ЗСЯО в Северной Европе в основном отстаивалась Финляндией. В мае 1963 г. под воздействием шведского „плана Ундена“ президент Кекконен выступил с предложением о создании такой зоны Северными странами, и в мае 1978 г. он предложил разработать соглашения Северных стран по контролю над вооружениями.

Зона должна была включать Данию, Швецию, Норвегию и Финляндию. Была Исландия включена в предложение или нет — осталось невыясненным. Швеция усмотрела трудность в том, что любое соглашение, предусматривающее гарантии со стороны сверхдержав, можно было интерпретировать как предоставление „права рассмотрения“ политики безопасности страны, что могло бы оказаться несовместимым со шведской концепцией нейтралитета. Все же Швеция выразила готовность участвовать в серьезном обсуждении этого вопроса при условии, что все заинтересованные страны будут делать то же самое, что в рассмотрение будет включен район Балтийского моря, а региональное и тактическое ядерное оружие, развернутое вне зоны, но направ-

ленное исключительно на цели внутри нее, будет изъято.

Дания и Норвегия заявили, однако, что такие дискуссии были бы реалистичными только в более широком европейском контексте. В совместном заявлении Федеративная Республика Германия и Норвегия согласились, что безопасность Северных стран не может быть обеспечена на базе односторонней гарантии и „было бы ошибкой определять цели разоружения, отличающиеся от тех, которые обсуждаются в Женеве”.

СССР поддержал идею ограниченной ЗСЯО и выразил готовность выступить гарантом такого соглашения. В заявлении, сделанном в июне 1981 г., он дал понять, что готов обсуждать вопрос о собственном ядерном оружии вблизи от Северного региона. Другие правительства, в особенности США, считают это предложение дестабилизирующим со стратегической точки зрения и таким образом только осложняющим переговоры о контроле над вооружениями.

Тем не менее, все Северные страны представляют собой де-факто зону, свободную от ядерного оружия. Финляндия нейтральна и имеет обязательства не приобретать ядерное оружие, как в соответствии с Парижским мирным договором 1947 г., заключенным со странами, которые были союзниками во второй мировой войне, так и по условиям ДНЯО. Швеция нейтральна и, до того как стать участником ДНЯО, заявила в одностороннем порядке, что берет на себя обязательство не приобретать ядерного оружия. Дания и Норвегия являются участниками ДНЯО и „минимальными членами” военного союза (т.е. они не допускают размещения ракет на своей территории).

### Африка

Инициатива создания ЗСЯО на Африканском континенте была проявлена в 1960 г. и после почти десятилетнего перерыва (1965—1974 гг.) возобновлена и поддерживается до настоящего времени.

Между 1961 и 1981 гг. Генеральная Ассамблея приняла 14 резолюций по этому вопросу. Хотя с 1975 г. этот пункт постоянно стоит на повестке дня Генеральной Ассамблеи, африканские государства, совместно вносившие все резолюции, начиная с далекого 1960 г., должны еще определить соответствующие процедуры и формы для заключения и выполнения соглашения о такой зоне в Африке.

По мнению некоторых государств, большим препятствием является предполагаемая готовность Южной Африки производить ядерное оружие. Следует заметить в этой связи, что Южная Африка не является участником ДНЯО и, несмотря на неоднократные требования Генеральной Ассамблеи с 1978 г. допустить проведение на всех своих ядерных установках инспекций МАГАТЭ, она не принимает всеобъемлющих гарантий. Пока еще не были предприняты предварительные шаги по проведению консультаций между заинтересованными государствами с целью выработки проекта договора, и последние несколько лет были отмечены смещением внима-

ния, поскольку вопрос о безъядерной зоне был отнесен на второй план в резолюциях Генеральной Ассамблеи, посвященных специально ядерному потенциалу Южной Африки, сотрудничеству некоторых государств с Южной Африкой в ядерной области и превентивным мерам, которые должны быть приняты.

Хотя концепция ЗСЯО была в общем плане одобрена, она остается на данной стадии просто концепцией, и в последнее время не предпринималось усилий для определения такой зоны в Африке, где 14 государств, помимо Южной Африки, не являются участниками ДНЯО\*.

### Индийский океан как зона мира

Установление зоны мира в Индийском океане, предложенное впервые Шри Ланкой в 1964 г., стало постоянной темой на совещаниях ООН и неприсоединившихся стран в течение 70-х годов. Были приняты многочисленные усилия для достижения целей резолюции первой сессии Генеральной Ассамблеи, провозгласившей Индийский океан зоной мира. К настоящему времени Генеральная Ассамблея приняла 11 резолюций по этому вопросу. В течение 70-х годов созывались различные формы для рассмотрения отдельных аспектов данного вопроса.

В 1979 г. состоялось совещание прибрежных и удаленных от побережья Индийского океана государств, которым удалось согласовать точки зрения по многим аспектам. В окончательном документе, который совещание одобрило с некоторыми оговорками, указывается, что границы Индийского океана как зоны мира „должны охватывать сам Индийский океан, его естественное продолжение, расположенные в нем острова, океанское дно, прибрежные и удаленные от побережья государства, а также воздушное пространство над зоной”, но отмечается, что окончательные границы еще должны быть согласованы.

Прогресс был медленным. Трудности, мешающие осуществлению декларации, усугубляются как внешними, так и внутренними факторами: в основном это расхождение мнений о границах самой зоны, о балансе сил ввиду увеличения военного присутствия в регионе. Кроме того, многие страны считают, что установление зоны мира противоречило бы положениям международного права о свободе навигации в открытом море, — высказывались опасения о возможных препятствиях для международной торговли и прав рыболовства, поскольку в Индийском океане заинтересованы не только прибрежные государства, но и весь регион в целом.

### Южная Азия

Вопрос об учреждении ЗСЯО в Южной Азии был внесен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Пакистаном в 1974 г., и с тех пор были приняты 10 резолюций по этому вопросу. Из-за расхождения

\* Алжир, Ангола, Гвинея, Джибути, Замбия, Зимбабве, Мавритания, Малави, Мозамбик, Намибия, Нигер, Объединенная Республика Танзания, Уганда, Экваториальная Гвинея.

мнений Пакистан и Индия с самого начала представили отдельные резолюции в 1974 и 1975 гг., отражающие их позиции. Однако, начиная с 1976 г., резолюции вносил только Пакистан.

Различие во мнениях было главной причиной отсутствия прогресса. В то время как Пакистан с 1974 г. ежегодно обращался за поддержкой и помощью к Генеральной Ассамблее с целью добиться создания безъядерной зоны в этом районе, Индия настаивала, что эта проблема не должна обсуждаться в ООН, а, напротив, должна пройти процесс развития и созревания внутри региона. Возражения Индии также основаны на ее убеждении, что Южная Азия не может рассматриваться в изоляции, поскольку это подрайон Азии и Тихого океана. Индия далее утверждала, что для того, чтобы предложение было приемлемым, оно должно включать более обширные территории как в Азии, так и в районе Тихого океана. Фактически, к 1978 г. Индия расширила эти пределы и заявила, что весь мир должен быть объявлен безъядерной зоной. Отсутствие соглашения о географических пределах является главным препятствием на пути создания такой зоны.

#### Ближний Восток

До 1974 г. идея создания ЗСЯО на Ближнем Востоке многократно выдвигалась Ираном. Первое официальное предложение было внесено им на Генеральной Ассамблее совместно с Египтом. С тех пор этот вопрос ежегодно ставился на повестку дня Генеральной Ассамблеи, и по нему было принято 9 резолюций. Между прочим, в резолюциях содержатся положения, призывающие все непосредственно заинтересованные страны присоединиться к ДНЯО и согласиться на применение гарантий МАГАТЭ ко всей их ядерной деятельности, т.к. это могло бы помочь ускорить создание безъядерной зоны.

Следует отметить, что присоединение к ДНЯО само по себе не образует ЗСЯО, поскольку договор позволяет странам допускать размещение ядерного оружия на своей территории при условии, что это оружие не находится под их юрисдикцией или контролем. Тем не менее присоединение к ДНЯО, совершенно очевидно, является большим шагом вперед к созданию ЗСЯО.

Израиль постоянно воздерживался при голосовании по резолюциям, утверждая, что наилучшим средством достижения прогресса являются непосредственные консультации между государствами района, ведущие к региональной конференции. В 1980 г. Израиль выступил с проектом резолюции, составленным на основе этих принципов, в котором предлагались переговоры по заключению многостороннего договора. Позднее этот проект был снят из-за общей оппозиции со стороны арабских стран.

Хотя приписываемая Израилю разработка ядерного оружия способствовала усилению требований о создании ЗСЯО в этом районе, она же стала главным препятствием ее образования. Положение ухудшилось из-за израильского военного нападения в 1981 г. на иракские ядерные установки, которое

было расценено государствами региона как враждебный акт, отрицательно влияющий на перспективы создания ЗСЯО на Ближнем Востоке.

Альтернативой ЗСЯО могло бы быть создание зоны, свободной от ядерных взрывов. Первым шагом в этом направлении было бы заявление одной из стран, что она первой не введет ядерное оружие в регион. Другие заинтересованные страны, включая государства, обладающие ядерным оружием, могли бы выступить с аналогичными заявлениями.

#### Необитаемые районы

Договор о создании ЗСЯО в Антарктиде был заключен в 1959 г., в космосе — в 1967 г. и на морском дне — в 1971 г. То, что эти районы необитаемы, способствовало легкости заключения этих договоров.

23 года назад международный договор „навсегда” выделил континент Антарктиды для научных и других мирных целей и объявил его свободным от международных разногласий. Договором на 30 лет откладывается рассмотрение всех претензий, разрешается свободный доступ во все части континента и запрещаются военные действия и ядерные взрывы на всей площади суши и ледяного шельфа к югу от 60° южной широты.

Соглашение может быть открыто для пересмотра по требованию любого участника в 1991 г. Сейчас начинает проявляться напряженность в связи с судьбой континента. Богатейшие ресурсы Антарктиды, не известные во время заключения договора в 1959 г., могут быть вскоре готовы для коммерческой разработки новых источников продовольствия и энергии.

Многие страны делают сегодня большие капиталовложения, чтобы утвердить свое присутствие на континенте. В договоре ничего не сказано о контроле морских ресурсов и природных ископаемых. Проявляются расхождения в позициях между странами — членами Антарктического „клуба”, предъявляющими и не предъявляющими права на Антарктиду: США выступают за полный доступ для всех со строгими гарантиями в отношении окружающей среды, тогда как страны — предъявители прав добиваются полного контроля за операциями по разработке недр на их территории. Страны третьего мира могли бы добиться, чтобы все ресурсы Антарктиды рассматривались как „общее наследие человечества” на основе принципа, выдвинутого на затнувшейся Конференции ООН по морскому праву.

Договор об Антарктиде впервые создал систему контроля, основанную на национальной проверке: каждый участник имеет право осуществлять инспекции силами наблюдателей, назначенных из числа граждан своей страны. Наблюдатели имеют полную свободу доступа в любое время в любой район, на любую установку, ко всем судам и самолетам в местах разгрузки или погрузки грузов или персонала на континенте. Каждый участник договора должен заранее оповещать обо всех экспедициях в район внутри Антарктиды, обо всех станциях в Антарктиде, занимаемых его гражданами, и о любом воен-

ном персонале или оборудовании, которое он намерен ввезти в Антарктиду. Предусмотрены доклады участникам договора для обмена информацией, а также рекомендации по мерам, способствующим дальнейшему развитию принципов и целей договора и облегчению прав инспекций.

### Договор Тлателолко

Латинская Америка — это сегодня единственный обитаемый район на земном шаре (с населением приблизительно 360 млн. человек), где ЗСЯО была учреждена договором. Договор Тлателолко 1967 г. охватывает всю Латинскую Америку и существенную часть прилегающих международных вод. В нем определены обязательства сторон и учреждена система международного контроля с постоянным контрольным органом — Агентством по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке (OPANAL) вместе с системой инспекций, которые проводятся в случаях, связанных с подозрением в нарушении договора, и мерами, которые должны быть приняты в случае нарушения. Эта система включает полное применение гарантий МАГАТЭ.

К договору прилагаются два протокола. По Протоколу I государства, не принадлежащие к району Латинской Америки, которые де-юре или де-факто несут международную ответственность за территории в данной зоне, принимают в отношении этих территорий те же обязательства, что и государства — участники договора. По Протоколу II государства, обладающие ядерным оружием, обязуются уважать безъядерный статус Латинской Америки. Договор имеет несколько отличительных черт: он постоянный и должен оставаться в силе неограниченное время. Целью договора является присоединение к нему всех государств региона, и хотя не все государства региона являются его участниками, это не помешало его вступлению в силу. Намерения латиноамериканских государств были, возможно, достаточно скромными: их удовлетворяла зона, охватывающая как можно больший район.

Участникам предписывается представлять в МАГАТЭ и OPANAL полугодичные доклады о их деятельности, в которых констатируется, что никакой деятельности, запрещенной договором, не осуществлялось на их территории. Они должны также предоставлять в OPANAL всю информацию, которая может быть представлена в МАГАТЭ по вопросам, относящимся к договору, а также отчеты или информацию, которая может представлять интерес для Организации американских государств. МАГАТЭ и Совет OPANAL имеют полномочия на проведение специальных инспекций.

Сегодня, 15 лет спустя, договор вступил в силу для 22 государств и еще 3 подписали его (Аргентина, Бразилия и Чили). Хотя Бразилия и Чили ратифицировали договор, он для них не вступил в силу. Куба, Доминика, Гайана, Сент-Люсия и Сент-Винсент и Гренадины еще находятся вне этой системы.

### Роль ООН

Интересно рассмотреть роль ООН в поощрении создания зон, свободных от ядерного оружия. На Генерального секретаря возложено несметное число задач: ему было поручено докладывать о проводимой деятельности и достигнутом прогрессе, оповещать о полученных докладах и передавать их содержание Генеральной Ассамблее и другим форумам. Он передавал резолюции, осуществлял запросы, созывал консультативные совещания и выполнял поручения по оказанию всей необходимой помощи по реализации ЗСЯО, в особенности для Африки, Ближнего Востока, Южной Азии и Индийского океана. Различные запросы были направлены в Совет Безопасности. Государства обращались к нему с просьбой о принятии принудительных мер в соответствии со статьей VII Устава ООН.

Сама Генеральная Ассамблея сыграла определенную роль, одобрив финское предложение о создании специальной группы квалифицированных правительственных экспертов для изучения вопроса о ЗСЯО во всех аспектах. Исследование внесло ясность в такие ключевые концепции, как географические пределы, организационные структуры и обязательства, ожидаемые от государств, обладающих ядерным оружием. Группа была составлена из экспертов из 21 страны, но оставалась открытой для всех членов ООН, направивших предварительное уведомление.

Результаты исследования были переданы Конференции Комитета по разоружению в августе 1975 г. и Генеральной Ассамблее. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, определяющую концепцию ЗСЯО и принципиальные обязательства государств, обладающих ядерным оружием, по отношению к безъядерной зоне и ее государствам-членам. Доклад 1976 г., излагающий мнения государств-членов по этому исследованию, был одобрен ООН, но с тех пор вопрос не вносился в повестку дня Генеральной Ассамблеи. Исследование тем не менее имело определенную ценность: не только потому, что оно было первым в своем роде, но потому, что в нем сделана попытка сформулировать перечень принципов, которые служили бы в качестве рекомендаций при создании ЗСЯО.

Был достигнут консенсус по следующим вопросам: по обязательствам, которые должны быть приняты группами государств и отдельными странами; по мерам, обеспечивающим, чтобы зона была свободной от всех видов ядерного оружия; инициатива должна исходить от государств региона, и участие должно быть добровольным; участие всех значительных в военном отношении государств и, предпочтительно, всех государств региона в ЗСЯО способствовало бы увеличению эффективности зоны; должна быть установлена эффективная система проверок для обеспечения полного соблюдения обязательств; экономическое, научное и культурное развитие государств-членов должно поощряться посредством международного сотрудничества по всем видам мирного использования ядерной энергии; договор, учреждающий зону, должен иметь

неограниченный срок действия. Там, где консенсус не мог быть достигнут, в исследовании были отражены индивидуальные точки зрения государств. И США и СССР указали, что их позиции в отношении таких предложений будут определяться в каждом конкретном случае с учетом мнений других государств.

За последние 25 лет прогресс в достижении ощутимых результатов был медленным. Накапливались резолюции Генеральной Ассамблеи, одобряющие и поощряющие эту идею, но из всех инициатив только одна оказалась успешной и приняла форму договора в отношении обитаемого региона — Договора Тлателолко.

Латиноамериканская инициатива оказалась успешной, потому что была результатом совместных усилий, предпринятых заинтересованными странами, имеющими общую цель; эта инициатива не была нацелена на какую-либо конкретную страну и на изменение какого-либо существующего порядка обеспечения безопасности; она была задумана государствами как соответствующая их общим интересам и повышающая их безопасность. Договор также обеспечил получение негативных гарантий безопасности от государств, обладающих ядерным оружием, согласно которым они обязались не использовать (или не угрожать использованием) ядерное оружие против участников договора.

Некоторые элементы Договора Тлателолко и Договора об Антарктиде заслуживают внимания. Первый элемент — это согласие суверенных государств на проверку на месте либо международными средствами, как предусматривается Договором Тлателолко и обеспечивается МАГАТЭ, либо на национальной основе, как это обеспечивается Договором об Антарктиде. Вторым элементом — это фактор времени. Договор Тлателолко является постоянным, тогда как Договор об Антарктиде может быть открыт для пересмотра через 30 лет (1991 г.) по запросу участника. Еще предстоит решить по истечении 25-летнего периода (1995 г.), будет ли ДНЯО иметь неограниченный срок действия или будет продляться на определенные периоды.

Другим позитивным элементом было предпринятое ООН исследование 1975 г. по безъядерным зонам, в котором была подчеркнута важность гарантий безопасности, в особенности позитивных гарантий, согласно которым ЗСЯО получает уверенность, что соответствующее действие будет предпринято в случае, если на любое государство внутри зоны будет совершено нападение. Эта тема неоднократно повторялась со времени принятия Советом

Безопасности резолюции № 255, в которой заявляется о помощи безъядерной зоне в случае применения против нее ядерного оружия. Эта резолюция была принята сразу после того, как Генеральная Ассамблея рекомендовала присоединиться к ДНЯО.

Остаются нерешенными некоторые важные вопросы. Каково точное определение ядерного оружия? Должно ли „мирное ядерное устройство” рассматриваться как ядерное оружие, как вытекает из ДНЯО? Должны ли ядерные подводные лодки и другие военно-морские суда рассматриваться как оружие?

В то время как остаются невыясненными некоторые ключевые концепции, даже в тех случаях, когда определения по соответствующим вопросам были согласованы, некоторые государства предпринимают все усилия, чтобы оставить за собой право на собственную интерпретацию.

Отсутствие прогресса в других регионах может быть объяснено частично недостатком консультаций на региональном уровне и присутствием некоторым государствам нежеланием начать диалог (речь идет о недостатке политической воли). Успех возможен при улучшении региональной и глобальной стабильности и ослаблении мотивов, толкающих страны к ядерной взрывчатке.

#### Дополнительная литература

*Всеобъемлющее исследование зон, свободных от ядерного оружия, во всех аспектах.* Специальный доклад Конференции Комитета по разоружению. Публикация ООН (№ E.76.1.7). ООН, Нью-Йорк (1976 г.)

*Исследование всех аспектов регионального разоружения.* Исследовательская серия, выпуск 3. Департамент по политическим вопросам и деятельности Совета Безопасности. Доклад Генерального секретаря. ООН, Нью-Йорк (1981 г.)

*Международные договоры, относящиеся к ядерному контролю и разоружению.* Юридическая серия. Выпуск 9. Международное агентство по атомной энергии. Вена (1975 г.)

*ООН и разоружение 1945–1970 и 1970–1975 гг.* Публикация ООН (№ E.70.IX.1 и E.76.IX.1). ООН, Нью-Йорк

*Ежегодник ООН по разоружению, тт. 1–5 (1976–1980 гг.).* Публикация ООН (№ E.77.IX.2; 78.IX.4; 79.IX.3; 80.IX.7; 81.IX.4). ООН, Нью-Йорк

*Мировые вооружения и разоружение.* Ежегодники 1968–1981 гг. Стокгольмский институт исследований проблем мира. Тейлор и Франсис лимитед, Лондон

*Документы по разоружению.* Государственный департамент США, Вашингтон, Д.С.

Подробный список ссылок для статьи г-на Делькойна предоставляется по запросу Отделом общественной информации МАГАТЭ.