

31 марта 2023 года

CNS/8&9RM/2023/08 - Final

Объединенное 8-е и 9-е Совещание
договаривающихся сторон
Конвенции о ядерной безопасности
по рассмотрению

20–31 марта 2023 года
Вена, Австрия

Краткий доклад

Г-жа Дана Драбова, Председатель
Г-н Карл-Магнус Ларссон, заместитель Председателя
Г-н Ким Ман Ун, заместитель Председателя

Вена, 31 марта 2023 года

А. Введение

1. Первоначально 8-е Совещание договаривающихся сторон Конвенции о ядерной безопасности («Конвенции») по рассмотрению планировалось провести 23 марта — 3 апреля 2020 года. Однако из-за пандемии COVID-19 договаривающиеся стороны приняли решение не проводить совещание по рассмотрению согласно плану и вместо этого организовать в 2023 году объединенное 8-е и 9-е Совещание по рассмотрению, как указано в информационном сборнике, прилагаемом к докладу Председателя организационного совещания объединенного 8-го и 9-го Совещания по рассмотрению.
2. Объединенное 8-е и 9-е Совещание договаривающихся сторон Конвенции по рассмотрению («объединенное Совещание») в соответствии со статьей 20 Конвенции состоялось 20–31 марта 2023 года в Центральных учреждениях Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) в Вене, Австрия. Председателем объединенного Совещания по рассмотрению была г-жа Дана Драбова из Чехии. Заместителями Председателя были г-н Карл-Магнус Ларссон из Австралии и г-н Ким Ман Ун из Республики Корея.
3. В настоящем докладе кратко излагаются сведения об основных мероприятиях и итогах данного объединенного Совещания по рассмотрению на основе состоявшихся на заседаниях групп стран и пленарных заседаниях дискуссий договаривающихся сторон.

В. Общие сведения

4. Конвенция вступила в силу 24 октября 1996 года. По состоянию на март 2023 года договаривающимися сторонами Конвенции являлись 90 государств и 1 региональная организация, при этом 7 подписавших Конвенцию государств еще не ратифицировали ее. Из 91 договаривающейся стороны атомные электростанции (АЭС), находящиеся в эксплуатации и/или в режиме постоянного останова, есть у 31 договаривающейся стороны, причем 16 из них ведут строительство дополнительных станций или рассматривают такую возможность. Еще 2 договаривающиеся стороны сооружают свои первые АЭС, а у 58 договаривающихся сторон нет АЭС.
5. В объединенном Совещании по рассмотрению приняло участие наибольшее за все время число договаривающихся сторон. В нем участвовали 81 из 91 договаривающейся стороны, а именно: Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Гана, Германия, Греция, Дания, Индия, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Китай, Республика Корея, Куба, Кувейт, Латвия, Ливан, Ливия, Литва, Люксембург, Мальта, Марокко, Мексика, Республика Молдова, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эстония, Южная Африка, Япония и Евратом.

6. Десять договаривающихся сторон — Албания, Ангола, Бахрейн, Бенин, Боливия, Камбоджа, Конго, Мадагаскар, Мали и Мьянма — не участвовали в объединенном Совещании по рассмотрению. Бангладеш, Парагвай и Сенегал не присутствовали на заседаниях соответствующих групп стран. Агентство по ядерной энергии ОЭСР (АЯЭ/ОЭСР) и Всемирная ассоциация организаций, эксплуатирующих атомные электростанции (ВАО АЭС), запросили приглашения для участия в качестве наблюдателей, что разрешено положениями статьи 24(2) Конвенции. Приглашения были направлены, однако они не приняли участия.
7. Следуя практике Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и решениям ряда организаций системы ООН, договаривающиеся стороны постановили отложить принятие решения о полномочиях Мьянмы до получения указаний от Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, тем самым оставляя место Мьянмы пустым. Хотя Мьянма не присутствовала на Совещании, Председатель отметила приверженность Мьянмы духу КЯБ.
8. На организационном совещании, состоявшемся в октябре 2021 года, договаривающиеся стороны постановили, что первая неделя работы объединенного Совещания по рассмотрению будет состоять из заседаний семи групп стран. В соответствии с практикой, изложенной в приложении III к документу INFCIRC/571, каждая договаривающаяся сторона была затем распределена в одну из семи групп стран. В каждую группу вошли страны, имеющие ядерно-энергетические программы различных масштабов, а также страны, у которых нет АЭС.
9. Четыре договаривающиеся стороны — Ливия, Мадагаскар, Сенегал и Уругвай — не представили национальные доклады в рамках 8-го цикла рассмотрения. Национальный доклад Кубы был размещен после установленной даты начала 8-го Совещания по рассмотрению.
10. Двадцать четыре договаривающиеся стороны не разместили никаких письменных вопросов или замечаний к национальному докладу, представленному для 8-го цикла рассмотрения, а именно: Албания, Армения, Бахрейн, Босния и Герцеговина, Казахстан, Камбоджа, Куба, Кувейт, Ливан, Ливия, Мадагаскар, Марокко, Республика Молдова, Мьянма, Нигер, Нигерия, Оман, Парагвай, Северная Македония, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Уругвай, Черногория и Чили.
11. Договаривающиеся стороны представили национальные доклады к 9-му циклу рассмотрения с изложением конкретных мер, которые были приняты ими во исполнение статей Конвенции и в целях решения задач, определенных в ходе предыдущих совещаний по рассмотрению и международных миссий по экспертной оценке. Договаривающиеся стороны должны были к 5 августа 2022 года представить свои национальные доклады для рассмотрения другими договаривающимися сторонами, чьи вопросы и замечания должны были быть представлены до 18 ноября 2022 года, а ответы на них должны были быть получены не позднее 17 февраля 2023 года.
12. Восемь договаривающихся сторон — Ангола, Бахрейн, Бенин, Боливия, Конго, Ливия, Марокко и Нигерия — не представили национальных докладов к 9-му циклу рассмотрения. Еще девять договаривающихся сторон — Куба, Ливан, Мадагаскар, Мали, Республика Молдова, Мьянма, Нигер, Парагвай и Украина — представили свои национальные доклады к 9-му циклу рассмотрения позже установленного срока, а доклад Ливана был представлен во время объединенного Совещания по рассмотрению непосредственно перед началом заседания соответствующей группы стран.

13. Тридцать договаривающихся сторон не представили никаких письменных вопросов или замечаний до начала объединенного Совещания по рассмотрению, а именно: Албания, Ангола, Армения, Бахрейн, Бенин, Боливия, Дания, Иордания, Казахстан, Камбоджа, Катар, Конго, Куба, Кувейт, Ливан, Ливия, Мадагаскар, Мали, Марокко, Республика Молдова, Мьянма, Нигер, Нигерия, Парагвай, Сенегал, Сербия, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тунис и Уругвай.
14. Из 5112 письменных вопросов, направленных договаривающимися сторонами в рамках 9-го цикла рассмотрения, на 4896 были своевременно представлены ответы (на некоторые из них были представлены ответы, не имевшие технического содержания), на 144 вопроса ответы пришли с опозданием, а 72 вопроса остались без ответа. Все договаривающиеся стороны, за исключением двенадцати, ответили на все заданные им вопросы. Кувейт представил ответы на все вопросы, однако сделал это уже во время объединенного Совещания по рассмотрению. Ни на один из вопросов не ответила лишь одна договаривающаяся сторона — Мадагаскар. В этой связи договаривающиеся стороны вновь подчеркнули необходимость представлять на вопросы и замечания ответы по их техническому существу, чтобы сохранить целостность процесса экспертной оценки.
15. Аналогичные статистические данные по национальным докладам, вопросам и ответам в связи с 8-м Совещанием по рассмотрению изложены в пунктах 15–18 сборника информации о 8-м цикле рассмотрения, содержащегося в приложении к докладу Председателя организационного совещания объединенного 8-го и 9-го Совещания по рассмотрению.
16. На момент проведения объединенного Совещания по рассмотрению 12 договаривающихся сторон — Австралия, Италия, Канада, Польша, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Чехия, Швейцария и Швеция — опубликовали свои национальные доклады на сайте МАГАТЭ. Все национальные доклады, представленные к объединенному Совещанию по рассмотрению, будут размещены на сайте МАГАТЭ в течение 90 дней после закрытия Совещания за исключением тех случаев, когда от договаривающейся стороны поступит возражение против опубликования ее доклада. В соответствии с этой практикой в 2020 году на сайте МАГАТЭ были опубликованы все национальные доклады, представленные в процессе подготовки к 8-му Совещанию по рассмотрению.
17. Большинство договаривающихся сторон перед объединенным Совещанием по рассмотрению разместили свои национальные доклады в открытом доступе на сайтах национальных регулирующих органов. Несколько договаривающихся сторон также разместили свои вопросы и ответы в открытом доступе на национальных сайтах.

С. Общий обзор процесса рассмотрения

Первое пленарное заседание

18. Объединенное Совещание по рассмотрению открыла г-жа Дана Драбова, которая на организационном совещании была избрана на должность Председателя. Председатель приветствовала более девятисот участников Совещания по рассмотрению и отметила, что для участия в первом пленарном заседании, в части заключительного пленарного заседания, во время которой принимается краткий доклад, и в пресс-конференции приглашены государства, которые подписали, но еще

не ратифицировали Конвенцию. На совещании присутствовали представители четырех из семи таких государств, а именно Египта, Монако, Судана и Филиппин; однако не присутствовали представители Алжира, Израиля и Никарагуа.

19. Председатель отметила, что на эти же заседания, которые будут транслироваться через Интернет, были приглашены представители СМИ. Она также напомнила участникам о том, что выступления на пленарных заседаниях будут записываться и переводиться на все официальные языки Агентства.
20. После этого делегатов приветствовал Генеральный директор МАГАТЭ г-н Рафаэль Мариано Гросси, который заметил, что необычайно приятно снова видеть перед собой сообщество КЯБ. Он отметил проделанную договаривающимися сторонами работу по обновлению своих национальных докладов в ожидании возможности представить их на Совещании по рассмотрению. Он подчеркнул, что на то, как сейчас ведется работа, оказывают влияние чрезвычайные обстоятельства, в том числе ситуация на Украине, отметив при этом, что в ходе объединенного Совещания по рассмотрению важно провести соответствующий анализ и задуматься над тем, как избежать ядерной аварии во время вооруженных конфликтов. Он предложил объединенному Совещанию по рассмотрению задаться вопросом о том, насколько договорно-правовые документы по безопасности отвечают этой цели и как следует использовать их должным образом в этой ситуации.
21. Г-н Гросси отметил, что Генеральная конференция в 2022 году в очередной раз призвала государства-члены, «которые еще не сделали этого, и особенно государства-члены, занимающиеся планированием сооружения, строительством, вводом в эксплуатацию или эксплуатацией АЭС или рассматривающие возможность реализации ядерно-энергетической программы, стать договаривающимися сторонами КЯБ».
22. В заключение г-н Гросси обратился к объединенному Совещанию по рассмотрению с просьбой сосредоточить внимание на вопросах надежности конструкции, реализации своевременных решений для долгосрочной эксплуатации, а также содействия инновациям в областях ядерной безопасности, связанных с выводом из эксплуатации и обращением с отходами, чтобы извлечь максимальную выгоду из участия столь большого числа экспертов, представляющих широкий круг договаривающихся сторон. В конце он отметил, что Конвенция о ядерной безопасности является крайне важным механизмом поддержания ядерной безопасности и что с помощью этого механизма предстоит решить задачу глобального масштаба.
23. Г-жа Драбова поблагодарила г-на Гросси за его вступительное слово и отметила, что работа пленарного заседания полностью посвящена достижению обозначенных им целей. Она констатировала, что работа, проводившаяся в преддверии 8-го Совещания по рассмотрению, была отложена, а затем эти усилия были объединены с подготовкой к 9-му Совещанию по рассмотрению и обрели форму объединенного Совещания по рассмотрению. Она выразила признательность предыдущим председателям за их работу, которая была положена в основу подготовки к этому объединенному Совещанию по рассмотрению.
24. Она отметила, что ядерная энергетика должна быть безопасной, надлежащим образом регулируемой и безвредной для окружающей среды и что участники должны в полной мере отдавать себе отчет о важности ядерной безопасности в любых обстоятельствах, на фоне постоянного стремления к тому, чтобы обеспечить наивысший уровень безопасности. Она напомнила об указанной в статье 1

Конвенции главной цели Конвенции — достичь высокого уровня ядерной безопасности во всем мире и поддерживать такой уровень. Она подчеркнула, что в предстоящие две недели основное внимание следует уделять техническим элементам ядерной безопасности, следовать духу Конвенции в целях сотрудничества и достижения консенсуса и не упускать из виду ту цель, которой служат Совещания по рассмотрению. В заключение она заявила, что Конвенция остается как никогда актуальной и что проводимые договаривающимися сторонами обсуждения помогут Секретариату и его государствам-членам укрепить глобальный режим ядерной безопасности.

25. Заместитель Председателя Ким подвел итоги прошлой работы, проделанной председателями и должностными лицами в рамках подготовки к 8-му Совещанию по рассмотрению, а затем и подготовки к объединенному Совещанию по рассмотрению во время пандемии COVID-19. Он отметил, что, поскольку оценка для завершения 8-го цикла рассмотрения не проводилась, эта работа будет совмещена с 9-м циклом рассмотрения.
26. Заместитель Председателя Ларссон сообщил об обсуждениях в Рабочей группе, сформированной на организационном совещании в октябре 2021 года для обсуждения предложений, которые будут переданы в Рабочую группу открытого состава (РГОС). Хотя Рабочая группа должна стремиться к достижению согласия, она не уполномочена принимать решения ни по одному из обсуждаемых предложений. Участие в Рабочей группе открыто для всех договаривающихся сторон. Она провела в 2022 году два заседания, на них были подробно обсуждены восемь представленных предложений, четыре из которых были поддержаны для представления объединенному Совещанию по рассмотрению, при этом три других предложения планируются представить после доработки, а еще одно отложено.
27. Заместитель Председателя Ларссон далее рассказал о том, каким образом будет строиться работа РГОС на объединенном Совещании по рассмотрению, учитывая, что представленные предложения были сгруппированы в четыре группы:
 - a. поправки к INFCIRC для отражения/обобщения текущей практики;
 - b. фиксирование действий и решений во время пандемии для использования в будущем;
 - c. повышение четкости и последовательности выводов Совещания по рассмотрению;
 - d. оптимизация и повышение эффективности процесса рассмотрения.

D. Обсуждения в группах стран

28. В ходе объединенного Совещания по рассмотрению группы стран заседали на протяжении четырех с половиной дней и обсуждали национальные доклады, представленные договаривающимися сторонами в соответствующей группе стран, при этом каждая договаривающаяся сторона отвечала на дополнительные вопросы, возникавшие в ходе обсуждения. В группах стран состоялись в целом удовлетворительные обсуждения, сопровождавшиеся оживленным и откровенным обменом мнениями. В некоторых случаях успеху обсуждений способствовало присутствие договаривающихся сторон, не являвшихся членами данной группы стран. Участники каждой группы стран определили ряд проблем, предложений, примеров надлежащей практики и направлений успешной работы для представления всем договаривающимся сторонам.

Ход обсуждений в группах стран

29. Каждая договаривающаяся сторона, сделавшая презентацию в своей группе стран, отвечала на заданные ей вопросы. После обсуждения группы стран приводили в окончательный вид и консенсусом принимали каждый доклад о рассмотрении по стране.
30. Одна договаривающаяся сторона сообщила, что она может только частично выполнять свои обязательства и обязанности в соответствии с Конвенцией в отношении обеспечения ядерной безопасности на своих установках вследствие продолжающегося в стране вооруженного конфликта.
31. Генеральный комитет (Председатель и два заместителя Председателя, председатели групп стран) собирался ежедневно для обсуждения итогов работы предыдущего дня, включая вопросы, поднятые на заседаниях групп стран, а также одобренных примеров положительной практики и процедурных вопросов.
32. Одной из постоянно обсуждаемых тем был портфель примеров положительной практики и направлений успешной работы, которые предлагались объединенному Совещанию по рассмотрению либо собственно в национальных докладах, либо сторонами, проводившими рассмотрение этих национальных докладов. Объединенное Совещание по рассмотрению продолжило следовать принципу, заложенному на 7-м Совещании по рассмотрению и заключавшемуся в строгом применении определения положительной практики, признавая вместе с тем улучшения, внесенные договаривающейся стороной, посредством одобрения их в качестве направления успешной работы. Генеральный комитет обсудил возможность того, что на будущих совещаниях по рассмотрению договаривающиеся стороны могут пожелать применить некий механизм контроля, чтобы ограничить число подобных предложений.
33. Еще одной вновь поднимавшейся темой стала последовательность подходов в группах стран при присвоении обсуждаемым вопросам статуса проблемы, предложения или примера положительной практики.

Определение надлежащей практики, направлений успешной работы, проблем и предложений

34. Группы стран выявили в общей сложности пятнадцать (15) примеров надлежащей практики, хотя два из них дублировали друг друга, поскольку касались сотрудничества между регулирующими органами. Группы стран также выявили в общей сложности 241 направление успешной работы, 201 проблему и 61 предложение.

Реагирование на чрезвычайные обстоятельства на Украине

35. Несколько договаривающихся сторон сообщили, что они приняли дополнительные меры аварийной готовности, учитывая вероятность радиологического выброса в свете ситуации на Украине вследствие вооруженного конфликта. Ряд договаривающихся сторон отметили проблему защиты ядерных установок и соответствующей инфраструктуры безопасности от вооруженных нападений на ядерные установки, использующиеся в мирных целях. В то же время несколько договаривающихся сторон добровольно оказывают материальную и финансовую поддержку в целях обеспечения безопасности ядерных установок, затронутых вооруженным конфликтом.

Е. Основные общие вопросы

Проблемы, определенные на 7-м Совещании по рассмотрению

36. На 7-м Совещании по рассмотрению договаривающиеся стороны решили, что в рамках будущих совещаний по рассмотрению по-прежнему будет проводиться одно или два открытых для всех договаривающихся сторон тематических заседания, посвященных вопросам, непосредственно связанным с целями Конвенции; они должны быть организованы так, чтобы не мешать заседаниям групп стран. В рамках объединенного Совещания по рассмотрению было проведено два таких тематических заседания (по управлению старением и культуре безопасности); итоги их работы кратко изложены в разделе F настоящего доклада.
37. Договаривающиеся стороны 7-го Совещания по рассмотрению просили, чтобы начиная с 8-го Совещания по рассмотрению Председатель проводил опрос для оценки эффективности изменений, внесенных в процесс рассмотрения. Такой опрос был проведен в 2020 году; он был рассмотрен на организационном совещании по подготовке объединенного Совещания по рассмотрению, на котором договаривающиеся стороны решили, что необходимости в повторном проведении опроса в отношении объединенного Совещания по рассмотрению нет.
38. На 7-м Совещании по рассмотрению договаривающиеся стороны обратились к Агентству с просьбой провести техническое исследование и изучить возможность организации некоторых совещаний групп стран в формате видеоконференции с использованием защищенной платформы в качестве подспорья, обеспечивающего более широкое участие. Отчет о техническом исследовании был представлен на 8-м организационном совещании, которое отложило принятие какого-либо решения до 8-го Совещания по рассмотрению (теперь объединенное Совещание по рассмотрению). В ходе обсуждений на объединенном Совещании по рассмотрению в рабочей группе открытого состава было отмечено, что, несмотря на наличие технических возможностей, проблема конфиденциальности была отмечена в докладе Агентства как фактор риска, поэтому было принято решение сохранить текущий формат проведения закрытых заседаний групп стран без подключения режима видеоконференции.
39. На 7-м Совещании по рассмотрению договаривающиеся стороны просили Председателя продолжать начиная с 8-го Совещания по рассмотрению потоковую трансляцию первого пленарного заседания и той части заключительного пленарного заседания, во время которой принимается окончательный вариант краткого доклада, а также пресс-конференции. Это было одобрено.
40. Меры в связи с другими рекомендациями, внесенными договаривающимися сторонами на 7-м Совещании по рассмотрению, были рассмотрены на организационном совещании по подготовке 8-го Совещания по рассмотрению, как и было запрошено.
41. Председатель 7-го Совещания по рассмотрению рекомендовал договаривающимся сторонам представить на 8-м Совещании по рассмотрению доклады о прогрессе, достигнутом в отношении девяти основных общих вопросов, указанных в пункте 33 доклада Председателя. Договаривающиеся стороны, эксплуатирующие АЭС, рассмотрели эти основные общие вопросы в своих национальных докладах по соответствующим статьям Конвенции. Несколько договаривающихся сторон, не имеющих АЭС, также рассмотрели эти вопросы в своих национальных докладах.

Венское заявление о ядерной безопасности

42. На 7-м Совещании по рассмотрению договаривающиеся стороны подтвердили, что принципы, содержащиеся в Венском заявлении о ядерной безопасности, должны и далее учитываться в рамках принимаемых договаривающимися сторонами мер по укреплению ядерной безопасности и, в частности, при подготовке национальных докладов об осуществлении КЯБ с особым акцентом на статью 18, а также другие соответствующие статьи, такие как 6, 14, 17 и 19.
43. В своих национальных докладах все договаривающиеся стороны, эксплуатирующие АЭС, подтвердили, что это так, за одним исключением (хотя в своей презентации эта договаривающаяся сторона указала, как она выполняет принципы Венского заявления). Некоторые договаривающиеся стороны, которые не эксплуатируют АЭС, указали, как они соблюдают принципы Венского заявления.

Основные общие вопросы, отмеченные в ходе обсуждения в группах стран

44. В ходе обсуждений в группах стран было сформулировано несколько общих вопросов, которые были представлены для обсуждения на заключительном пленарном заседании. Эти общие вопросы, а также некоторые другие элементы, которые были рассмотрены в ходе обсуждения, кратко изложены ниже. Во всех случаях предлагается предпринять те или иные действия. Председатель рекомендовала договаривающимся сторонам учитывать эти вопросы при подготовке своих национальных докладов к 10-му Совещанию по рассмотрению и рассказать о текущей ситуации в стране и предпринятых или планируемых мерах.

Реагирование на чрезвычайные обстоятельства, влияющие на безопасную эксплуатацию ядерных установок

45. Регулирующим органам следует обмениваться опытом по обеспечению устойчивости регулирования; лучше понимать стратегии, потребности и способы адаптации и реагирования на непредвиденные проблемы. Регулирующим органам следует разработать и поддерживать надлежащие процедуры для действий в чрезвычайных обстоятельствах и использовать извлеченные уроки для улучшения регулирования в будущем.

Действие: договаривающимся сторонам рекомендуется разрабатывать и поддерживать стратегии, подходы и планы действий в чрезвычайных ситуациях, таких как пандемия COVID-19, экстремальные стихийные бедствия, вооруженные конфликты и т.д.

Укрепление национальных возможностей регулирования с учетом новых и инновационных технологий

46. Необходимо укреплять международное сотрудничество между регулирующими органами для обмена опытом в области стратегий и подходов к регулированию инновационных и передовых технологий. Необходимо расширить возможности регулирующих органов, в частности, по применению инновационных и передовых технологий. Это может включать обмен опытом по стратегиям регулирования и подходам к таким технологиям. Чтобы реагировать на будущие изменения, регулирующие органы, в соответствующих случаях, должны быть обеспечены квалифицированными и достаточными людскими ресурсами для выполнения возложенных на них обязанностей, обеспечивая при этом эффективное разделение функций регулирующего органа и функций любого другого органа или организации, занимающихся продвижением и использованием ядерной энергии.

Действие: договаривающиеся стороны должны разработать долгосрочные программы создания потенциала, с тем чтобы возможности регулирования соответствовали будущим потребностям.

Укрепление международного сотрудничества

47. Договаривающиеся стороны считают, что международное сотрудничество, в том числе в контексте экспертизы проектов ММР, способствует гармонизации и стандартизации. Международное сотрудничество в деле разработки норм безопасности усиливает гармонизацию на международном уровне в целях достижения высокого уровня физической ядерной безопасности.

Действие: договаривающимся сторонам рекомендуется развивать международное сотрудничество и в соответствующих случаях участвовать в различных видах совместных усилий по экспертизе проектов ММР.

Содействие проведению международных экспертных оценок и своевременному выполнению рекомендаций

48. Договаривающиеся стороны считают, что самооценка является основным инструментом для повышения безопасности и эксплуатационной надежности ядерных установок. Регулярные международные миссии по экспертной оценке (ОСАРТ, ИРРС и т.д.), способствуют применению норм безопасности МАГАТЭ. Обязательным условием успешного завершения экспертной оценки является своевременное выполнение рекомендаций, сделанных в ходе миссии, и проведение повторной миссии. Обмен опытом в отношении экспертных оценок с другими регулирующими органами и лицензиатами, по мере необходимости, является ключевым элементом процесса повышения ядерной безопасности в глобальном масштабе.

Действие: договаривающимся сторонам рекомендуется регулярно приглашать миссии МАГАТЭ по экспертной оценке, в том числе повторные миссии для подтверждения состояния и своевременного выполнения рекомендаций, сделанных в ходе миссии.

Возможное влияние глобальных изменений климата на безопасную эксплуатацию ядерных установок

49. Глобальное изменение климата может оказать влияние на безопасную и надежную эксплуатацию ядерных установок, в том числе на выбор площадок для них. Внешние опасности обычно рассматриваются в рамках периодической экспертизы безопасности или аналогичной процедуры. Например, водные ресурсы необходимы как в рабочем состоянии, так и в условиях аварии. Следует учитывать увеличение частоты и интенсивности экстремальных погодных явлений и их совокупное воздействие.

Действие: договаривающимся сторонам рекомендуется рассмотреть возможные последствия изменения климата для ядерных установок, в частности те, которые связаны с увеличением частоты и интенсивности экстремальных погодных условий.

Обеспечение надежности цепей поставок

50. Надежные цепи поставок являются необходимым условием для безопасной и надежной эксплуатации ядерных установок. Цепи поставок меняются. Новые/альтернативные поставщики затрудняют работу как лицензиата, так и

регулирующего органа. Не соответствующие требованиям, контрафактные, сфальсифицированные и подозрительные компоненты (NCSFI) представляют собой постоянную проблему в цепи поставок.

Действие: договаривающимся сторонам рекомендуется делиться опытом по обеспечению безопасности цепей поставок и обмениваться информацией о практике решения проблемы NCSFI.

Стратегии по управлению старением для эксплуатации ядерных установок

51. Договаривающиеся стороны напомнили об обязательстве проведения комплексных и систематических оценок безопасности для существующих ядерных установок на протяжении всего срока их службы — от проектирования до вывода из эксплуатации. В этом контексте некоторые договаривающиеся стороны напомнили о принципе 2 Венского заявления о ядерной безопасности. Частью этих усилий должен стать широкий обмен информацией по управлению эксплуатацией, включая долгосрочную эксплуатацию (ДСЭ) ядерных установок, с использованием опыта, полученного в рамках Международной программы по общим урокам, связанным со старением (ИГАЛЛ). Непрерывно принимаются меры по повышению эффективности программ управления старением в целях ДСЭ, включая исследовательские программы.

Действие: договаривающимся сторонам рекомендуется обмениваться опытом по реализации своих стратегий управления старением и эффективности практики управления старением от проектирования до вывода из эксплуатации, уделяя особое внимание вновь выявленным процессам старения на конкретных КСЭ, когда это применимо.

Активизация мер по обеспечению аварийной готовности и реагирования и укрепление трансграничного сотрудничества

52. Некоторые договаривающиеся стороны пересматривают и/или обновляют механизмы аварийной готовности и реагирования, особенно в отношении трансграничного воздействия, чтобы учесть последствия потенциальной ядерной аварии на ядерных установках в свете ситуации на Украине вследствие вооруженного конфликта. Некоторые договаривающиеся стороны активно следят за ситуацией и предоставляют информацию общественности и СМИ. Добросовестное трансграничное сотрудничество способствует эффективности и согласованности действий в сфере АГР. Участие, в соответствующих случаях, в совместных учениях на двустороннем и/или многостороннем уровне расширяет национальные возможности в области АГР. В этой связи договаривающиеся стороны напомнили о Конвенции об оперативном оповещении о ядерной аварии и Конвенции о помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации.

Действие: договаривающимся сторонам рекомендуется укреплять добросовестное трансграничное сотрудничество, включая участие в совместных противоаварийных учениях, и развивать сотрудничество между экспертами в области ядерной и радиационной безопасности в связи с реагированием на чрезвычайные ситуации.

Ф. Тематические сессии

53. На 8-м организационном совещании договаривающихся сторон было решено рекомендовать вопросы управления старением и культуры безопасности для рассмотрения на тематических заседаниях 8-го совещания по рассмотрению, которые затем были перенесены на объединенное совещание по рассмотрению.
54. В течение второй недели были проведены две тематические сессии: «Управление старением» и «Культура безопасности». Заместитель Председателя Ким выступил на открытии и закрытии обеих сессий; модератором первой сессии был Дэн Дорман из КЯР, второй — Петтери Тииппана из СТУК. С докладами выступили приглашенные эксперты, после чего состоялась панельная дискуссия, а затем пленарное обсуждение. Более подробное описание содержится в докладе Председателя.

Г. Опыт реагирования на пандемию COVID-19

55. Договаривающимся сторонам было рекомендовано включить информацию о пандемии и ее потенциальных последствиях, имеющих отношение к КЯБ, в свой национальный доклад, представляемый в рамках 9-го цикла рассмотрения; для этого был обновлен шаблон презентации национального доклада, на основе которого будет вестись обсуждение в группах стран. Резюме предоставленной информации подготовлено не было, хотя пандемия обсуждалась в рамках РГОС в другом контексте.

Н. Предложения по совершенствованию процессов в рамках Конвенции

56. На первом пленарном заседании была учреждена Рабочая группа открытого состава (РГОС) под председательством заместителя Председателя Ларссона. Договаривающиеся стороны представили шесть предложений, которые были обсуждены на заседаниях РГОС.
57. Г-н Ларссон приветствовал участников и выразил надежду на то, что удастся провести открытые групповые обсуждения, в которых основное внимание будет уделено повышению эффективности и результативности работы по линии КЯБ, направленной в конечном итоге на укрепление ядерной безопасности во всем мире. В ходе заседаний, посещаемость которых была высокой, представлялись и обсуждались предложения в целях согласования формулировок рекомендаций, представляемых на утверждение договаривающимся сторонам на заключительном пленарном заседании в среду, 29 марта 2023 года.
58. Договаривающиеся стороны приняли следующие решения:
- a. определить понятие «направление успешной работы» и включить его в документ INFCIRC/571/Rev.7, как об этом говорится в приложении 3 к докладу Председателя РГОС;
 - b. потребовать размещать национальные доклады на защищенном сайте КЯБ в виде электронных файлов размером не более 30 Мб, что будет отражено в INFCIR/572/Rev.6 и INFCIR/571/Rev.7.

- c. уточнить правило 11 документа INFCIRC/573/Rev.6, чтобы разрешить организационному совещанию принимать решение, в частности, об организации не более двух тематических сессий на Совещании по рассмотрению;
 - d. внести в документ INFCIRC/571/Rev.7 информацию о решении связанных с КЯБ вопросов в тех случаях, когда заседание в очном формате невозможно, как об этом говорится в рекомендациях 5 и 6 доклада Председателя РГОС;
 - e. повысить уровень подготовки сотрудников, что поможет лучше понимать выводы совещаний по рассмотрению, как это описано в рекомендации 7 доклада Председателя РГОС;
 - f. продолжать проводить закрытые заседания групп стран в очном формате без использования видеоконференций.
59. Канада, которую поддержали Соединенное Королевство и Франция, выдвинула пересмотренное предложение относительно создания рабочей группы с целью поддержания баланса между эффективностью и результативностью КЯБ в долгосрочной перспективе. Это пересмотренное предложение было обсуждено и согласовано с учетом последующих изменений.
60. Договаривающиеся стороны договорились, что 10-е Совещание по рассмотрению будет проведено 13–24 апреля 2026 года. Было отмечено, что интервал между настоящим совещанием по рассмотрению и 10-м совещанием по рассмотрению превышает трехлетний срок, и договаривающиеся стороны согласились в том, что это не должно создавать прецедент для будущих совещаний по рассмотрению.

Г-жа Дана Драбова
Председатель
объединенного 8-го и 9-го Совещания договаривающихся сторон
Конвенции о ядерной безопасности
по рассмотрению