

## Информационный циркуляр

**INFCIRC/810**

22 декабря 2010 года

**Общее распространение**

Русский

Язык оригинала: английский

---

### Сообщение от 3 декабря 2010 года, полученное от Постоянного представительства Исламской Республики Иран при Агентстве, относительно доклада Генерального директора Совету управляющих

Секретариат получил вербальную ноту от 3 декабря 2010 года от Постоянного представительства Исламской Республики Иран, препровождающую текст пояснительной записки Постоянного представительства Исламской Республики Иран при МАГАТЭ к докладу Генерального директора Совету управляющих "Осуществление Соглашения о гарантиях в связи с ДНЯО и соответствующих положений резолюций Совета Безопасности в Исламской Республике Иран" (GOV/2010/62).

В соответствии с просьбой Постоянного представительства вышеупомянутая пояснительная записка настоящим распространяется для сведения всех государств-членов.

**Пояснительная записка  
Постоянного представительства Исламской Республики Иран при МАГАТЭ  
к докладу Генерального директора  
об осуществлении гарантий в Исламской Республике Иран  
(GOV/2010/62 от 23 ноября 2010 года)**

**2 декабря 2010 года**

Ниже приводятся комментарии по некоторым частям доклада МАГАТЭ (GOV/2010/62).

**Общие замечания**

- 1) Согласно пункту 27 резолюции о гарантиях, принятой Генеральной конференцией (GC(53)/RES/14), Агентство должно представлять объективные, технически и фактологически обоснованные доклады с надлежащей ссылкой на соответствующие положения Соглашения о гарантиях. В этом правиле предусматривается, что при подготовке своих докладов Агентство не должно выходить за рамки своих уставных и правовых полномочий. К сожалению, это правило постоянно игнорируется и не соблюдается ни в данном, ни в предыдущих докладах.
- 2) Главная задача Агентства в ходе инспекций - осуществить проверку непереклечения заявленного ядерного материала. Агентство должно ограничиваться в своих докладах Совету управляющих изложением результатов своей деятельности по проверке. К сожалению, в этом докладе Агентство вновь действовало в нарушение Устава МАГАТЭ и Соглашения о всеобъемлющих гарантиях, предоставляя подробную информацию, в том числе о ходе деятельности, количестве и функциях центрифуг, объеме производства и потребления ядерного материала и т. д., которая стала известна инспекторам во время выполнения ими работы по проверке.
- 3) Хотя в этом докладе было вновь подтверждено, что *"Агентство продолжает проверку непереклечения заявленного ядерного материала в Иране"*, представляется, что в докладе используются *"необычные"* формулировки в отношении обязательств по гарантиям, ведь Агентство должно лишь подтвердить, что оно уже осуществило проверку непереклечения заявленного ядерного материала и что весь заявленный ядерный материал учтен и по-прежнему используется в мирных целях, о чем уже сообщали инспектора Агентства.
- 4) В докладе, как предполагается, излагаются результаты проверки Агентства за период с сентября по декабрь 2010 года. В нем должно просто сообщаться, имели ли инспектора возможность провести проверку. Если они имели такую возможность, то должно сообщаться, соответствуют ли их выводы заявлениям.
- 5) В докладе приводится излишне подробное изложение текущих обычных технических мероприятий в рамках мирной ядерной деятельности в Исламской Республике Иран, что противоречит задаче защиты чувствительной конфиденциальной информации государств-членов.
- 6) Изложение столь подробных технических данных доказывает, что Агентство имеет полный доступ ко всему ядерному материалу и установкам в Исламской Республике

Иран, включая частые инспекции с использованием систем сохранения и наблюдения Агентства. Поэтому утверждение о том, что *"Иран не обеспечивает необходимого сотрудничества"*, не соответствует действительности и вводит в заблуждение. Следует отметить, что дополнительные требования выходят за рамки положений ДНЯО о всеобъемлющих гарантиях и выдвинуты со ссылкой на противозаконные резолюции СБ ООН.

- 7) Поскольку Агентство вопреки своим обязанностям и правовым и уставным обязательствам не смогло и не может защитить конфиденциальную информацию о ядерной деятельности государств-членов, оно не уполномочено излагать подробную информацию о ядерной деятельности Ирана в своих докладах или даже сообщать ее во время своих так называемых технических брифингов. Следует подчеркнуть, что нынешний неверный подход Агентства к подготовке докладов не должен стать прецедентом или обычной практикой. Этот ошибочный подход необходимо в будущих докладах исправить, и следует принять серьезные меры по его недопущению.
- 8) Несмотря на то, что, как Движение неприсоединения указывало Совету управляющих в своих нескольких заявлениях, *"ДН обращает внимание на принципиальную разницу между правовыми обязательствами государств согласно своим соответствующим соглашениям о гарантиях и любыми мерами укрепления доверия, которые принимаются на добровольной основе и которые не являются правовыми обязательствами по гарантиям"*, *"ДН отмечает, что в последнем докладе Генерального директора приводятся многочисленные ссылки на события, о которых стало известно до предыдущего доклада, содержащегося в документе GOV/2009/74 от 16 ноября 2009 года, и, вопреки ожиданиям ДН, в нем не упоминаются ответы на некоторые вопросы, предоставленные Ираном Агентству"*, и что, как также заявило ДН, *"принимая во внимание недавние вышеупомянутые события, а также предыдущие доклады Генерального директора об осуществлении плана работы "Договоренность Исламской Республики Иран и МАГАТЭ о механизме разрешения остающихся вопросов" (INFCIRC/711), ДН все же рассчитывает на то, что гарантии в Иране будут применяться в обычном порядке"*, при подготовке доклада не только не было обращено внимания на эти заявления, но, совсем наоборот, были приняты меры, им противоречащие.
- 9) Исламская Республика Иран, опираясь на правовые положения Устава и Соглашения о гарантиях, уже ясно указывала причины, по которым резолюции СБ ООН против Ирана являются противозаконными и необоснованными. Вопрос о мирной ядерной программе Ирана был противоправно передан на рассмотрение СБ ООН, и Совет Безопасности использовал неправильный подход, приняв политически мотивированные, противозаконные и несправедливые резолюции СБ ООН против Ирана. Поэтому любая просьба Агентства, которая основывается на этих резолюциях, является неправомерной и неприемлемой.
- 10) В докладе без каких-либо обоснований беспрецедентным образом воспроизводятся некоторые части противозаконной резолюции 1929 СБ ООН. Так нельзя готовить доклады самостоятельному специализированному Агентству, начинающему участвовать в политических авантюрах определенных стран. При таком неверном подходе Агентство, безусловно, выйдет за рамки своего Устава, поставит под угрозу свой авторитет и заставит сомневаться в своей независимости.

## **Конфиденциальность**

- 11) Следует вновь напомнить, что в статье VII.F Устава Агентства и статье 5 Соглашения о гарантиях между Исламской Республикой Иран и МАГАТЭ придается особое значение конфиденциальности. Однако несмотря на эти четкие положения в докладе в нарушение уставных полномочий Агентства и Соглашения о гарантиях (INFCIRC/214) содержится огромное количество конфиденциальных технических подробных данных, которые не должны публиковаться.
- 12) К сожалению, Агентство до сих пор не в состоянии защитить конфиденциальную информацию, полученную при проведении инспекций на находящихся под гарантиями установках в Исламской Республике Иран, и сотрудники Агентства (работающие, вышедшие в отставку, прекратившие службу, ...) иногда допускают утечку такой информации и ее передачу СМИ. Такие случаи являются грубым нарушением вышеупомянутых положений, а также Устава МАГАТЭ.

## **Приостановка деятельности**

- 13) Исламская Республика Иран не приостанавливала обогащения урана и эксплуатации тяжеловодного исследовательского реактора для производства радиоизотопов в медицинских целях, поскольку нет логических и правовых оснований для приостановки такой мирной деятельности, на которую она имеет неотъемлемое право в соответствии с Уставом МАГАТЭ и ДНЯО и которая осуществляется под наблюдением Агентства. Следует напомнить, что Иран осуществлял приостановку в течение более чем 2,5 лет добровольно в качестве юридически не обязывающей меры укрепления доверия.
- 14) Просьба Агентства, содержащаяся в пунктах 21 и 40 доклада (GOV/2010/62), о том, *"чтобы Иран принял необходимые меры и в кратчайшие сроки предоставил Агентству доступ: к установке по производству тяжелой воды (УПТВ); к тяжелой воде, хранящейся на установке по конверсии урана (УКУ), для отбора проб"*, неоправданна и не имеет правовых оснований, поскольку она выходит за рамки Соглашения о гарантиях Ирана (INFCIRC/214) и даже за рамки Дополнительного протокола.
- 15) Запрашивание такой информации со ссылкой на противозаконные резолюции СБ ООН является технически и юридически необоснованным и создает противоправный прецедент. Следует отметить, что установки для производства тяжелой воды не подпадают под действие Соглашения о всеобъемлющих гарантиях (СВГ). На них не распространяется также действие противозаконных соответствующих резолюций СБ ООН, в которых предлагается лишь осуществлять проверку приостановки. Поэтому, когда Иран ясно и громко в соответствии со своими неотъемлемыми правами согласно Уставу МАГАТЭ и ДНЯО заявил, что работа по связанным с тяжелой водой проектам не приостановлена, нет необходимости в таких необоснованных просьбах со стороны Агентства. Таким образом, просьба о проверке, приостановил ли Иран свою деятельность, вызывает смех!

## **Дополнительный протокол**

- 16) Дополнительный протокол юридически обязывающим договорно-правовым документом не является и носит добровольный характер. Вследствие этого многие государства-члены, включая Иран, этот добровольный протокол не осуществляют. Вместе с тем следует

напомнить, что Иран осуществлял ДП в течение более чем 2,5 лет добровольно в качестве меры укрепления доверия.

- 17) Иран не допускает превращения добровольных обязательств в правовые обязательства по гарантиям; следует напомнить, что на Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО Иран и другие аналогично мыслящие государства-участники успешно предотвратили превращение Дополнительного протокола, который является добровольным документом, в юридически обязывающий договорно-правовой документ и его включение в приложение к Соглашению о всеобъемлющих гарантиях в связи с ДНЯО.
- 18) Поэтому Иран не имеет никаких обязательств по выполнению Дополнительного протокола, и просьба, которая приведена в пункте 41 доклада (GOV/2010/62) и согласно которой *"Генеральный директор просит Иран принять меры по ... осуществлению ... своих других обязательств, включая осуществление Дополнительного протокола"*, не имеет правовых оснований и выходит за рамки уставных полномочий Генерального директора.
- 19) Кроме того, просьбы Агентства, о которых говорится в пункте 19 доклада (GOV/2010/62), полностью исходят из положений Дополнительного протокола, который Иран не обязан выполнять, и поэтому они не имеют правовых оснований.

#### **Измененный код 3.1 Дополнительных положений**

- 20) Иран добровольно осуществлял положения измененного кода 3.1 Дополнительных положений с 2003 года, но приостановил их осуществление из-за противозаконных резолюций СБ ООН, направленных против мирной ядерной деятельности Ирана. Тем не менее в настоящее время Иран осуществляет код 3.1 Дополнительных положений.
- 21) Поскольку Иран не обязан выполнять измененный код 3.1, то заявление, сделанное в пункте 30 доклада (GOV/2010/62) об информации о конструкции, не имеет правовых оснований, и Иран соблюдает свои обязательства по предоставлению информации о конструкции в надлежащие сроки.
- 22) Что касается площадки Фордо, то Иран добровольно проинформировал Агентство за 18 месяцев до доставки материалов на установку. Кроме того, Иран представил свой DIQ, предоставил неограниченный доступ к установке, провел встречи и представил подробную информацию, разрешил отобрать мазковые пробы, проводить в среднем по одной проверке информации о конструкции (DIV) в месяц и сделать контрольные фотографии, что даже в соответствии с кодом 3.1 1976 года Иран делать не обязан. Совершенно очевидно, что просьбы Агентства относительно предоставления дополнительной информации, касающейся хронологии проектирования, строительства и первоначального назначения УОТФ, выходят за рамки нашего обязательства по гарантиям. Кроме того, просьба о предоставлении доступа к компаниям, которые участвовали в проектировании и строительстве, не предусмотрена ни в Соглашении о гарантиях, ни в его Дополнительных положениях. Поэтому просьбы Агентства, о которых говорится в пункте 17 доклада (GOV/2010/62), выходят за рамки Соглашения о гарантиях, не существует правовых оснований для таких просьб, и Агентство не уполномочено поднимать какие-либо вопросы, выходящие за рамки Соглашения о гарантиях.

- 23) В отношении реактора IR-40 в Эраке Иран добровольно предоставил доступ Агентству для проведения проверки информации о конструкции (DIV) (пункт 22 документа GOV/2010/62).
- 24) В отношении любой новой установки по обогащению и проектирования реактора, подобного ТИР (пункт 30 документа GOV/2010/62), Иран будет действовать согласно Соглашению о гарантиях, проинформирует и представит соответствующий вопросник по информации о конструкции (DIQ) во исполнение положения, предусмотренного в коде 3.1.

#### **Установка по обогащению топлива в Фордо (пункты 15-18 доклада)**

- 25) В соответствии со статьей 43 Соглашения о гарантиях (INFCIRC/153) государство-член должно представлять Агентству следующую информацию: *"Информация о конструкции по каждой установке, предоставляемая Агентству, включает, когда это применимо:*
- a. идентификацию установки с указанием ее общей характеристики, цели, номинальной мощности и географического расположения, а также название и адрес, который используется для обычных деловых целей;*
  - b. описание общего размещения установки с указанием, по возможности, формы, местонахождения и движения ядерного материала и общей компоновки важных составных частей оборудования, которые используют, производят или обрабатывают ядерный материал;*
  - c. описание характеристик установки, имеющих отношение к учету материала, сохранению и наблюдению;*
  - d. описание применяемых на установке и предполагаемых процедур по учету и контролю за ядерным материалом с уделением особого внимания зонам баланса материалов, установленным оператором, измерениям движения материала и процедурам проведения физической инвентаризации".*
- 26) На основе вышеприведенной статьи Агентство подготовило стандартный формат вопросника по информации о конструкции (DIQ) для установок по обогащению, и Исламская Республика Иран предоставила информацию о конструкции, представив 20 и 28 октября 2009 года и в сентябре 2010 года DIQ в отношении установки по обогащению топлива в Фордо (УОТФ).
- 27) Исламская Республика Иран выполнила свое обязательство в соответствии со статьями 8, 42, 43 и 44 Соглашения о гарантиях (INFCIRC/214), предоставив DIQ в отношении УОТФ.
- 28) Совершенно очевидно, что просьбы Агентства о предоставлении дополнительной информации в отношении хронологии проектирования, строительства и первоначального назначения УОТФ выходят за рамки обязательства Ирана по гарантиям. Кроме того, просьба о предоставлении доступа к компаниям, которые участвовали в проектировании и строительстве, не предусмотрена ни в Соглашении о гарантиях, ни в его Дополнительных положениях. Поэтому просьбы Агентства, о которых говорится в

пункте 17 доклада (GOV/2010/62), выходят за рамки Соглашения о гарантиях, не существует правовых оснований для таких просьб, и Агентство не уполномочено поднимать какие-либо вопросы, выходящие за рамки Соглашения о гарантиях.

- 29) Согласно ходу завершения работ на площадке и нынешнему статусу УОТФ необходимая информация была включена в DIQ, представленный 28 октября 2009 года и затем 26 сентября 2010 года, и соответственно инспекторы Агентства провели проверки информации о конструкции (DIV).
- 30) В отношении пунктов 17 и 39 доклада (GOV/2010/62) следует отметить, что в ответ на просьбу Агентства о предоставлении связанной с УОТФ информации Исламская Республика Иран представила Агентству запрошенную информацию в письмах от 17 февраля, 4 июня и 16 ноября 2010 года. Поэтому предполагалось, что доклад Агентства будет основываться на имеющихся фактах, и очень удивительно и прискорбно, что в этих пунктах доклада приводятся необоснованные суждения.

### **Пункт 37 доклада**

- 31) То обстоятельство, что весь заявленный ядерный материал учтен и остается под полным наблюдением Агентства для использования в мирных целях, вопреки основной задаче гарантий, о которой говорится в статье 28 Соглашения, никак не отражено в данном докладе, что является упущением, хотя это действительный факт, о котором сообщалось в ДОГ за 2009 год.
- 32) Исламская Республика Иран в полной мере сотрудничала с Агентством в применении гарантий в отношении ядерного материала и установок. Поэтому заявление о том, что *"Иран не обеспечивает необходимого сотрудничества, которое позволило бы Агентству подтвердить, что весь ядерный материал в Иране находится в мирной деятельности"*, абсолютно неправильно, не имеет правовых оснований и является еще одним примером пристрастного подхода.
- 33) Непрофессиональное смешение понятий "заявленный ядерный материал" и "весь ядерный материал" в контексте Соглашения о всеобъемлющих гарантиях (СВГ) и Дополнительного протокола, соответственно, подрывает всестороннее сотрудничество со стороны Ирана согласно его обязательствам по СВГ, а также вводит в заблуждение общественность.

### **Пункт 31 доклада (назначение инспекторов)**

- 34) В настоящее время насчитывается свыше 150 инспекторов Агентства, назначение которых было согласовано с Исламской Республикой Иран. Выражение *"инспекторов, знакомых с ядерным топливным циклом и установками Ирана"*, приводимое в пункте 31 доклада, не может считаться корректным с технической точки зрения и подрывает доверие к компетентности и профессионализму других инспекторов.
- 35) В отношении аннулирования назначения 38 инспекторов Агентства из Франции, Соединенного Королевства, Германии и США в 2006 году следует напомнить, что именно эти три страны ЕС и США противозаконно, безосновательно и исходя из корыстных соображений передали иранский ядерный вопрос на рассмотрение СБ ООН. Однако это аннулирование никак не затрудняло проведение Агентством проверки в

Иране. И очень удивительно, что почти пять лет спустя этот вопрос поднимается в докладе Генерального директора!!!

### **Пункты 32-36 и 38 доклада**

- 36) История Плана работы (INFCIRC/711), согласованного Агентством и Исламской Республикой Иран, подробно рассматривалась в предыдущих пояснительных записках Ирана к докладам Генерального директора, последняя из которых приводится в документе INFCIRC/805.
- 37) Согласно Плану работы имелось лишь шесть остающихся вопросов, все из которых были урегулированы, о чем сообщил предыдущий Генеральный директор в своих докладах от ноября 2007 года и февраля 2008 года, где он недвусмысленно заявил, что в соответствии с Планом работы все шесть остающихся вопросов были решены и Исламская Республика Иран ответила на все вопросы, касающиеся остающихся проблем.
- 38) Так называемые *"предполагаемые исследования"* никогда не считались одним из остающихся вопросов.
- 39) После успешного осуществления Плана работы, который позволил решить все шесть остающихся вопросов, правительство Соединенных Штатов, будучи не удовлетворенным результатами, начало политическую кампанию в отношении части Плана работы, называемой *"Предполагаемые исследования"*. Таким образом, вмешиваясь в работу МАГАТЭ и оказывая политическое давление по ряду направлений, правительство Соединенных Штатов попыталось подорвать дух сотрудничества между Исламской Республикой Иран и МАГАТЭ.
- 40) Несмотря на то, что документы, относящиеся к так называемым предполагаемым исследованиям, Ирану предоставлены не были, Исламская Республика Иран тщательно изучила все материалы, которые были подготовлены правительством США для показа Агентством в виде слайдов, и проинформировала Агентство о своей оценке. В этом контексте следует напомнить следующие важные моменты:
  - a. Агентство не предоставило Ирану никакого официального и достоверного документа, который содержал бы документальное свидетельство, указывающее на Иран в связи с предполагаемыми исследованиями;
  - b. правительство Соединенных Штатов не передало подлинников документов Агентству, поскольку в действительности оно не располагает никакими достоверными документами и все, что у него есть, – это документы поддельные. Агентство не предоставило Ирану никаких подлинников документов, и ни один из документов и материалов, показанных Ирану, подлинным не является, все они оказались сфабрированными, безосновательными утверждениями, якобы имеющими отношение к Ирану;
  - c. как можно делать заявления, направленные против какой-либо страны, не предоставляя подлинных, оригинальных документов, и просить соответствующую страну доказать свою невиновность или просить, чтобы она представила объяснения по существу?

- d. Агентство в письменном документе от 13 мая 2008 года недвусмысленно заявило, что *"никакой документации, устанавливающей административную взаимосвязь между проектом "зеленая соль" и другими остающимися вопросами, касающимися предполагаемых исследований, а именно: "испытаний бризантных взрывчатых веществ" и "боевой части ракеты, входящей в плотные слои атмосферы", Ирану Агентство не передавало и не представляло"*;
- e. этот письменный документ доказывает, что фактически документы, относящиеся к предполагаемым исследованиям, страдают в этом отношении отсутствием какой-либо внутренней последовательности и согласованности. К сожалению, эта недвусмысленная констатация факта Агентством так и не нашла отражения в докладах Генерального директора.
- 41) Принимая во внимание вышеупомянутые факты, и что никаких подлинников документов по предполагаемым исследованиям не существует, и что нет никаких действительных и документальных свидетельств, которые могли бы показать хоть какую-либо связь между такими сфабрикованными утверждениями и Ираном, и что, как сообщал Генеральный директор в пункте 28 документа GOV/2008/15, никакой ядерный материал не используется в связи с предполагаемыми исследованиями (поскольку в действительности их не существует), а также учитывая, что Иран выполнил свое обязательство предоставить Агентству информацию и свою оценку и что, как уже указывал бывший Генеральный директор в своих докладах в июне, сентябре и ноябре 2008 года, Агентство не располагает никакой информацией относительно фактического проектирования или изготовления Ираном компонентов ядерного материала для ядерного оружия или определенных других ключевых компонентов, таких как инициаторы, или о соответствующих исследованиях в области ядерной физики, данный вопрос должен быть закрыт.
- 42) Если помимо предполагаемых исследований ("зеленая соль", боевая часть ракеты, входящей в плотные слои атмосферы, испытания бризантных взрывчатых веществ) намечалось поднять другие вопросы, такие как возможные военные составляющие, то, поскольку все остающиеся вопросы были включены в исчерпывающий перечень, подготовленный МАГАТЭ в ходе переговоров, Агентству следовало бы поднять их в ходе обсуждения Плана работы. Можно без труда заметить, что никакого вопроса и пункта под названием *"Возможные военные составляющие"* в механизме разрешения остающихся вопросов не предусматривается. Следует напомнить, что в первом пункте главы IV Плана работы говорится: *"Этот механизм охватывает все остающиеся вопросы, и Агентство подтвердило, что нет никаких других остающихся вопросов и неопределенностей, касающихся прошлой ядерной программы и деятельности Ирана"*, - поэтому постановка нового вопроса под названием *"Возможная военная составляющая"* противоречит Плану работы.
- 43) Судя по докладу Генерального директора, содержащемуся в документе GOV/2009/55, Агентство выразило мнение, что подлинность документации, составляющей основу для утверждений о предполагаемых исследованиях, не может быть подтверждена. Это говорит о правильности данной Исламской Республикой Иран оценки, сводящейся к тому, что заявления о предполагаемых исследованиях - это политически мотивированные и безосновательные утверждения.

- 44) В первом пункте главы IV Плана работы говорится: *"Этот механизм охватывает все остающиеся вопросы, и Агентство подтвердило, что нет никаких других остающихся вопросов и неопределенностей, касающихся прошлой ядерной программы и деятельности Ирана"*.
- 45) В соответствии с первым пунктом главы IV Плана работы, в котором говорится: *"Этот механизм охватывает все остающиеся вопросы, и Агентство подтвердило, что нет никаких других остающихся вопросов и неопределенностей, касающихся прошлой ядерной программы и деятельности Ирана"*, - использование в пункте 34 доклада (GOV/2010/62) новой формулировки о том, что *"остаются вопросы, которые все еще необходимо решить"*, противоречит Плану работы.
- 46) В пункте 5 главы IV Плана работы говорится: *"Агентство и Иран договорились, что после осуществления вышеупомянутого Плана работы и использования согласованного механизма разрешения остающихся вопросов гарантии в Иране будут применяться обычным образом"*.
- 47) В пункте 3 главы IV Плана работы Агентство признало, что, *"по мнению делегации Агентства, договоренность по вышеуказанным вопросам будет еще больше содействовать эффективности осуществления гарантий в Иране и его способности сделать вывод об исключительно мирном характере ядерной деятельности Ирана"*. Исходя из этого по завершении Плана работы Агентство обязано подтвердить исключительно мирный характер ядерной деятельности Ирана.
- 48) Исламская Республика Иран и Агентство полностью выполнили задачи, согласованные в Плане работы; при этом Иран предпринял добровольные шаги, выходящие за рамки своего правового обязательства по Соглашению о всеобъемлющих гарантиях.
- 49) Учитывая вышесказанное и доклад бывшего Генерального директора, который содержится в документе GOV/2009/55 и в котором подтверждается, что Иран полностью выполнил свое обязательство в отношении предполагаемых исследований, представив Агентству информацию о своей оценке, а также весьма позитивное развитие событий и совместное конструктивное сотрудничество Ирана и Агентства, мы настоящим выражаем очень большую надежду, что Агентство объявит, что гарантии в Иране будут применяться обычным образом в соответствии с последним пунктом Плана работы (INFCIRC/711).
- 50) В пункте 54 доклада бывшего Генерального директора, содержащегося в документе GOV/2008/4, относительно возможной военной составляющей говорится: *"Однако следует отметить, что Агентство не обнаружило использования ядерного материала в связи с предполагаемыми исследованиями, так же, как и не имеет заслуживающей доверия информации в этом отношении"*. В данном докладе ничего не говорится также о том, что материалы предполагаемых исследований отнюдь не достоверны, что никакой ядерный материал не использовался и что никакие компоненты изготовлены не были, как было заявлено прежним Генеральным директором.
- 51) Согласно Плану работы в отношении предполагаемых исследований Ираном были приняты все необходимые меры, и, таким образом, рассмотрение этого пункта в Плане работы также завершается. Любая просьба о проведении нового раунда обсуждения по существу, предоставлении информации и доступа полностью противоречит духу и букве

достигнутого на основе переговоров соглашения, с которым согласились и которое обязались выполнять обе стороны. Следует напомнить, что согласованный План работы - это результат плодотворных и напряженных переговоров между тремя высокопоставленными должностными лицами, ведающими вопросами гарантий, правовыми вопросами и вопросами директивных органов Агентства, и Ираном, и в конечном итоге он был признан Советом управляющих. Таким образом, следует очень надеяться, что Агентство будет соблюдать свое соглашение с государствами-членами, – в противном случае будет поставлена под угрозу атмосфера взаимного доверия, которая необходима для устойчивого сотрудничества.

- 52) Согласно Плану работы Агентство должно было предоставить Ирану всю документацию, и только тогда предполагалось, что Иран проинформирует "Агентство о своей оценке". Для рассмотрения этого вопроса никаких посещений, совещаний, собеседований, отбора мазковых проб не намечалось. Правительство Соединенных Штатов не передало подлинники документов Агентству, поскольку в действительности оно не располагает никакими достоверными документами, как заявил бывший Генеральный директор. При этом МАГАТЭ, отказавшись предоставить Ирану всю документацию, касающуюся так называемых предполагаемых исследований, не выполнило своего обязательства согласно части III документа INFCIRC/711. Несмотря на вышесказанное Иран, руководствуясь соображениями доброй воли и в духе сотрудничества, вышел за рамки вышеупомянутой договоренности, согласившись провести обсуждение с МАГАТЭ, предоставить необходимые вспомогательные документы и информировать Агентство о своей оценке, сделав это в 117-страничном документе, где доказывалось, что все утверждения были сфабрикованными и сфальсифицированными. Причем, это касается как существа, так и формы. Поэтому приведенное в пункте 34 утверждение о том, что Агентство *"обращалось к Ирану с просьбой дать ответ по существу"*, является необоснованным, нелогичным и даже непрофессиональным, ибо как можно спрашивать о том, чего нет.
- 53) С учетом вышесказанного просьба Агентства, изложенная в пунктах 34 и 38 и касающаяся *"предоставления доступа на все объекты, ко всему оборудованию, физическим лицам и документации"*, является необоснованной и потому неприемлемой. Мы очень надеемся, что оценка Агентства будет максимально профессиональной, беспристрастной и правомерной.
- 54) Наконец, поскольку План работы полностью выполнен, то гарантии в Иране должны применяться обычным образом.