

Оценка работы в рамках Глобального партнерства и роли КЭГ

Д-р Алан Хейс и д-р Ален Матио
(бывшие председатели КЭГ)

Структура презентации

- Краткий обзор основных целей Глобального партнерства
- Достижения к настоящему времени
- Вклад КЭГ в Глобальное партнерство
- Извлеченные уроки и ценность «модели КЭГ» для более широкого круга задач в области нераспространения
- Текущая оценка эффективности Глобального партнерства в Королевском колледже Лондона и ее предварительные выводы
- Будущее Глобального партнерства

Ключевые принципы, согласованные в Кананаскисе

“Страны "восьмерки" будут осуществлять партнерство на двусторонней и многосторонней основе в целях разработки, координации, реализации и финансирования в соответствии с имеющимися средствами новых или расширенных проектов сотрудничества для решения вопросов

- нераспространения,
- разоружения,
- борьбы с терроризмом и
- ядерной безопасности (включая экологическую)

с целью укрепления стратегической стабильности, соответствующей нашим целям по обеспечению международной безопасности, и в поддержку многосторонних режимов нераспространения...”

Лидеры пришли к согласию в том, что первоначально работа и приоритеты будут сфокусированы на России и будут связаны с утилизацией атомных подводных лодок и уничтожением химического оружия

Политические достижения Глобального партнерства «Группы восьми»

- Одна из немногих инициатив «Группы восьми», которая уверенно идет к достижению большей части из первоначально согласованных целей в плане общего финансового обязательства и устойчивой пользы с точки зрения нераспространения
- Объединило 22 страны и ЕС в достижении общей цели – усилении сотрудничества
- Сделало возможным установление добрых рабочих взаимоотношений с правительствами и институтами стран бывшего Советского Союза, которые до 2002 года представить было трудно, если не невозможно
- Укрепило «оборонную дипломатию»

Конкретные достижения Глобального партнерства «Группы восьми»

- На сегодняшний день для противодействия глобальным угрозам выделено свыше 20 миллиардов долларов
- Финансовые обязательства взяты 22 странами и Европейским Союзом
- Ожидается, что практически все российские атомные подводные лодки, выведенные из боевого состава, будут утилизированы около 2010 года, и достигнут хороший прогресс в ремедиации бывших объектов ВМФ России
- Объекты по уничтожению химического оружия позволят России уничтожить около 85% запасов около 2012 года
- Усилена защищенность значительного числа гражданских ядерных объектов по всему бывшему Советскому Союзу
- Многие тысячи бывших ученых-оружейников и инженеров устойчиво трудоустроены в не связанных с оружием отраслях
- Закрытие последнего реактора по наработке оружейного плутония в России в этом году (?)
- Значительное усиление культуры и нормативных режимов ядерной безопасности

Глобальное партнерство: польза для всех

- Уменьшение круга проблем в области нераспространения, защищенности, безопасности и охраны окружающей среды, связанных с материалами и «ноу-хау» ОМУ, унаследованными из прошлого
- Усиление глобальной безопасности и культуры техники безопасности
- Укрепление «оборонной дипломатии» и усиление планов аварийного реагирования в случае происшествий с подводными лодками
- Улучшение политических отношений как со странами-бенефициарами, так и с другими донорами Глобального партнерства
- Демонстрация опыта управления проектами и вывода из эксплуатации ядерных объектов в государственном и частном секторах для решения аналогичных проблем в глобальном масштабе
- Возможности научно-технического сотрудничества со странами бывшего Советского Союза и за их пределами, включая потенциал еще большего усиления осведомленности об опасностях распространения среди всех, кто работает с материалами и сопутствующими технологиями, связанными с химическим, биологическим, радиологическим и ядерным оружием

Вклад КЭГ в Глобальное партнерство

- Образована до Глобального партнерства – находится на передовом рубеже реализации сотрудничества в решении комплексных проблем ядерного наследия
- Точка отсчета при определении того, как следует осуществлять сотрудничество и координацию при решении ядерных проблем
- Значительно усилила добрые рабочие отношения между Россией и ее партнерами по Глобальному партнерству в решении проблем ядерного наследия на северо-западе России
- Обеспечила надлежащую роль МАГАТЭ в достижении одной из ключевых целей Глобального партнерства

Извлеченные уроки

- КЭГ – это прекрасный форум для открытого обмена информацией и извлечения уроков по самым важным вопросам в России
- Форум для обмена мнениями о наиболее подходящих технических решениях и партнерствах, помогающий сократить дублирование усилий и внести вклад в определение приоритетов
- Неоценимый механизм для содействия распространению международного опыта и технологий
- Играет ключевую роль в содействии процессу международного технического аудита и обеспечении уверенности доноров и бенефициаров в том, что избранные технические решения надежны

Извлеченные уроки

- Многие считают, что модель КЭГ применима к координации других аспектов нераспространения (напр., «человеческого измерения»)
- Потенциал расширения сферы ведения КЭГ для охвата других областей, отличных от ядерного наследия на северо-западе и Дальнем Востоке России и РИТЭГ
- Регулярные личные контакты жизненно важны для укрепления добрых рабочих взаимоотношений (формирование доверия), обмена соответствующей информацией и понимания требований всех партнеров

Текущая оценка эффективности Глобального партнерства

- Сосредоточена на европейских подходах к уменьшению угрозы, охватывая широкий круг проблем безопасности, защищенности и нераспространения
- Нацелена на генерирование новых представлений о европейских политических курсах и практике
- Находится на заключительном этапе работы на местах – опроса ряда специалистов-практиков со всей Европы, имеющих опыт реализации проектов и программ Глобального партнерства

Текущая оценка эффективности Глобального партнерства

Главный вопрос исследования:

“Что именно сравнительный анализ опыта работы европейских стран – членов «Группы восьми» и ЕС по реализации Глобального партнерства открывает с точки зрения оптимального подхода к многостороннему сокращению угрозы? ”

Текущая оценка эффективности Глобального партнерства

Цель:

- Помочь формированию и разработке будущих политических курсов и мероприятий по сокращению угрозы после 2012 года, в первую очередь, тех из них, которые финансируются европейскими государствами и ЕС под эгидой Глобального партнерства
- Выявить основные извлеченные уроки
- Выявить успехи и упущенные возможности
- **Выявить более широкую пользу от проекта Глобального партнерства**

Текущая оценка эффективности Глобального партнерства

Страны и организации:

Бельгия	Российская Федерация
Великобритания*	США
Германия*	Финляндия
Дания	Франция*
ЕБРР*	Чешская Республика
Европейский Союз*	Швеция
Италия*	Япония
Канада	
МАГАТЭ*	(плюс ряд подрядчиков)
Нидерланды*	
Норвегия*	* опросы завершены / ответы получены

Ключевые выводы из оценки эффективности на сегодняшний день

- Глобальное партнерство оказалось очень успешным с точки зрения укрепления сотрудничества между донорами и бенефициарами и эффективности их работы
- Глобальное партнерство внесло свой вклад в реализацию более широких политических курсов в области ядерной безопасности, охраны окружающей среды и других политических целей как доноров, так и бенефициаров
- Механизм КЭГ рассматривается в качестве образца для будущего сотрудничества в рамках Глобального партнерства за пределами России
- Без инициативы Глобального партнерства реализация многих задач нераспространения не продвинулась бы столь далеко
- Уроки, извлеченные за прошедшие семь лет, должны позволить поставить реализацию новых проектов за пределами России и бывшего Советского Союза на накатанные рельсы

Какое будущее ждет Глобальное партнерство после саммита «Группы восьми» 2009 года?

- Предлагается «смена парадигмы»: переход от ограниченного наследием «холодной войны» нераспространения к программам упреждающего предотвращения, нацеленным на устойчивое развитие (долгосрочное финансирование из различных источников, включая бенефициаров и частный сектор) в интересах стабильности
- Реальное партнерство с усиленной координацией (как в КЭГ) и взаимное доверие
- Создание глобальных информационных сетей на основе «Центров превосходства» в химической, биологической, радиологической и ядерной области (КЭГ является фактическим «Центром превосходства по ядерным проблемам»)
- Улучшение осведомленности в области нераспространения, а также усиление «профессиональной ответственности» посредством применения передовой практики

А что о Глобальном партнерстве думаете ВЫ?

Темы:

- Политический подход и приоритеты
- Организационная структура
- Отчетность и текущий контроль
- Успехи
- Неудачи
- Упущенные возможности
- Рекомендации на период после 2012 года